

১

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার ।

—

সংস্কৃত-সংস্কৃত-সংস্কৃত

—

সংস্কৃত-সংস্কৃত-সংস্কৃত

সংস্কৃত-সংস্কৃত-সংস্কৃত

All Rights Reserved.

সংস্কৃত-সংস্কৃত-সংস্কৃত

Printed by Jogendra Nath Sadhu.
Cossipore Horticulture Press,
No. 69, Gunfoundry Road.

ভূমিকা ।

আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ বা সাধকোপহারের উপক্রমণিকা বা প্রথমখণ্ডের প্রথমসংখ্যা অনাথনাথের চরণরূপার প্রকাশিত হইল। উপক্রমণিকা যে একপৃথুলেবর হইবে, পূর্বে তাহা চিন্তা করি নাই। যৎকালে ইহাকে যন্ত্রস্থ করা হয়, তৎকালে ইহার অত্যন্তাংশই লিখিত হইয়াছিল, মনে করিয়াছিলাম, অল্পের মধ্যেই ইহা সমাপ্ত হইবে, কিন্তু তাহা হইল না। অন্তর্ধামির প্রবলপ্রেরিত হইয়া, বর্জিত হইতে হইতে পরিশেষে ইহা এই অবস্থাতে উপনীত হইয়াছে।

আর্য্যশাস্ত্র স্বয়ংপ্রকাশস্বরূপ, যাহা স্বয়ংপ্রকাশস্বরূপ, যাহার প্রকাশে কৃৎস্ন-বিদ্যা প্রকাশমানা, জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, অস্ত্রে তাহার প্রকাশক হইবে কিরূপ ? রূপাকর কি কখন প্রভাকরের প্রকাশক হইতে পারে ? ছায়া কি কখন ছায়া-নাথের অবভাসক হইবার যোগ্য ?

ক্রিয়াদ্বারাই কর্তার কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পাদন করেন, তা'ই কর্তা কর্তৃনামে লোকে অভিহিত হইয়া থাকেন, নিজক্রিয়কে কেহ কখন জ্ঞানের বিষয়ীভূত করিতে পারেন না। উপলব্ধিমাতেই ক্রিয়াত্মিকা এবং ক্রিয়ামাতেই প্রকাশ-প্রকাশকের সম্বন্ধাত্মিকা। জড় বা প্রকাশ আছে, এইনিমিত্ত চৈতন্ত বা প্রকাশকের অস্তিত্ব প্রমাণের বিষয়ীভূত হইয়া থাকে। জড় বা প্রকাশ, চৈতন্ত বা প্রকাশকদ্বারা প্রকাশিত হইয়া, চৈতন্ত বা প্রকাশকের প্রকাশক প্রতিপন্ন করে। তিস্কুক আছে, তা'ই দাতার 'দাতা', এই নামের অস্তিত্ব আছে, তিস্কুকই দাতার দাতৃত্বের অস্তিত্ব সপ্রমাণ করে। তমিলা আছে, তা'ইত দিনমণির তমি-মহা নাম হইয়াছে। জড় বা প্রকাশ যে জ্বারে চৈতন্ত বা প্রকাশকের একপক্ষে প্রকাশক, আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ সেই জ্বারে আর্য্যশাস্ত্রের প্রদীপ—আর্য্যশাস্ত্রের প্রকাশক।

যাহা গতিশীল, তাহা ভাবাব্যবসায়, তাহা প্রকাশাপ্রকাশাত্মক। সংসার বা জগৎ গতিশীল—সততচঞ্চল, এইজন্ত ইহা ভাবাব্যবসায়, এইনিমিত্ত এখানে জন্ম-মৃত্যু আছে, দিবস-রজনী আছে, আরোহ-অবরোহ আছে, Perihelion-Aphelion আছে, জ্যোৎস্নী-তমিলা আছে। এখানে নিরুত্তিকে পশ্চাৎ রাখিয়া, উৎপত্তি বা জন্ম আপনাকে প্রকাশ করে, এদেশে মরিবার জন্ত জন্ম হইয়া থাকে, বিরোগ-যাতনা ভোগকরিবার জন্ত সংযোগ হইয়া থাকে, পরিবর্তনশীলসংসারে পতিবন্ধগা-প্রমদার জ্ঞান যামিনী দিবসের নিত্যসন্ধিনী, তমিলাকে পশ্চাৎ রাখিয়া এরা জ্যোৎস্নী আবির্ভূত হয়। জগৎ স্রাস্রের সংগ্রামস্থল, এস্থলে একবার স্রের

জয় ও অস্বরের পরাজয়, অশ্রুবার অস্বরের জয় ও স্বরের পরাজয় হইয়া থাকে, স্রাস্ররের জয়-পরাজয়-চক্র এখানে নিয়মিতরূপে পরিবর্তিত হইতেছে। আৰ্য্যধৰ্ম্ম-জগতের জগচ্চক্ৰঃ এই নৈসর্গিকনিয়মে এখন অন্তমিত হইয়াছেন, আৰ্য্যধৰ্ম্মজগতের এখন ঘোরতামসীরজনী। বাহাদের লক্ষ্য স্থির হইয়াছে, সরল ও বক্র, এই দ্বিবিধগতির প্রভেদ বাহারা বুঝিয়াছেন, হৃৎখসকুলবিদেশ ত্যাগ করিয়া স্বদেশাভিমুখে বাহারা যাত্রা করিয়াছেন, এ তামসীরজনীতে কান্তারপতিত স্বদেশাভিমুখীনগতি তাদৃশপথিকের প্রদীপ নিতান্ত প্রয়োজনীয়, সন্দেহ নাই।

হিন্দুধৰ্ম্মজগতের বর্তমান অবস্থা পর্যালোচনা এবং ধৰ্ম্ম ও ধার্ম্মিকের শাস্ত্রোক্ত-লক্ষণ স্মরণ করিলে, সহস্রয় ব্যক্তিমাত্রেই স্বীকার করিবেন, হিন্দুধৰ্ম্মজগতের বস্তুতঃই এখন তামসীরজনী, তামসীরজনীতে অগ্রমস্ত চলিষ্ণু-পথিকের নিশ্চয়ই প্রদীপের আবশ্যক। এই ক্ষীণশিখ “আৰ্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ”-দ্বারা কি তদুদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে? পাঠক আমাকে এইরূপ প্রশ্ন করিতে পারেন। এইরূপ প্রশ্নের উত্তরে আমার বাহা বক্তব্য আছে, তাহা বলিতেছি।

তামসীরজনীতে দম্ভ্যকণ্টকাदि-উপদ্রবযুক্ত অপরিচিতদুর্গমপথিপতিত, নির্দোষ-প্রদীপপথিক, প্রদীপের জন্ত নিদ্রিতজনপদবাসিদিগকে প্রাণভয়ে প্রবোধিত করিতে যেমন কুণ্ঠিত হয় না, আমিও, সেইরূপ এই ঘোরতমিস্রাতে সংসারকান্তার-নিপতিত হইয়া, আলোকিতগৃহসংসারজনপদবাসিদিগকে প্রদীপের নিমিত্ত ‘প্রদীপ প্রদীপ’, নাম লইয়া, জাগাইবার চেষ্টাকরিতেছিমাত্র। যদি কোন মহাত্মার গৃহে প্রদীপ থাকে, আমি কৃতকৃত্য হইব, আমার জীবন রক্ষিত হইবে, নিরাপদে আমি স্বদেশে উপনীত হইতে পারিব।

আর এককথা। আমাকে এইরূপ অনধিকারচর্চা করিতে দেখিয়া, যদি কোন প্রমুগ্ধশাস্ত্রজ্ঞকেশরী জাগিয়া উঠেন, আমাদের হৃদশা দেখিয়া, নিশ্চয়ই তাঁহার পরহৃৎখকাতর-সহজকোমলহৃদয়ে দয়ার উদ্রেক হইবে, আমরা তাহা হইলে জীবন পাইব, এই আশায় এইরূপ অনধিকারচর্চা করিতে আরম্ভ করিয়াছি। আমাদের মনে আছে, বিষ্ণুপুরে একজন প্রসিদ্ধসঙ্গীতকোবিদ ছিলেন, তাঁহার এতাদৃশসঙ্গীতনিপুণতা ছিল যে, ঘোরবিষয়াসক্তপুরুষবৃন্দকেও তিনি সঙ্গীত-দ্বারা ভুলাইয়া রাখিতে পারিতেন, পুত্রশোকবিধুরা মাতা, তাঁহার সঙ্গীতপ্রবণে পুত্রশোক বিন্ধিত হইয়া আনন্দে বিভোর হইতেন, অধিক কি, অর্থপ্রাণধনিরাও তাঁহার স্রমধূরসঙ্গীতের মোহিনীশক্তিতে বিমুগ্ধহইয়া, অর্থদান না করিয়া থাকিতে পারিতেন না। গায়কটীর এইসকলগুণসম্বন্ধে একটা প্রধানদোষবশতঃ সার্ব-ভৌমরূপে তিনি প্রিয়হইতে পারেন নাই। নিজ ইচ্ছা না হইলে, রাজা হউন, দীন-দরিদ্র হউন, প্রিয় হউন, অপ্রিয় হউন, কাহারও অস্বরোধে তিনি কখন গান করিতেন না। তাঁহার ইচ্ছাও স্রাবার সহজে হইত না। লোকে, বহুচেষ্টা করিয়া,

পরিশেষে তাঁহাকে গানকরাইবার একটা উপায় উদ্ভাবন করিয়াছিল। উপায়টা এই,—এক ব্যক্তি, একটা তানপুরা লইয়া, বেহুয়াবাঁধিয়া, তাঁহার সমীপে গান করিতে আরম্ভ করিলে, তিনি ক্ষণকালপরেই সঙ্গীতকারির হস্তহইতে তানপুরাটা কাড়িয়া লইয়া, বিরক্তভাবে, তাহার স্বর ঠিককরিয়া, গান করিতে আরম্ভ করিতেন। আমার বিশ্বাস, আমার এই বেহুয়া, এই তাললয়হীন-চীৎকার শুনিলে, প্রকৃত-সঙ্গীতজ্ঞ নিতুহইয়া থাকিতে পারিবেন না, তাঁহাকে, স্বরবাঁধিয়া, তখন গান করিতেই হইবে। তা'ই বেহুয়া হইলেও, আমার গান তাললয়বিহীন হইলেও ইহা দ্বারা মহৎপ্রয়োজন সিদ্ধ হইলেও হইতে পারে।

আমার বিদ্যা নাই, অর্থ নাই, স্মৃতরাং লোকবলও না থাকিবারই কথা। বিনয়প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত এসকলকথা বলিতেছি না, বস্তুত'ই নিজবিশ্বাস, আমি অতিমূর্খ*, কিন্তু বিনীতভাবে পাঠকদিগকে বলিতেছি, আধ্যাত্মপ্রদীপের উপক্রমণিকা যে ভাবে লিখিত, মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা অবগতহইলে, ঘোরনাটিকের নীরসহৃদয়ও ভগবন্তক্লিরসে সরস না হইয়া থাকিতে পারিবে না। ভগবান্ আছেন, কি না, তর্কদ্বারা তাহা বুঝিতে বা বুঝাইতে হয় না। বিপদে পড়িয়া, ‘অনাথনাথ!’ বলে, কাতরপ্রাণে ডাকিলে, যিনি আর স্থির থাকিতে পারেন না, মাদৃশ বিশ্বাসবিহীন, পাপমলীমস, বিপন্নব্যক্তিও, “দীনবন্ধো! ভূমিভিন্ন এ দীনের

* ব্রাহ্মবিবাহাদিক্রোধোপলক্ষে নিমন্ত্রিতব্যক্তিগণকে যথাশক্তি ভোজন করাইবার পর দেখিতে পাই, কৃতী, বিনয়প্রদর্শনার্থ গলগায়ীকৃত্যবাস হইয়া, করপুটে নিমন্ত্রিতব্যক্তিদিগকে সম্বোধনপূরঃসর বলিয়া থাকেন, ‘মহাশয়দিগের উদর পূর্ণ হয় নাই, কেবল কষ্ট দেওয়া হইল।’ কৃতির এতাদৃশ-বিনয়প্রদর্শনব্যাপার প্রায়ই যে অসরলভাবে অস্থিতি হইয়া থাকে, নিমন্ত্রিতব্যক্তিগণের মুগ্ধ-হইতে, ‘মহাশয়ের বাগীতে ভোজনকরিয়া বেপ্রকার তৃপ্ত হইয়াছি, বহদিন হইল, ভোজন করিয়া এমনতৃপ্তি হয় নাই’, ইত্যাদি প্রশংসাবাদশ্রবণের জন্ত যে কর্তৃকর্তা সচরাচর ঐরূপ বিনয়-প্রদর্শন করিয়া থাকেন, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। ‘আমার বিদ্যা নাই, আমি অতিমূর্খ’, এই কথা বলাতে পাঠকগণ মনে করিতে পারেন, আমিও, হৃদয়ের প্রকৃতভাবে গোপনকরিয়া, পূর্ববর্ণিত-কৃতির স্তার বিনয়প্রদর্শন করিতেছি। আমার নিজবিশ্বাস, প্রকৃতমনোভাবই প্রকটিত করিতেছি, শুদ্ধ বিনয়প্রদর্শনার্থ এই কথা বলি নাই। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, “স্তুর্মিষ্য দকাই বিদ্বীযুস্তা মমতি, আরম্ভকালীন স্নাত্যায়কালীন দ্রবণকালীন অবস্থাবকালীনীতি।”—মহাভাষ্য। অর্থাৎ, আগমকাল (গুরুসকাশহইতে গ্রহণকাল), স্বাধ্যায়কাল (অভ্যাসকাল), প্রবচনকাল (অধ্যাপনকাল) এবং ব্যবহারকাল (Practice), এই চারিপ্রকারে বিদ্যা উপযুক্ত—অভীষ্টকলনানসমর্থা, হইয়া থাকে। ইহার বিদ্যা প্রাপ্তক চতুর্কিঞ্চ উপায়দ্বারা উপযুক্ত হয় নাই, তিনি বিদ্বান্ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন না। বেচতুর্কিঞ্চ উপায়ে, ত্রিভাষ্য উপযুক্ত হইয়া থাকে, হুর্ভাগ্যবশতঃ মনীরজীবনে তাহারে একটীও স্থগম হয় নাই। এ সম্বন্ধে অধিক কিছু বলা আবশ্যক মনে করি না। এতুর্কিঞ্চে সরলতার আদর যুড়ই কম। ভগবান্ পতঞ্জলিদেবনির্ধাচিত চতুর্কিঞ্খোপায়দ্বারা বিদ্যাকে উপযুক্ত করিতে পারি নাই, তা'ই বলিতেছি, আমার বিদ্যা নাই।

যে আর কেহই নাই,” বলিয়া, জগৎপিতাকে ডাকিবামাত্রই যখন তাঁহার উত্তর পায়, তখন নিষ্পাপভক্তহৃদয়ে তিনি যে সদা বিরাজমান, তাহাতে কি আর সন্দেহ আছে? দেখিতে চাহিলেই যাহাকে দেখিতে পাওয়া যায়, যিনি আছেন বলিয়া জগৎ আছে, জানি না, কোন্ মহাপাপে লোকে তাঁহাকে দেখিতে পায় না। পুস্তক-খানি মুদ্রাঙ্কিত করিবার জন্ত স্বতঃ-পরতঃ চেষ্টা করা হইয়াছিল, বহুধনির দ্বারস্থ হইয়াছিলাম, কিন্তু কাহার হৃদয়ে দয়া হয় নাই। দীননাথভিন্ন দীনের কথা আর কে শুনিবেন?

“নিরাম্যঃ সুখী পিঙ্গলাবত্।”

সাং দং, ৪।১১।

জ্ঞাননিধি ভগবান্ কপিলদেবের মুখে শুনিয়াছি, আশাই পরমভূখ এবং নৈরাশ্রই অনন্তমসুখ। বেব্যক্তির আশা যেপরিমাণে বিশালা, তাঁহার হৃদয় সেইপরিমাণে ছুঃখী। সুখ, নিরাশ বা আশাবিরহিত হৃদয়েই বাস করিয়া থাকে। কথাটী অনেকদিন হইল শুনিয়াছি এবং স্বয়ংচিন বলিয়া ইহার প্রতি সম্পূর্ণ শ্রদ্ধাও আছে, কিন্তু, দুর্ভাগ্যবশতঃ এতাবৎকাল এই অমূল্যোপদেশের রসাস্বাদন করিতে সমর্থ হই নাই। দয়াময় পরমপিতার চরণপ্রসাদে এইবার উক্ত উপদেশাগুতের কিছু আস্বাদন পাইয়াছি,—ইহার উপাদেয়ত্ব কতকটা হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে। আশাবিরহিত-হৃদয়েই যে অন্তঃসুখভোগ করিবার অধিকারী, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও, কতকটা তাহা বুঝিয়াছি।

বহুচেষ্টা করিয়াও পুস্তকখানি মুদ্রিতকরিবার কোন উপায় যখন স্থির হইল না, আমার নির্বিলম্বহৃদয় তখন অন্তর্যামিরই প্রেরণায় গ্রন্থমুদ্রাঙ্কনাশা তাগকরিয়াছিল। গ্রন্থমুদ্রাঙ্কনাশা ত্যাগ করিবার পরক্ষণহইতেই বস্তুতঃ আমি পরমশাস্তিতে আছি। এখন বুঝিয়াছি, স্বল্পবোধমানব কেবল নিজদোষেই কষ্টভোগ করে, নতুবা বিশ্বসম্রাটের প্রজাদিগের কষ্টপাইবার কথা নহে। গ্রন্থমুদ্রাঙ্কনকার্যের নিজ-কর্তৃত্বাভিমান যে দিনহইতে শিথিলহইতে আরম্ভ হইয়াছে, দীনের, দীনবন্ধুর চরণতলে শরণগ্রহণকরাভিন্ন উপায়ান্তর নাই, যে দিনহইতে ইহা ঠিক বুঝিয়াছি, দীনসম্ভানবৎসলপরমপিতা সেই দিনহইতেই এই অকিঞ্চনের পুস্তকমুদ্রাঙ্কনভার স্বয়ংই বহনকরিতেছেন। রাজা নিজহস্তে কোন কার্য করেন না, বিশুদ্ধহৃদয় যোগ্যপ্রজাবর্ণদ্বারাই সকলকার্য সম্পাদন করিয়া থাকেন। আর্ধ্যশাস্ত্রপ্রদীপের মুদ্রাঙ্কনকার্যের ভার দয়াময় তাঁহার কতিপয় প্রিয়সন্তানের হস্তে সমর্পণকরিয়াছেন; বলা বাহুল্য, ইহার উপক্রমণিকাটী শুদ্ধ ঐ সহদয়ব্যক্তিদিগের অনুগ্রহেই মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

বিদ্যাই ঈজিতসমাগমের একমাত্র সাধন, বিদ্যাই ঐহিক-পারত্রিক সর্বপ্রকারকল্যাণের হেতু। হৃদয় এইজন্ত চতুর্বিধ উপায়দ্বারা বিদ্যাকে উপযুক্ত করিতে অভিলাষী।

কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ—পরমশ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায়, এম্. এ., বি. এল্. মহাশয় প্রথমে কিছু অর্থসাহায্য করেন, এতদবল্বল্যেই পুস্তকখানি যন্ত্রস্থ হইয়াছিল। করুণার্দ্রহৃদয় কৃষ্ণধনবাবুর অর্থানুকূল্যে উপক্রমণিকাটার তিন ফর্মা এবং অবশিষ্টাংশ, উদারচেতা, স্বদেশহিতৈষী দীনমিত্র শ্রীযুক্ত বাবু হেমচন্দ্র মিত্র ও তদীয়-কার্য্যাধ্যক্ষ, বিনীতস্বভাব, সৌম্যদর্শন, সরলহৃদয়, সোদরপ্রতিম শ্রীমান্ ভবতারণ চট্টোপাধ্যায়, বি. এ., প্রধানতঃ এই দুই ব্যক্তির অনুরোধ ও উৎসাহে মুদ্রিত হইয়াছে। হেমবাবু একটা নূতনমুদ্রায়ন্ত্র করিয়াছেন, আর্ঘ্যশাস্ত্রপ্রদীপের উপক্রমণিকাটা এই নূতনযন্ত্রেই মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছে। হেমবাবু বা তাঁহার কর্ম্মাধ্যক্ষ কোনদিন তাঁহাদের-প্রাপ্য-অর্থের জ্ঞাত আমাকে কোনকথা বলেন নাই, অধিক কি, অষ্টমফর্ম্মা-হইতে কাগজপর্য্যন্ত তাঁহারাই যোগাইয়াছেন। কতিপয় সহায়ব্যক্তির নিকট-হইতে ঋণরূপে কিছু অর্থসংগ্রহ করিতে পারিয়াছিলাম, তা'ই গ্রন্থমুদ্রণ ও কাগজের জ্ঞাত দেয়-অর্থের কিয়দংশ, স্বতঃপ্রবৃত্তহইয়া, অর্পণ করিতে পারিয়াছি। এক্ষণে অবশিষ্টাংশ প্রদান করিতে পারিলে, চিত্ত উষ্ণগশ্ল হই, উপকারকের প্রতি উপ-কৃতের কর্তব্য কিয়ৎপরিমাণে সাধিতহইল, মনে করিয়া, সুখী হই। আমি ভিক্ষা-বৃত্তিদ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিয়া থাকি। ভিক্ষাই আমার বৃত্তি বা জীবনোপায় বটে, কিন্তু, কল্পপভিক্ষাদ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিতে আমি অতিলাষী, তাহার একটু আভাস দিয়া যাইব। মদীয়বিশিষ্টপ্রকৃতির প্রেরণাবশত'ই হউক, অথবা অন্য কোন কারণজন্যই হউক, জনতা আমার ভাল লাগে না, নির্জনদেশে অবস্থান করিতে আমি বড় ভালবাসি। এতদ্বারা পাঠক অনায়াসেই বুঝিতে পারিবেন যে, নিতান্তপ্রয়োজন না হইলে, আবাসস্থান ত্যাগকরিয়া, আমি ভিক্ষার্থ অত্র প্রগমন করি না। পরিবারবর্গ আমার অন্ন নহে, তথাপি মা অন্নপূর্ণা, বিরক্ত না হইয়া, এই বহুপরিবারবর্গপরিবেষ্টিত অকিঞ্চন দীনভনয়ের ভারবহন করিতেছেন। অবাচিতভিক্ষাবৃত্তিদ্বারাই আমার জীবিকানির্ভাহ হইয়া থাকে। কোন মহাত্মা আমাকে করুণাযোগ্যবিবেচনায় মাসে মাসে ২৫,৩০ টাকা সাহায্য করিতেন, পুস্তকখানি যন্ত্রস্থ হইবার কয়েকমাস পূর্ব্বেহইতে, আমাকে অপাত্রমনে করিয়াই হউক, অথবা তাঁহার অবস্থাসম্বন্ধীয় কোনরূপ পরিবর্তনবশতঃই হউক, তিনি আর সাহায্য করেন না বা করিতে পারেন না। মা'র এমন দয়া, এই নিরুপায়-অবস্থাতে তিনি আমার পাপমলীমসহদয়ে অধিকতর শাস্তিবারি সেচনকরিতেছেন, অসহায়-অবস্থাতেই আমি মাকে অনেকশঃ দেখিতে পাই। হৃদয় নিতান্তদুর্বল, তা'ই, মা যখন পরীক্ষা করেন, মার 'দুর্গতিনাশিনী'-নামের অর্থ সুন্দররূপে হৃদয়ঙ্গম করাইবার নিমিত্ত যখন বিপদসঙ্কুল-অবস্থাতে নিক্ষেপ করেন, তখন কখন কখন ইহা বিচলিত হইয়া উঠে। দীনজননীর সমীপে এইজ্ঞাত আবেদন করিয়াছিলাম, মা! আমার হৃদয় অতিদুর্বল, তোমার পরীক্ষায় উত্তীর্ণহইবার শক্তি আমার নাই, জননি!

তুমিই বৃথাইয়াছ, এ দীনের এ অসারসংসারে তুমি-ভিন্ন আর কেহ নাই, তা'ই বলি, মা! নির্জনেদেখে থাকিয়া, তুমি-ভিন্ন দীনের এ সংসারে আর কেহ নাই, দৃঢ়রূপে এ বিশ্বাস হৃদয়ে ধরে, অহর্নিশি, মা! মা! বলিয়া, ডাকিবার দিন দ্যাও। জননী তাহার পরই আধ্যাত্মপ্রদীপ লিখিবার প্রবৃত্তি দিয়াছেন। তা'ই মনে হয়, হেমবাবু মা'র প্রেরণায় প্রেস করিয়াছেন। অধিক কি বলিব, মুদ্রাবহুট্টার প্রিণ্টার, কম্পোজিটার, প্রেসম্যান-পর্যন্ত সকলেই তদ্রবংশীয়, মা'র প্রেরণায় এদীনের প্রতি সকলেই সক্রিয়।

আমি দীন তিক্কু, কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ ও মা'র কাছে উপকারকদিগের কল্যাণ-প্রার্থনা-ভিন্ন আর কি করিতে পারি? জননীকে বলিয়াছি, আমার ভ্রাতৃ অকিঞ্চনের প্রতি যাহার। অল্পকম্পাপ্রদর্শন করিয়াছেন, কায়মনোবাক্যদ্বারা, এ জীবনে যদি কিছু পুণ্যার্জন করিতে পারি, তাহার সমস্তফল যেন মদীর উপকারকেরা প্রাপ্ত হইয়েন।

লোকে বাহাই মনে করুন, আমার গ্রন্থপ্রকাশের উদ্দেশ্য যে সাধারণ-গ্রন্থকার-দিগের গ্রন্থপ্রকাশোদ্দেশ্যহইতে ভিন্ন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। অপরকে জ্ঞান দিবার জন্ত, কিংবা হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত, ইহা লিখিত হয় নাই। যথাশক্তি সংযতচিত্ত হইয়া, নির্জনে আপনাকে আপনি জিজ্ঞাসা করিয়া, বুঝিয়াছি, নামপ্রসার বা যশঃ আমার আত্মার আকাঙ্ক্ষিতপদার্থ নহে। প্রকৃতিস্থবাক্তির ইচ্ছা বোগ্যতা-বা-শক্তি-অনুসারে হইয়া থাকে। যাহার যেকাৰ্য্য সম্পাদনকরিবার সামর্থ্য নাই, বিকৃতমস্তিষ্ক না হইলে, তিনি কখন তাহা করিতে প্রবৃত্ত হ'ন না। আমি জ্ঞানী নহি, এবং আমি যে জ্ঞানী নহি, দয়াময়ের রূপায় আমার হৃদয়েরও তাহাই ধারণা, সুতরাং, অপরকে জ্ঞানদিবার প্রবৃত্তি আমার হইবে কেন? হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার প্রয়োজন কি, আমি তাহা এপর্যন্ত যথাবথরূপে উপলব্ধি করিতে পারি নাই। অপর-ধর্মের অনুষ্ঠান অন্তর্দেশে হইয়া থাকে বটে, কিন্তু, যেধর্মহইতে নিঃশ্রেয়স বা স্থিরকল্যাণ সাধিত হইয়া থাকে, যেধর্মের অনুষ্ঠানে মানব কৃতকৃত্য হয়,—ঈশ্বিত-তমের দর্শনলাভ করিয়া, ত্রিতাপসন্তপ্তপ্রাণকে শীতল করিতে পারগ হয়, ভারতবর্ষ-ভিন্ন অন্তকোনদেশে যে সেই পরমধর্মের অনুষ্ঠান হইতে পারে না, তাহা নিঃসন্দেহ; শূক্তিদ্বারাও ইহা সুন্দররূপে প্রতিপন্ন হইতে পারে। কিন্তু পরমধর্মের অনুষ্ঠান করিতে ধর্ম বা শক্তির অভাববশতঃ যাহারা অনিচ্ছুক, তাহাদের সমীপে পরমধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার চেষ্টাকরা প্রয়োজনীয় নহে, আমার ক্ষুদ্রহৃদয়ের ইহাই বিশ্বাস। অতএব, ইউরোপ-আমেরিকাপ্রভৃতি কামনাপ্রধানদেশে নিকামপরম-ধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদনচেষ্টা কদাচ ফলবতী হইবে না। ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যেও যাহাদের হৃদয়, শিক্ষা-ও-সঙ্গ-দোষে বিকৃত হয় নাই, পবিত্র-আর্য্যভাব (কাল-

মাহাত্ম্যে মলিন হইলেও) ত্যাগ করে নাই, পরমধর্মই যে পরমধর্ম, কেবল তাঁহারা ই তাহা উপলব্ধিকরিবার অধিকারী; অতএব, যদি কোন প্রকৃত-ধার্মিকব্যক্তি, এইরূপ পরমধর্মশ্রবণাধিকারিদিগকে রূপাপূরঃসর প্রকৃতধর্মের উপদেশপ্রদান করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের ইহা দ্বারা যথেষ্ট কল্যাণ হইতে পারে বটে। আমি প্রকৃতধার্মিক নহি, সুতরাং, আমি যদি হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিতে যাই,— লোকে আমার নাম প্রসারিত হইবে, সকলে আমাকে ধার্মিক বলিয়া বিশ্বাস করিবে, এই বৃত্তিসঙ্কটদিনে আমার অর্থাগমপথ নিরর্গল হইবে, এইনিমিত্ত যদি প্রকৃত-ধার্মিকের ভাণ করি, তাহা হইলে, ধর্মজিজ্ঞাসুদিগের যে তদ্বারা কোনরূপ ইষ্ট না হইয়া, ঘোর অনিষ্টই হইবে, আমি ইহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত। আমি হিন্দু, প্রেতাভাব বা পুনর্জন্মে আমার বিশ্বাস আছে, জীব শুভাশুভকর্মামুসারেই উচ্চাভি, ক্লিষ্টাক্লিষ্ট বিবিধ অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে, একথাতে আমি সম্পূর্ণ আস্থাবান। পূর্বজন্মে নিশ্চয়ই কোন বিশিষ্টরূপকর্ম করিয়াছিলাম, নতুবা যাহা প্রেমস্বর বলিয়া বুঝিতেছি, তাহা করিতে পারিতেছি না কেন? নিজদেশের কথা একেবারে বিস্মৃত হই নাই, স্বদেশে যাইবার জন্ত প্রাণ-যে ব্যাকুল হইয়াছে, তাহাও বুঝিতেছি; স্বদেশে যাইবার জন্ত সচেষ্ট হইলেই, নিগড়বদ্ধবন্দির স্থায় আমি রুদ্ধগতি হই; প্রারদ্ধ অন্তঃসত্ত্ব না হইলে, এরূপ হইবে কেন? অন্তঃপ্রারদ্ধবশতঃ এই নিদারুণ আধি ভোগকরিতেছি, সুতরাং, ইচ্ছাপূর্বক পাপকর্ম করিতে হৃদয় এখন কম্পিত হয়, কালের কঠোরশাসন স্মরণ করিয়া, ভয়বিহ্বল হয়। আমি প্রকৃতধার্মিক নহি, তাই হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার জন্ত এগ্রহ লিখিত হয় নাই। সত্য-কথা যে ভাবেই উক্ত হউক, যাঁহারা তাহার আদর করেন, তাঁহাদিগকে জানাইতেছি, হর্ষিষহভবব্যাদির চিকিৎসার্থ যদি কিছু অর্থসংগ্রহ করিতে পারি, কেবল এই আশায় ইহা লিখিত হইয়াছে। ভগবান্ বলিয়াছেন, কর্মযোগ, জ্ঞানযোগ ও ভক্তি-যোগ, ত্রিবিধদুঃখের অত্যন্তনিবৃত্তি প্রার্থনীয় হইলে, এই ত্রিবিধযোগেরই অমুষ্ঠান করা আবশ্যক, কর্মযোগাদিযোগত্রয়ের অমুষ্ঠানব্যতিরেকে অভ্যাস ও নিঃশ্রেয়স-সিদ্ধির উপায়ান্তর নাই *। ভগবদ্ভূপদেশ—যে ব্যক্তি আমাকে লাভকরিবার জন্ত ভক্তি-জ্ঞান-ক্রিয়াক্ষক উপায়সকল পরিত্যাগকরিয়া, চপল ইঞ্জিয়গ্রামদ্বারা ক্ষুদ্র-কামনাসমূহ সেবন করে, জন্মজরাদি দুঃখতরঙ্গ-তরঙ্গায়িতভীমভাবণে সেই ব্যক্তিই পুনঃপুনঃ উন্মজ্জিত-নিমজ্জিত হইয়া থাকে †। ভবরোগবৈদ্য, ভবরোগ

* “যীনাঙ্গযী ময়া দীক্ষা দৃশ্যা স্বীযী বিধিন্‌ময়া ।

স্বাণ্‌ কর্ম্ম স্ব মন্ত্রিষ নীমায়ীন্মীন্মি ক্রমশ্চিন্ ॥

শ্রীমদ্ভাগবত, ১১শ স্কন্ধ ।

† “য এতান্‌ মনুযী দ্বিত্বা মন্ত্রিয়ান্‌ক্রিয়ান্‌কালান্‌ ।

সুদান্‌ কামাশ্চলীঃ দ্রাঘৈর্লু মনঃ সংবলি নৈ ॥”

•

শ্রীমদ্ভাগবত, ১১শ স্কন্ধ ।

প্রশমিত করিবার যেসকল ভেষজ বলিয়া দিয়াছেন, মন বুঝিয়াছে, সেই সকল ঔষধ যথারীতি সেবন করিতে না পারিলে, একঠোররোগের হস্তহইতে নিষ্কৃতিলাভ করিতে পারিবে না। আমি জাতিব্রাহ্মণ*। ভগবান্ বলিয়াছেন, স্বধর্মের অনুষ্ঠানব্যতীত কখন কাহার কল্যাণ হইবে না, অতএব, বেদাদিশাস্ত্রপাঠ এবং বখাশাস্ত্র প্রাপ্ত ত্রিবিধযোগানুষ্ঠানদ্বারা অধীতবিষয়ের উপলব্ধি করিবার চেষ্টাকরা আমার (কল্যাণাকাজ্ঞা থাকিলে) অবশ্যকর্তব্য। এইরূপ করিতে হইলে, আমি যেরূপ অবস্থার অবস্থান করিতেছি এবং হিন্দুধর্মজগতের এখন যেপ্রকার হ্রবস্থা, তাহাতে কিছু অর্থের প্রয়োজন। অত্য়কোন উপায়ে অর্থোপার্জন ব্রাহ্মণের অনুচিত, এইনিমিত্ত গ্রন্থলিখিয়া, উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে (এখন আপদ্বর্ম তা'ই) প্রবৃত্ত হইয়াছি। নিজজ্ঞানচর্চা হইবে, এবং সভ্যতার সহিত ভিক্ষাকরাও হইবে †, তা'ই, এইটাই প্রশস্তোপায় বলিয়া মনে হইয়াছে।

এ দেশে কি এ গ্রন্থের আদর হইবে?—সপ্রয়োজন বা অভাববিশিষ্টব্যক্তি, যদ্বারা তাঁহার প্রয়োজনসিদ্ধির বা অভাবমোচনের সম্ভাবনা আছে মনেকরেন, তৎপদার্থকেই তিনি আদর করিয়া থাকেন, সুখ ও সুখের হেতুভূতপদার্থের প্রতি সকলের অনুরাগ হয়। ক্ষুধার্তের সন্নিধানে অন্নের, তৃষার্তের সমীপে জলের, অর্থগ্ধুর সদর্শে অর্থের, কায়ূকের নিকট রমণীর, প্রকৃতদাতার অভ্যাগ্রে দীনভিক্ষুকের, জ্ঞানপিপাসুর অন্তিকে জ্ঞানদাতা গুরু ও গ্রন্থের এবং আবির্ভূতপ্রকাশ বা প্রকৃতজ্ঞানির সকাশে বিশ্ব ও বিশ্বপতির আদর হইয়া থাকে। প্রকৃতজ্ঞানী কোনবস্তুরই অনাদর করেন না। একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায়, রাগদ্বেষ-বশবর্তী পরিচ্ছিন্নজ্ঞানজীবের প্রকৃতিগতপার্থক্যানুসারে অভাব বা প্রয়োজনবোধও পৃথগ্ধ হয়। বুঝিয়াছি, সপ্রয়োজন বা অভাববিশিষ্টব্যক্তি, যদ্বারা তাঁহার প্রয়োজনসিদ্ধির বা অভাবমোচনের সম্ভাবনা আছে মনেকরেন, তৎপদার্থের তিনি আদর করিয়া থাকেন; অতএব, ইহা সুখবোধ্য হইতেছে যে, যাহার জ্ঞানপিপাসা আছে, জ্ঞানার্জনের প্রয়োজন যিনি উপলব্ধি করেন, জ্ঞানই সর্বসুখের আকর, জ্ঞানই মনুষ্যত্ব-পরিচায়ক-গুণগ্রামের মধ্যে প্রধানতমগুণ, যাহার হৃদয় এইকথায় আত্মবান্, জ্ঞানদাতা গুরু ও গ্রন্থের আদর তিনিই করিয়া থাকেন।

* “তদ: শুব য়িনির্দ্বি তদ্ব্যাক্ষ্যকারকম্।

তদ:শ্রুতাত্মা যী স্বীনী। স্মারিতাক্ষণং যব স: ॥

মহাভাষ্য, ‘নঞ’ পা, ২২১৬, এই শ্রুতির ভাষ্য দ্রষ্টব্য।

অর্থাৎ, তপ:—চাত্তারণাদিকর্ম, অত—বেদবেদাঙ্গাদির অধ্যয়ন এবং যোনি—ব্রাহ্মণের ঔরস ও ব্রাহ্মণের গর্ভ, এই সকল ব্রাহ্মণকারক। যিনি তপস্তা ও বেদবেদাঙ্গাদি-অধ্যয়নবিহীন, তিনি জাতি-ব্রাহ্মণ।

† “গ্রন্থপ্রকাশের প্রয়োজন” নামক স্তম্ভ দ্রষ্টব্য।

বুভুৎসাবৃত্তি ন্যূনাধিকরূপে মনুষ্যহৃদয়েই বাস করে।—অজ্ঞাতবিষয়-সকলের তত্ত্বানুসন্ধান না করিয়া, মানব নিশ্চিন্ত থাকিতে পারে না। মনুষ্য, পঞ্চেন্দ্রিয়-দ্বারা বাহ্য কিছু অনুভব করে, তাহারই স্বরূপনির্ণয় করিবার জন্ত নিত্যাত্মকোভূহলী হয়। বুভুৎসাবৃত্তি কেবল মানবহৃদয়েই বাস করে। বুভুৎসাবৃত্তি মানবহৃদয়েরই যে ভূষণ, মানবের হৃদয়কে ইহা যে ভূষিত করে না, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই, কিন্তু মনুষ্য-মাত্রেরই ঠিক মনুষ্য নহে। মৃত্তিকা প্রকৃতির আপূরণবশতঃ যখন পাষাণে পরিণত হইতে থাকে, তখন দেখিয়াছি, মৃত্তিকা একদিনেই প্রস্তররূপে পরিণত হয় না, ক্রমে ক্রমে হইয়া থাকে। পরিণামমাত্রেরই ক্রমপরিণামী। মৃত্তিকার কিয়দংশ প্রস্তরে পরিণত হইয়াছে এবং কিয়দংশ মৃত্তিকাবস্থাতেই রহিয়াছে, সম্ভবতঃ অনেকেরই ইহা পরিদৃষ্টবিষয়। মনুষ্যসমূহের মধ্যেও সেইরূপ মানবীয়পরিণাম হইতে আরম্ভ হইলেই, সকল মানবীয়গুণ একেবারে বিকাশপ্রাপ্ত হয় না। অতএব, সকলমনুষ্যই পূর্ণমনুষ্য নহে, মনুষ্যমাত্রেরই ‘মনুষ্য’, এই নামের ঠিক অভিধেয় নহে *। জ্ঞানপিপাসা, যে মনুষ্যে যে পরিমাণে অধিক, মননশীলত্ব বা মনুষ্যত্ব বাহাতে যে মাত্রায় প্রবল, তিনি তন্মাত্রায় মনুষ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন। বর্তমানকালে ইউরোপ-আমেরিকাতে মনুষ্যত্বপরিণামস্রোতঃ বেগে প্রবাহিত হইয়াছে, পূর্বে এই হত-ভাগ্য ভারতবর্ষ, সম্পূর্ণ মনুষ্যবৃন্দের চরণ বক্ষে ধারণ করিয়া, কৃতার্থ হইয়াছিল। জ্ঞানপিপাসা ভারতে কত অধিক ছিল, তাহা জানিতে হইলে, ভারতের অনুপম-গুরুভক্তির কথা স্মরণ করিলেই যথেষ্ট হয়।

মহাশাল শৌনক, মহর্ষি অঙ্গিরার সমীপবর্তী হইয়া, ক্ষুধার্ত দীনজন যে ভাবে অন্ন-ভিক্ষা করে, পিপাসাক্ষামকণ্ঠ যে ভাবে বারি-বাচ্চা করে, তীব্রযাতনাপ্রদরোগাক্রান্ত ব্যক্তি, চিকিৎসকের চরণে নিপতিত হইয়া, যে ভাবে ভেষজ প্রার্থনা করে, সেইরূপ-কাতরপ্রাণে, সেইরূপব্যাকুলভাবে, তাহার চরণযুগল ধারণ করিয়া, ভিক্ষা করিয়াছিলেন,

“মনীজানাবজ্যতী যুক্ চ”— পা, ৪।১।১৬।১

অর্থাৎ, ‘মনু’-শব্দের উত্তর ‘জাতি’ বুঝাইতে ‘অঙ্’ ও ‘বৎ’ প্রত্যয় এবং যুক্ আগম হইয়া থাকে। ‘মনুষ্য’ শব্দটী মনু + যৎ + যুক্, এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে। মনন—তর্কবিচার, কাখ্যমাজেরই কারণানু-সন্ধান, বা সদসম্বিবেকশীলতাই মনুষ্যের মনুষ্যত্ব—মনুষ্যোচিতবিশেষধর্ম। পরমকার্যমিক পরমপিতা পরমেশ্বর, প্রাণিদিগের মধ্যে মনুষ্যকেই মনষী বা হিতাহিতনির্পাচনকরিবার শক্তিতে শক্তিমান করিয়া, সৃষ্টিকরিয়াছেন।

“স পিতৃনৃ স্তম্ভা মনস্বী। তদনু মনুত্মানমুজাত। তন্মনুত্মাণা মনুত্মল। য एवं মনুত্মাণা মনুত্মল বৈদ। মনস্বীইব ভবতি। নীল মনুর্জজ্ঞাতি।”— তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণ। ২।৩।৯।

উক্ত তন্ত্রটিবচনের তাৎপর্য হইতেছে, মনু বা মননশক্তিই, মনুষ্যের মনুষ্যত্বপরিচায়ক। ইতর-জীবব্যাবর্তক বিশেষধর্ম।

“করণানিধান! শুনিয়াছি, এককে জানিলেই, সকল জানা যায়, অতএব, আমাদের রূপাপূর্বক বলিয়া দি’ন, সে এক কি, যাহাকে জ্ঞাতহইলে, সকল জানা হয়—জ্ঞানপিপাসা একেবারে উপশমিত হইয়া যায়। জ্ঞানোদয় হইবার পর-হইতেই হৃদয়ে জিজ্ঞাসানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে—কিছুতেই সে সর্বভুকের ক্ষুধা শাস্তি করিতে পারিতেছি না। যাহা সম্মুখে পাই, ইচ্ছাপথে যাহা পতিত হয়, তাহাই ইহাতে আহতি দিই, কিন্তু, ঠেক, ইহার ক্ষুধা ত নিবৃত্ত হইল না। কত দেশ অন্বেষণ করিলাম, কত লোককে জিজ্ঞাসা করিলাম, কিন্তু কিরূপে এ বিবিদ্যমানল নির্বাপিত হইবে, কেহই তাহার সন্ধান বলিয়া দিতে পারিল না। ক্ষুধার সময় আহার যোগাইতে না পারিলে, জঠরানল যেমন দেহকেই ভস্মসাৎ করে, বুভুৎসানলও, সেইপ্রকার উপবৃত্ত আহার না পাইয়া, দিবানিশ দেহমনকে সংদগ্ধ করিতেছে। প্রজ্জ্বলিত অগ্নিহইতে যেরূপ অবিরাম ভূগুভূগুধ্বনি নির্গত হয়, এ অনল-হইতেও সেইরূপ অবিশ্রাম ‘কিম্-কিম্’-ইত্যাকারধ্বনি উঠিত হইতেছে। রূপাময়! বলিয়া দি’ন, এ ‘কিম্’-রব কবে এবং কিসে শাস্ত হইবে। শিষ্টজনের মুখে শুনিয়াছি, এ অনল নির্বাণ করিবার শাস্তিভুল আছে, শুনিয়াছি, এককে জানিতে পারিলে, জিজ্ঞাসানল একেবারে নিভিয়া যায়, ইহার কিং-রব একেবারে নীরব হয়। দয়াময়! সেই এক কি, তাহা জানিবার জন্তই আপনার শরণাপন্ন হইলাম।” মহাশাল শৌনকের হৃদয়ে যে জিজ্ঞাসানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছিল, যে অনল নিভাইবার জন্ত শৌনক-মহর্ষি অগ্নিরার চরণে শরণগ্রহণ করিয়াছিলেন, প্রত্যেক মানবহৃদয়েই অহর্নিশ সেই অনল জ্বলিতেছে। জ্বলিতজিজ্ঞাসানলনির্বাণের জন্তই মনুষ্য সদা ব্যস্ত। জ্বলিতজিজ্ঞাসানলনির্বাণ করিবার জন্তই মনুষ্যসংঘ ব্যস্ত বটে, কিন্তু, মনুষ্যমাত্রেই তাহা বুঝিতে অক্ষম। পূর্বেইত বুঝিয়াছি, মনুষ্যাকারধারি-জীবমাত্রেই ঠিক মনুষ্যনহে পূর্বেইত বুঝিয়াছি, যে মনুষ্যে যে পরিমাণে জ্ঞানপিপাসা অধিক, যে পরিমাণে মনন-শীলত্ব প্রবল, তিনি তন্মাত্রায় মনুষ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন। বুভুৎসাবৃত্তি মানবহৃদয়ের ভূষণ। অতএব, মনুষ্যত্বের হ্রাসে জ্ঞানপিপাসার হ্রাস এবং ইহার বৃদ্ধিতে জ্ঞান-পিপাসার বৃদ্ধি হওয়াই প্রাকৃতিকনিয়ম। বর্তমানকালে, ভারতবর্ষে, যাহাকে প্রকৃত-জ্ঞানপিপাসা বলা যায়, তাহা অত্যন্ত লোকেই আছে। জ্ঞানপিপাসুর সমীপে গুরু ও গ্রন্থের আদর হইয়া থাকে। ভারতবর্ষে যখন প্রকৃতজ্ঞানপিপাসুর সংখ্যা বিরল হইয়া আসিয়াছে, তখন এখানে যে গ্রন্থের আদর হইবে না, তাহাতে সন্দেহ-মাত্র নাই।

ভারতবর্ষে কি তবে গ্রন্থবিক্রয় হয় না?—ভারতবর্ষে প্রকৃতজ্ঞানপিপাসুর সংখ্যা যে বিরল হইয়া আসিয়াছে, যাহাকে বিদ্যার্থী বলে, এ দেশে তাহা যে আর অধিক দেখিতে পাওয়া যায় না, ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে এখন যে অর্থার্থির সংখ্যাই অধিকতর, তাহা অবিসম্বাদিত কথা। বিদ্যাচর্চা না করিলে, অর্থার্জনের

(অবশ্য স্ববৃত্তিবার) সুবিধা হইবে না *, ভারতবর্ষীয়েরা কেবল এইজন্য কিছু কিছু বিদ্যানুশীলন করিয়া থাকেন মাত্র; নতুবা, বিদ্যার জন্ত বিদ্যানুশীলন করেন, এরূপ-মহানুভবের সংখ্যা, হৃদ্যাগ্য আমাদের, অধিক দেখি নাই ।

পরীক্ষার্থিদিগের জন্ত যে সকলগ্রন্থ পাঠ্যরূপে নির্বাচিত হয়, এ দেশে সেই সকল-গ্রন্থ প্রধানতঃ বিক্রীতহইয়া থাকে । আর নাটক-নভেলের কিছুকিছু আদর এখানে আছে ।

তবে এরূপগ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি হইল কেন ?—এ দেশে এরূপ গ্রন্থের আদর হইবে না, জানিয়াও এ জাতীয় গ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি কেন হইল, তাহা বলিতেছি ।

গর্ভের (গর্ভস্থজ্ঞানের) কোন্ অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রযুক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে নানাবিধ মত প্রচলিত আছে । কেহ বলেন, শিরঃ দেহেন্দ্রিয়ের মূল, অতএব, শিরঃই সর্বাঙ্গে সম্ভূত হইয়া থাকে, কাহার মতে হৃদয়ই প্রথমে বিকাশ প্রাপ্ত হয়, কোন-মতে নাভিই প্রথমজাত অঙ্গ । গর্ভের অঙ্গপ্রত্যঙ্গের অভিব্যক্তি-বা-উৎপত্তি-সম্বন্ধে এইপ্রকার বহুবিধ মত আছে, স্মতরাং, কোন্ মতটা ভ্রমশূন্য, তাহা নির্ণয় করা কঠিন । পূজ্যপাদ ভগবান্ ধনুস্তরি, গর্ভের কোন্ অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রযুক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, বহুমুখসিদ্ধান্ত এই গহনপ্রশ্নের সমীচীন উত্তর কি, শিষ্যবৃন্দকে তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, গর্ভের সর্বাঙ্গপ্রত্যঙ্গ বংশাঙ্কুর বা চূতফলের স্তায় যুগপৎ আবির্ভূত হয় । পরিপক্ব চূতফলের কেশরশস্যাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গ-সকল কালপ্রকর্ষহতু পৃথগ্ৰূপে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু, তরুণাবস্থায় স্বল্পত-বশতঃ ইহার উপলব্ধ হয় না । স্বল্পকেশরাদি, কালে প্রযুক্ত হইলে পর, নয়নেন্দ্রিয়-বিষয়ীভূত হয় । গর্ভস্থজ্ঞানের সেইরূপ সকল অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বিদ্যমান থাকিলেও, স্বল্পতানিবন্ধন ইহাদের উপলব্ধি হয় না ; কালে প্রযুক্ত হইলে, ইহার পৃথগ্-রূপে লক্ষিত হইয়া থাকে † । ভগবান্ ধনুস্তরির উক্তবচনসমূহের তাৎপর্য্য হইতেছে,

* বৈষয়িক উন্নতি বিদেশীয়দিগেরও লক্ষ্য বটে, কিন্তু, তাঁহারা জানেন, বিদ্যাই তদুন্নতির একমাত্র উপায়, তাঁহারা জানেন, বৃত্তুৎসাবৃত্তির যথোচিত পরিচালনাই সর্বপ্রকার উন্নতির মূলীভূত কারণ । সকলেই না ইউন, বিদেশীয়দিগের মধ্যে অধিকাংশলোকই যে বিদ্যাচর্চায় আনন্দ অনুভব করেন, তাহা স্থির । অভ্যাসশীল ইউরোপ-আমেরিকাতে, শুনিয়াছি, স্বল্পাগমশ্রমজীবিরও পুস্তক ও সংবাদপত্র পাঠ করেন । আমাদের দেশে লক্ষপতিও পুস্তকত্রয়কে অর্থের অপব্যয় করা মনে করেন । গ্রন্থপাঠ করিলে, বিকাশপ্রাপ্ত-ব্রহ্মজ্ঞান অন্তর্হিত হইবে, বিদ্যাচর্চা করিলে, প্রেম-ভক্তি শুকাইয়া যাইবে, এই ভয়ে অনেকেই, গ্রন্থাধ্যয়ন করিতে আ'জ-কা'ল অনিচ্ছুক । পাঠকই বিবেচনা করিবেন, ইহা উন্নতির লক্ষণ, কি অবনতির নিদর্শন ।

† “লঘু ন সম্যক্ ! সর্বাঙ্গমলম্ভানি সম্ভবনীত্যানি দ্বন্দ্বলবির্গম্য স্মলান্নাদিগলম্ভল-
বংগান্ বস্তুদলম্ভলবস্তু ।* * * * * এবং গম্যন্তে লাক্ষ্যন্তে সর্বলক্ষ্যদলম্ভল-
বস্তুদলম্ভলি : । নানিগ লালম্ভলান্ দলম্ভলানি লললি ।”— স্বপ্নতসংহিতা, শারীরস্থান ।

যাহা স্বল্পভাবে বিদ্যমান থাকে, তাহারই অভিব্যক্তি হয়, অসং বা অবিদ্যমানবস্তুর কখন অভিব্যক্তি হয় না। শাখাপ্রশাখাবিশিষ্টবৃক্ষ, বীজের প্রব্যাক্ত (Magnified) ভাবভিন্ন অস্ত্র কিছু নহে। শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত, বর্তমানজীবন, প্রারম্ভের কালপ্রকর্ষ-নিবন্ধন প্রব্যাক্ত অবস্থা—স্বল্প বা অব্যাপদেশ্য ভাবের উদ্ভিতভাব *।

বালাবস্থাইহেই পূর্বজন্মকৃতকর্মসংস্কারবশতঃ স্বধর্ম-ও-শাস্ত্রের প্রতি আমার কিছু নিষ্ঠা আছে। সন্ন্যাসী কাহাকে বলে, তাহা তখন বুঝিতাম না, তথাপি গৈরিকবসনধারিপুরুষকে দেখিলেই, তাঁহার চরণে নিপতিত হইতাম। আমিও একদিন ঐ বসন পরিধান করিব, শৈশবাবস্থাতেই এইরূপ সঙ্কল্প হইয়াছিল। যে সকল ইচ্ছার মূল বর্তমানজীবনেই নিবদ্ধ নহে, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও, (যদি বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা বাধিত হয়) বর্তমানজীবনে তাহাদের অংশতঃ নিবৃত্তি হইয়া থাকে। দয়াময় পরমপিতার রূপায়, বাল্যকালেই আমি এক মহাপুরুষের আশ্রয় পাইয়াছিলাম। হৃদয়ের বিশ্বাস, তিনি, নররূপে বিরূপাশ্রয়। আমি অতি-ছুর্ভাগা, অধিকদিন তাঁহার চরণসেবা করিতে পারি নাই। এ অধমকে শিষ্য-রূপে গ্রহণকরিবার দুইবৎসরপরেই তিনি মর্ত্যধাম ত্যাগ করিয়াছেন +।

স্বধর্মনিষ্ঠা ও শাস্ত্রবিশ্বাস, পূর্বেই জানাইয়াছি, মদীয়জন্মান্তরীণসংস্কারমূলক, বর্তমানজীবনেই ইহাদের আদ্যোৎপত্তিস্থান নহে। সর্লশাস্ত্রবিদ, জ্ঞান, কর্ম ও ভক্তি, এইত্রিবিধযোগাচ্ছটাননিরত, চতুর্গাশ্রমস্থিত, অমাহুবিবিকলসম্পন্ন, পরম-সুন্দর নররূপিবিরূপাশ্রয়ঃ চরণকমল হৃদয়ে ধারণকরিবার পরহইতে, জল-সেকাদিপরিবিকর্মপরিবর্জিতবীজের স্রায় আমার শুভসংস্কারবীজগুলি ক্রমশঃ প্রব্যাক্ত ও পরিপুষ্ট হইতেছিল, ইত্যবসরে মদীয় হৃদপুষ্টের গतिकে নিরর্গলভাবে

* যাহারা নিদেশীয়পণ্ডিতদিগের শিষ্য, তাহারা এ কথা বিশ্বাস না করিলেও, “The child is father of the man”, এতদ্বাক্যে যদি তাহাদের আস্থা থাকে, তবে আমরা বাহা বলিলাম, তাহা একেবারে উন্নতপ্রলাপ মনে করিবেন না। আর যদি পণ্ডিত প্লেটোর প্রতি শ্রদ্ধা থাকে, তাহা হইলেও কোন কথাই নাই। বেকন তাঁহার “Advancement of Learning”-নামক গ্রন্থে, প্লেটোর মতের উপরি নির্ভর করিয়া, যাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম।—

“Of all the persons living that I have known, your Majesty were the best instance to make a man of Plato's opinion, that all knowledge is but remembrance, and that the mind of man by Nature knoweth all things, and hath but her own native and original notions (which by the strangeness and darkness of this tabernacle of the body are sequestered) again revived and restored.”

+ “সাধকজীবনী”-নামক প্রস্তাবে গুরুদেবের কিছু পরিচয় দিবার ইচ্ছা রহিল।

‡ যাহা বলিলাম, তাহা অতুক্তিদোষদূষিত নহে। নিজ বিশ্বাস গুরুদেবের স্বরূপবর্ণন করিবার, উপযুক্ত ভাষা নাই।

প্রবাহিত হইতে দিবার জন্তই যেন গুরুদেব স্বীয় স্থলরূপ অন্তর্হিত করেন। গুরুদেবের তিরোধানের পর চা'রপাঁচবৎসর আমার জীবন কিছু মলিন হইয়া গিয়াছিল। এপর্যন্ত বিমল হইতে পারি নাই, তবে মলিন হইয়াছি, তাঁহার রূপায় এখন তাহা বৃষ্টিতে পারিতেছি। আমি সংসারী, স্ত্র-তরাং, আমার অর্থের প্রয়োজন আছে। চিকিৎসাবিদ্যার প্রতি বাল্যকালহইতেই আমার বিশেষরতি ছিল, প্রাকৃতিক-প্রেরণায় আমি এই বিদ্যার কিছু অমূল্যলন করিয়াছিলাম, এবং ছরবছর তাড়নায়, সম্পূর্ণ ইচ্ছা না থাকিলেও, কয়েকবৎসর ইহাকেই জীবিকানির্বাহের উপায়রূপে আমাকে অবলম্বন করিতে হইয়াছিল। ৬/কাশীধামে একদিন কৃষ্ণযজুর্বেদ অধ্যয়ন করিতে করিতে দেখিলাম, জননী বলিতেছেন—

“तस्माद्वाह्मणेन भेषजं न कार्यम्।”—কৃষ্ণযজুর্বেদসংহিতা, ৮।৬।৪।

অর্থাৎ, ব্রাহ্মণ কখন চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বন করিবে না। ভক্তাবতার, পূজাপাদ ভগবান্ রামকৃষ্ণ পরমহংসদেবও এ অধমকে চিকিৎসাবৃত্তি পরিত্যাগ করিতে প্রথমে আদেশ করিয়াছিলেন এবং আমিও ভগবানের আদেশপালন করিতে কৃতসংকল্প হইয়াছিলাম, কিন্তু, আমাকে তাঁহার আদেশপালন করিবার অঙ্গপূক্ত মনে করিয়াই হউক, অথবা তাঁহার সহজকোমল দয়াদ্রুদহৃদয়ের প্রেরণাবশতই হউক, পরিশেষে আজ্ঞা করেন, “তোমার স্বন্ধে অনেকগুলি আশ্রায় ভরণপোষণের ভার ভগবান্ ন্যস্ত করিয়াছেন, অতএব, সহসা চিকিৎসাবৃত্তি ত্যাগ করিও না।” আমি, ভগবানের মনোভাব বৃষ্টিতে না পারিয়া, তাহাই করিতেছিলাম, কিন্তু, জননীর কথা শুনিয়া হৃদয় কাঁপিয়া উঠিল, মনে হইল, পরমহংসদেব তবে আমাকে অঙ্গপূক্ত মনে করিয়াই ত্যাগ করিয়াছেন। আমি সেইদিনহইতেই চিকিৎসাবৃত্তি ছাড়িয়াছি। প্রায় পাঁচবৎসর হইল, শিক্ষাবৃত্তিই আমার জীবিকা হইয়াছে। আ'জ-কা'ল যে দুর্দিন পড়িয়াছে, তাহাতে শিক্ষাবৃত্তিদারা জীবিকানির্বাহ হওয়া নিতান্তদুর্ঘট। সৃহৃদয়পাঠক স্বয়ং অনুমান করিবেন, এরূপ-অবস্থায় অবস্থিত ব্যক্তির দিন এ দুর্দিনে কিরূপে অতিবাহিত হওয়া সম্ভব। আমার হৃদয় পূর্বেই বলিয়াছি, অতি-দুর্লভ, পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার শক্তি আমার নাই, মা'র কাছে তা'ই আবেদন করিয়াছিলাম, “জননি! এ নিরুপায়ের ভূমিভিন্ন আর কে উপায় করিয়া দিবে? মা! আমার প্রাণ তোমার চরণসেবা করিতে চায়, মা'গো! এ দীনের বাহু পূর্ণ কর।” জননী তাহার পরই এইজাতীয় গ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি দিয়াছেন। আমি মা'র প্রেরণায় এইরূপ গ্রন্থ লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, বিক্রয় হইবে কি না, লোকে ইহার আদর করিবে কি না, এ সকল চিন্তা করি নাই।

গ্রন্থখানি লিখিবার জন্ত মা সহস্রাধিকমুদ্রামূল্যের পুস্তকসংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন। অনাথজননী এই কপর্দকশূন্য দীনের গ্রন্থের কতকাংশ মুদ্রাঙ্কিতও করিয়া দিলেন। অতএব, নিতান্তপাষণ্ড না হইলে, গ্রন্থবিক্রয় হইবে কি না, এ সংশয় অন্ততঃ আমার

হৃদয়ে উঠিতে পারে না। আমি, তাঁহার অকিঞ্চনসন্তান, যথাশক্তি তাঁহার আদেশ-পালন করিবার চেষ্টা করিতেছি, তাঁহারই উপদেশানুসারে ভিখারী হইয়াছি, তাঁহার দাসত্বকরাভিন্ন (অবশ্য যতদূর বৃত্তিতে পারিয়াছি) প্রাণ যেন আর কিছু চায় না, গ্রন্থকর্তৃত্বাভিমান আমার নাই, তা'ই সম্পূর্ণবিশ্বাস, সাধারণ লোকে আমাকে অপাত্র মনে করিলেও—আমাকে ভণ্ড ভাবিলেও, সৰ্ব্বাস্তবধামিনী ত্রিভুবনজননীর দৃষ্টিতে যদি আমি তত্বে গৃহীত না হই, মা যদি আমাকে অসরল বা ভণ্ড মনে না করেন, তাহা হইলে, এদীনকে তাঁহার সকলপ্রিয়সন্তানই ভিক্ষাদান করিবেন। ইহা আমার গ্রন্থ নহে—‘ভিক্ষাপত্র’।

ইহা যদি ভিক্ষাপত্র, তবে ইহার মূল্যনির্দ্ধারণ করা হইল কেন?—যে কোনকৰ্ম্মই হউক, গুরুপদেশব্যতীত, তাহাতে নিপুণতা লাভ করা যায় না—সকলকৰ্ম্মেরই গুরু আবশ্যক। ৮কালীধামে অবস্থানকালে একজন সাত্বিকভিক্ষুককে এইভাবে ভিক্ষা করিতে দেখিয়াছিলাম। তাঁহার নিকটহইতেই এইরূপে ভিক্ষা করিতে শিখিয়াছি।

উদ্দেশ্য ও তৎসাধন (Ends and Means)—বুঝিয়াছি, সপ্রয়োজন বা অতাবিশিষ্ট ব্যক্তি প্রয়োজনসিদ্ধি-বা-অতাব্যমোচনের জন্তই কৰ্ম্ম করিয়া থাকেন। কোনরূপ কৰ্ম্ম নিষ্পন্ন হইতে হইলে, স্বতন্ত্র ও পরতন্ত্র, এই দ্বিবিধশক্তির প্রয়োজন। বৈয়াকরণদিগের ভাবায় বলিতে হইলে, বলা উচিত, কৰ্ত্তা বা স্বতন্ত্রশক্তি এবং করণ বা পরতন্ত্রশক্তি, এই দ্বিবিধশক্তিদ্বারা সকলকার্য্য সম্পন্ন হইয়া থাকে, স্বতন্ত্রশক্তি, করণ বা সাধকতমপদার্থদ্বারা কৰ্ম্ম বা কৰ্ত্তার ঈপ্সিততমপদার্থকে প্রাপ্ত হইয়া থাকেন—ঈপ্সিততমপদার্থের সহিত সংযুক্ত হইয়েন। বাহ্য ঈপ্সিততম, যত দিন না তাহা সমধিগত হয়, তত দিন কৰ্ম্মশেষ হয় না। জীবের ঈপ্সিততম কি? এপ্রশ্নের শাস্ত্র-ও-যুক্তিসিদ্ধ অত্রান্ত উত্তর, অখণ্ডকরস, সচ্চিদানন্দস্বরূপ-ব্রহ্মই জীবের ঈপ্সিততম। অনন্তজীবন—অখণ্ডিতস্থিতি, অপরিস্ফুটজ্ঞান এবং অপার-আনন্দ, একটু নিবিষ্টচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে, সুন্দররূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে, এতদ্ব্যতীত আমাদের অস্ত্র কিছু প্রার্থনীয় নাই—বুঝুক আর নাই বুঝুক, জীব ইহাই চায়।

উচ্ছান্ত্র-ও-শান্ত্রিত-ভেদে দ্বিবিধপৌরুষ—আত্মতত্ত্ববিদ্যপণ্ডিতগণ বলেন, পুরুষের দ্বিবিধ পৌরুষ—দ্রষ্টপ্রকার চেষ্টা হইয়া থাকে, পুরুষ, দ্বিবিধপ্রবৃত্তিপ্রেরিত হইয়া, কৰ্ম্ম করে। প্রথম-শান্ত্রিবিগর্হিত বা উচ্ছান্ত্রিতপৌরুষ, দ্বিতীয়, শান্ত্রিত—শান্ত্রাহু-মোদিত পৌরুষ। এই দ্বিবিধ পৌরুষের ফলও সম্পূর্ণবিভিন্ন। শান্ত্রিবিগর্হিত-বা-উচ্ছান্ত্রিতপৌরুষদ্বারা অনর্থসংঘটন এবং শান্ত্রিতপৌরুষদ্বারা পরমার্থসিদ্ধি হইয়া থাকে; শান্ত্রিতপৌরুষদ্বারা মানব কৃতকৃত্য হয় *।

* “তচ্ছান্ত্রং যাজ্ঞিকং ঐতি দীর্ঘং দ্বিবিধং জ্ঞেয়ং।

দশবিদ্যাজ্ঞানদর্শনসংসদার্থ্যং যাজ্ঞিকং ॥”— মুক্তিকোণবিশং ও যোগবিশিষ্ট।

শাস্ত্রিতপোরব প্রেরিত-ব্যক্তিগণের উদ্দেশ্য সহজেই নির্ণীত হইয়া থাকে, ঈপ্সিততম কি, শাস্ত্রপাঠদ্বারা তাহা তাঁহারা অনায়াসেই অবগত হইতে পারেন। কিন্তু, ষাঁহারা শাস্ত্রকে উপেক্ষা করেন, বুদ্ধজনের উপদেশ অগ্রাহ্য করেন, স্ব-স্ব কীণ-যুক্তিই ষাঁহাদের পথপ্রদর্শক, তাঁহারা, উদ্দেশ্য স্থির করিতে না পারিয়া, দিগ্‌মুঢ়-পথিকের ত্রায় ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিয়া থাকেন। এইজাতীয় ব্যক্তিগণ সাধন বা করণকেই (Means) উদ্দেশ্য (Ends) বলিয়া স্থির করেন—পাছশালাকেই স্বদেশ মনে করিয়া, বিপন্ন হ'ন, সংকে ধরিতে গিয়া, অসংকে আশ্রয় করেন, চিংকে লাভ করিতে গিয়া, অচিং বা জড়ের উপাসনা করিয়া থাকেন, আনন্দসরোবরে অবগাহন করিতে গিয়া, নিরানন্দ অগ্নিকুণ্ডে ঝাঁপ দেন। পানভোজনাদি আত্মরিকপ্রবৃত্তি চরিতার্থকর্য্যই বস্তুতঃ মানবের ঈপ্সিততম নহে। পানভোজনাদি আত্মরিক-বৃত্তি চরিতার্থকর্য্যই যদি আমাদের ঈপ্সিততম হইত, তাহা হইলেও মানব পান-ভোজনাদি আত্মরিকবৃত্তি চরিতার্থকরিবার জন্তই চিরজীবন ব্যস্ত থাকিত না। উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইলে, গন্তব্য সমাসাদিত হইলে, আর কেহ কর্ম্ম করে না, ইহাই ত

বর্তমানহুর্দিনে দেখিতে পাই, অধিকাংশ পুরুষই উচ্ছাত্রিত বা শাস্ত্রবিগর্হিতপৌরুষদ্বারা কর্ম্ম সম্পন্ন করিয়া থাকেন। জগতে ষাঁহারা নগ্যাপদার্থ, শক্তিসম্বন্ধে গণ্য হইতে ষাঁহারা চান না, ষাঁহারা সম্ভ্রান্তপদস্থ নহেন—জমীদারী বা ভাল চাকরী ষাঁহাদের নাই, তাঁহাদের সমীপেই দেখিতে পাই, শাস্ত্রের কিছু কিছু আদর আছে, শাস্ত্রানুসন্ধানিতকর্ম্ম করিতে তাঁহারা ইচ্ছুক। কিন্তু ষাঁহারা মাত্র গণ্য ষাঁহাদের জমীদারী আছে, অথবা ষাঁহারা ভাল চাকরী করেন, এককথায় ষাঁহাদের হৃদয় অভিযানে ক্ষীণ, তাঁহারা কদাচ শাস্ত্রকে অনুবর্তন করিতে পারেন না, শাস্ত্রানুবর্তন করা তাঁহাদের পক্ষে অপমান। ষাঁহাদের সমুখে করপুটে দণ্ডায়মান হইয়া, বহু বার্ষপর, হীনচেতা ব্যক্তি স্ব-স্ব উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্ত সর্বদা ভোষামোদ করেন, বন্ধু বা হিতৈষির আচ্ছাদনে আচ্ছাদিত হইয়া, নিজ-নিজ উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিয়া থাকেন, তাঁহারা কি কখন অস্ত্রকে অনুবর্তন করিতে পারেন? পূজ্যপাদ ভট্টহরি বলিয়াছেন—

“দয়্যাবিবিক্‌ লমতে মিল্লিবাগলদর্শনৈঃ ।

জিযহা মক্খমুত্তেণ্ণু' স্বতর্কাননুঘাবন্যা ॥

তমদুদুদু' অমাখালা প্রাখীবাগলদর্শনৈঃ ।

অনুপাসিত হস্তালা বিখ্যা লাতি মসীহমি ॥” ব্যাক্যপীর, ২ কাণ্ড, ৪২২ ও ৪২৩তম।

অর্থাৎ, নানাবিধ আগমদর্শন—শাস্ত্রসিদ্ধান্তদ্বারা ই প্রজ্ঞা, বিবেকবৈশাধ্যপ্রাপ্ত হইয়া থাকে। বিবিধ আগমদর্শনদ্বারা প্রজ্ঞা যখন বিবেকপ্রাপ্ত হয়, তখনই স্বয়ং কোনরূপসিদ্ধান্তে উপনীত হইবার শক্তি আবির্ভূত হয়। কিন্তু ষাঁহারা শাস্ত্রপাঠ না করিয়া, স্বয়ং স্বল্পপ্রসারতর্কযুক্তিধারা সদসম্বন্ধির্কীচন করিয়া থাকেন, শাস্ত্রপাঠকে ষাঁহারা উপেক্ষা করেন, শাস্ত্রপাঠের প্রয়োজন উপলব্ধি করিতে ষাঁহারা অক্ষম, এই অনন্তবিধের কতটুকু তাঁহারা জানিতে পারেন? ষাঁহারা শাস্ত্রকে উপেক্ষা করেন, ষাঁহারা বুদ্ধজনের সেবা করিতে অনিচ্ছুক, ভগবতী বিগুহপ্রজ্ঞা তাঁহাদের প্রতি কখন প্রসন্ন হ'ন না। বিবিধপূরাণাগমদর্শনব্যতিরেকে তত্ত্বজ্ঞানপিপাসুর পিপাসা কখন মিটিতে পারে না। ষাঁহারা উপাসিতবৃদ্ধ, ষাঁহারা বিপলিতাভিমান, ষাঁহারা শাস্ত্রচরণসেবক, ভগবতী বিগুহপ্রজ্ঞা তাঁহাদের হৃদয়েই প্রকাশিত হইবে। ব্রহ্মবিদ্যা, জাগতিক ঐশ্বর্যের সুখাপেক্ষা করেন না।

‘সুখ’ এই শব্দটির নিরুক্তিহইতে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ?—সচ্চিদানন্দ-ব্রহ্মই জীবের জৈপ্ততম, একথা সাধারণের হৃদয়গ্রাহিণী না হইতে পারে, কিন্তু, জীবমাজেই যে সুখের ভিখারী, বোধ হয় সকলেই ইহা স্বীকার করিবেন। সুখই আমাদের জৈপ্ততম বটে, কিন্তু, চুঃখের বিষয়, যাহা আমাদের জৈপ্ততম, আমরা তাহার স্বরূপ সম্পূর্ণরূপে অবগত নহি। বিষয়েজিয়-সন্নিকর্ষজনিতপরিবর্তনবিশেষকেই আমরা সুখ বলিয়া জানি, বৈষয়িকসুখই আমাদের সমীপে সুখনামে পরিচিতপদার্থ। বৈষয়িকসুখ বিষয়াসক্তের যে পরিচিতপদার্থ, তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু, পাছশালাতে মিলিত স্বল্পস্থিতিপথিকসমূহের মধ্যে পরস্পর যেক্রপপরিচয় হইয়া থাকে, বৈষয়িকসুখ ও বিষয়াসক্তের মধ্যেও তাদৃশপরিচিতিই আছে। পথিক পূর্ণদৃষ্টপথিককে দেখিলে চিনিতে পারেন, কিন্তু, তাঁহার নাম-ধাম বলিতে পারেন না। বিষয়াসক্তও সুখভোগকালে, ‘ইহা সেই জাতীয়পদার্থ যাহা পূর্বে অহুভব করিয়াছিলাম’, বৈষয়িকসুখের এতাবন্যাত্র পরিচয় দিতে পারেন, কিন্তু, ইহার স্বরূপ, ইহার উৎপত্তি, স্থিতি, আয়তি প্রভৃতি বিষয়ে প্রায়বৈষয়িকই অনভিজ্ঞ।

পূজাপাদ ভগবান্ যাস্ককর্তৃক ব্যাখ্যাত ‘সুখ’ এইশব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ স্মরণ করিলে আমরা অনায়াসে বুঝিতে পারি, সুখের অসম্পূর্ণপরিচয়ই আমাদের আছে। ‘খ’-শব্দের অর্থ ইজিয়। খ-হেতুক,—ইজিয়জ্ঞ—বিষয়েজিয়সন্নিকর্ষজনিত-মানসবিকারবিশেষের নাম ‘সুখ’; অথবা পুরুষ বা আত্মার যাহা ধর্ম তাহা ‘সুখ’ কিম্বা যাহা পরব্রহ্মপ্রাপ্তিসুখকে ধনন করে, নাশ করে, পরিচ্ছিন্ন করে, আবৃত করিয়া রাখে, তাহা ‘সুখ’। * নিরুক্ত ও তাহার টীকাতে ‘সুখ’-শব্দের যেসকল ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ ধৃত হইয়াছে, তাহাদের তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করিলে স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়, সুখ পরিচ্ছিন্ন-ও-অপরিচ্ছিন্নভেদে দ্বিবিধ। পরিচ্ছিন্নসুখ বিষয়েজিয়সন্নিকর্ষজনিতমানসবিকার, অপরিচ্ছিন্নসুখ অখণ্ডসচ্চিদানন্দময়-পরব্রহ্ম বা আত্মার স্বরূপাবস্থিতি।

পরিচ্ছিন্নসুখ অপরিচ্ছিন্নসুখহইতে বস্তুতঃ ভিন্নপদার্থ নহে—অভীষ্টবিষয়-প্রাপ্তিতে সুখ হয় সত্য, কিন্তু, অভীষ্টবিষয়প্রাপ্তিতে কেন সুখ হয়, তাহা চিন্তা

* “सुखं आत्मानं ? सुखिनं क्षीयः, खं पुनः ‘खनते: ।’— निरुक्तभाष्य।

‘सु खिन’ सुत, खिननीनत् “क्षीयः” रुद्धिर्बिभ्यः । खं पुनः रुद्धियत् ‘खनते:’ खानी: ।”—

हर्गार्थाकृत, टीका।

“अविद्यया हि तं पुरुषस्य, क्षीयः खड्गैरुक्तमित्यर्थः । त्वितं वा पुनरपि आत्मधर्मत्वात् सुखादीनां क्षाधिकारत्वात् खनिश्चान् । * * * ‘खं’ पुनः खनते: , तत्पुरुषस्य तत्खनति विनाशयति, कम् ? परोक्षमात्रिसुखन, आनन् ? आनन्सुखमवस्थे रधीगमनान् इति सुखनम् ।”—

श्रीदेवराक्षबद्धत निषट्, टीका।

করিলে প্রতীতি হইবে যে, সুখান্বেষণকারিচিত্ত সুখের অনুসন্ধান করিতে করিতে বাহ্যকে সুখপ্রদ বলিয়া নিশ্চয় করে, যেবিষয়কে আত্মার অনুকূল বা আত্মীয় বলিয়া অবধারণ করে, তাহাকে লইয়া নিজগৃহাভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হয়,—সুখান্বেষণার্থ-বহিমুখ-চিত্ত অন্তর্মুখ হয়,—নির্জনে নিরূপদ্রবে তাহা ভোগ করিবে বলিয়া অন্তরে প্রবেশ করে। চিত্তবৃত্তি অন্তর্মুখীন হইলেই স্বাভিমুখদর্পনে মুখপ্রতিবিম্বপাতের ত্রায় সুখময় আত্মার প্রতিবিম্ব তাহাতে পতিত হয়, ইহাতেই বিষয়প্রাপ্তিজ্ঞান সুখানুভব হইয়া থাকে। * অন্নবুদ্ধিমানব মনেকরে বিষয়ে সুখ দিল—বিষয়োপভোগ করিয়া সুখ প্রাপ্ত হইলাম, কিন্তু, বস্তুতঃ সুখ দিলেন সুখময় আত্মা—সুখোপলব্ধি হইল চিত্ত-বৃত্তি অন্তর্মুখীন হইয়াছিল বলিয়া, সুখ হইল চিত্তবৃত্তি ক্ষণকালের জ্ঞান নিরুদ্ধ হইয়াছিল এইনিমিত্ত, কিছুক্ষণের জ্ঞান পরিবর্তন বা মরণযাতনা ভোগ করিতে হয় নাই তন্নিবন্ধন। আত্মার স্বরূপাবস্থাই সুখ। †

অতএব, বিষয়সুখ স্বরূপসুখহইতে ভিন্নপদার্থ নহে। বিষয়সুখও সুখ বটে, বিষয়সুখ স্বরূপসুখহইতে কোন অতিরিক্তপদার্থ নহে সত্য, কিন্তু ইহা অন্ন, ইহা ক্ষণভঙ্গুর, ইহা ভূমা নহে। আমরা ভূমা বা অপরিচ্ছিন্নসুখের প্রার্থী। বাহার কণামাত্র জগৎকে বিমুক্ত করিয়া রাখিয়াছে, তাহার পূর্ণভাবে কিরূপ, বিষয়ানন্দ উপভোগ করিয়া যাঁহাদের অন্তঃকরণে এইরূপ জিজ্ঞাসা উদিত হয়, এবং বিষয়, বিষয়-সুখের করণমাত্র, যাঁহারা ইহা উপলব্ধি করিতে পারেন, তাঁহারাই পরমানন্দসাগর-প্রাপ্ত হইয়া কৃতকৃত্য হয়েন, বিষয়সুখ, স্বরূপসুখের দ্বারস্বরূপ জানিয়া সুখান্বেষণার্থ আর বহির্দর্শে আগমন করেন না, অন্তরে প্রবেশ করিবার চেষ্টা করেন।

* “বিষয়মুখ্যমপি ন স্বরূপমুখ্যাদতিবিশ্যতি। বিষয়দ্রাবী সত্য্যামনন্তরং মনসি স্বরূপমুখ্য-
জ্ঞেয়মতিবিশ্যতি। স্যামিন্তুই দর্পণে মুখ্যমতিবিশ্যতি।”—
অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি।

“এখীয়ে পরম আলন্দ এতল্লীরাবন্দস্যান্যাদি মূর্ত্যানি মারামুপজীবন্তি।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

“দযাশ বিষয়ালন্দীরজ্ঞানন্দামুদমাক্।

লিঙ্ঘ্যতে দাবমূর্ত্তসদৃশল’ শ্রুতির্গমী ॥

এখীয়ে পরমানন্দী যী জ্ঞেয়ীকবস্যান্যাক্।

অন্যানি মূর্ত্তানি তল্ল মারামীবীদমুদন্তে ॥”—

পঞ্চদশী।

† “যদা মম্বাবতিষ্ঠন্তী শ্রীলালি মনস্য সজ্জ।

বুদ্ধিষ ন বিবীচন্তী তামাত্ত্বঃ পরমাত্ত্বমিদৃ ॥”—

কঠোপনিষৎ।

পঞ্চজ্ঞানেশ্বর মনের সহিত বাহ্যবিষয়হইতে নিবৃত্ত হইয়া, যখন আত্মাতে অবস্থিত হয়, বুদ্ধি যখন বিষয়ান্তরে ব্যাপ্ত না থাকিয়া পরমাত্মার তত্ত্বানুসন্ধানে তৎপর হয়, তখনই পরমাপত্তি হইয়া থাকে। এই প্রতীতিই জীবকে হৃৎকম্পলভবসাগরহইতে পরিভ্রাণ করিয়া একৃত-সুখের অধিকারী করে।

কিন্তু, যাঁহাদের বিশ্বাস অল্পরূপ, বিষয়কেই যাঁহারা ঈঙ্গিততম মনে করেন, করণ যাঁহাদের ভ্রান্তদৃষ্টিতে কর্ণরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে, তাঁহারা বিষমার্জনের চেষ্টাতেই নিবৃত্ত থাকেন । ধনদ্বারা ঈঙ্গিতরূপে নিশ্চিতবিষয়সকল স্মৃথগমা হয়, এইজন্ত লোকে ধনেরই অত্যন্ত আদর দেখিতে পাওয়া যায় । মনুষ্যগণ স্ব-স্ব-যোগ্যতানুসারে, কেহ বণিকবৃত্তি, কেহ কৃষি, কেহ শ্রবৃত্তি, কেহ বা ভিক্ষাবৃত্তি ইত্যাদি, অর্থোপার্জনের বিবিধ উপায় অবলম্বন করিয়া থাকেন । স্মৃথের স্বরূপ যাঁহারা অবগতহইয়াছেন, বৈষয়িকস্মৃথশীকরের উৎস কোথায়, যাঁহারা তাহার সন্ধান পাইয়াছেন, ঈঙ্গিততম যাঁহাদের অভ্রান্তরূপে নিশ্চিতহইয়াছে, তাঁহাদের অর্থার্জনশক্তি প্রাকৃতিক নিয়মে ক্ষীণ হইয়া থাকে । গন্তব্যস্থানাভিমুখীনগতিকে অবরুদ্ধকরিয়া অর্থার্জনের জন্ত তাঁহারা অধিক চেষ্টা করিতে পারেন না । সরিৎ যখন সরিৎপতির সহিত সঙ্গতহইবার জন্ত ধাবমান হয়, বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা বাধিত না হইলে স্বেচ্ছাক্রমে সে যেমন গতি স্থগিত করে না, বহুদিন দুঃখময়বিদেশে-বিদেশে ভ্রমণ করিয়া, দয়িতদর্শনপিপাসাপূর্ণ যেমন পান্থনিবাসে বৃথা কালহরণ করে না, সম্মুখে ভীষণকান্তার, দিনমণি অন্তমিতপ্রায়, নিকটে পান্থশালা নাই, এইরূপ অবস্থায় পতিত পান্থ যেরূপ কোনদিকে না তাকাইয়া, কাহার কথায় কর্ণপাত না করিয়া, যথাশক্তি ক্ষিপ্ৰগতিতে গন্তব্যদেশাভিমুখেই অগ্রসর হয়, সেইরূপ প্রাণের প্রাণকে দেখিবার নিমিত্ত যাঁহাদের হৃদয় ব্যাকুল হইয়াছে, এই জন্মজরাদিকষ্ট-সংকুল-ভাবার্ণব পার হইয়া, ত্রিতাপহারিণী বিশ্বজননীর চরণসন্দর্শন করিবেন, এই আশায় স্বদেশাভিমুখে ক্ষিপ্ৰগতিতে যাঁহারা ধাবমান, অনিশ্চিত-জীবিত-কাল-রবি অন্তমিতপ্রায় জানিয়া, চতুর্দিকে ছুরতিক্রমণীয়সংসারকান্তার নিরীক্ষণ করিয়া ভয়বিহ্বলচিত্তে, যথাপ্রাণ দ্রুতগতিতে লক্ষ্যস্থানে উপনীত হইবার নিমিত্ত যাঁহারা চলিষু, অর্থোপার্জনের জন্ত পথিমধ্যে কালহরণ করিতে তাঁহারা স্বভাবের নিয়মে অপারক হইয়া থাকেন । যতক্ষণ ঘট প্রস্তুত না হয়, দণ্ডচক্রাদিঘটকারণসকলকে ততক্ষণ যতপূর্বক রক্ষা করিতে হয়, যাবৎ নদী উত্তীর্ণ হওয়া না যায়, তাবৎ নদী-তরণকারণ তরণ্যাতি যাহাতে অক্ষত থাকে, তজ্জন্ত চেষ্টা করিতে হয় । শ্রুতিতে, শরীরকে শরীরী বা জীবাশ্মার রথ, বুদ্ধিকে সারথি, মনকে অশ্বরজু এবং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গ্রামকে শরীররথাকর্ষক অশ্বরূপে রূপিত করা হইয়াছে । যাবৎ গন্তব্যস্থানে উপনীত হওয়া না যায়, তাবৎ শরীরাদির রক্ষা করা আবশ্যক । শরীরাদির রক্ষা করিতে হইলে কোনরূপবৃত্তি অবলম্বন করা চাই । ভিক্ষাই এইরূপলোকদিগের শাস্ত্রানুমোদিতবৃত্তি ।

যাহা বলা হইল, ইহাহইতে পাঠক অবশ্য বুঝিতে পারিয়াছেন, সংসারে দ্বিবিধ-ভিক্ষুক আছে । একশ্রেণীর ভিক্ষুকের ভিক্ষাদ্বারা বিষয়োপভোগ বা শরীররক্ষা করা উদ্দেশ্য, অশ্রেণীর ভিক্ষুকের ভিক্ষাদ্বারা শরীররক্ষাকরা উদ্দেশ্যশিক্ষিত

সাধন। আমি যে ভিক্ষুকের কাছে এইভাবে ভিক্ষাকরিতে শিখিয়াছি, তিনি এই শেবোক্তশ্রেণীর ভিক্ষুক। আমার ভিক্ষাশিক্ষাগুরু একটা বৃহৎভিক্ষাপাত্র গ্রহণ-পূর্বক কোন রথ্যাতে দণ্ডায়মান হইয়া, উচ্চৈঃস্বরে ‘বস্ ওহি লেঙ্গে’, এই কথা উচ্চারণ করিতেন। আমি একদিন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, আপনি গৃহস্থের দ্বারেদ্বারে গমন না করিয়া একস্থানে উপবেশনপূর্বক ভৈক্ষচর্যা করেন কেন? ভিক্ষাদান, দাতার ইচ্ছা-ও-সামর্থ্যাধীন, সুতরাং ‘বস্ ওহি লেঙ্গে’, অর্থাৎ, ‘আমি এই পাত্রমেয়ভিক্ষা গ্রহণ করিব’, ভিক্ষুকের এইরূপপ্রতিজ্ঞা কি ভৈক্ষচর্যারীত্যমুমোদিত? আমার ভিক্ষাশিক্ষাগুরু এতচ্ছবণে উত্তর করিয়া ছিলেন, “অবকাশ অত্যন্ন, ভিক্ষা করিয়া জীবিকানির্বাহকরাই ভিক্ষার উদ্দেশ্য নহে, লোকের দ্বারেদ্বারে ভিক্ষা করিতে হইলে, যথাপ্রয়োজন ভৈক্ষ্যসংগ্রহ করিতে অনেক কালবিলম্ব হইবে, দেশে যাইতে হইবে, সন্মুখে ভীষণকাত্তার, দিনমণি অন্তমিতপ্রায়, গৃহস্থকে উৎপীড়িত করি না, যাহার অনন্তভাণ্ডার, আমি যাহার অকিঞ্চনপ্রজ্ঞা, তাঁহার কাছেই এ আবদার, সুতরাং, ইহা ত্রায়বিগর্হিত নহে।” গুরুদেবের চরণে পতিত হইয়া সতরে ক্ষমাপ্রার্থনা করিলাম, বুঝিলাম তিনিই শাস্ত্রামুমোদিত-ভিক্ষুক। ভিক্ষাপত্রের মূল্যনির্ধারণকরিবার ইহাই কারণ। আমি মার কাছে বলিতেছি ‘বস্ ওহি লেঙ্গে।’

সম্ভাবিতপ্রশ্নোত্তর ও যথাবুদ্ধি তদুত্তর-প্রদান—সরলভাবেই স্বীকার করিয়াছি, আমার বিদ্যা নাই, আমি শূন্যবুদ্ধি। যাহা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, নিজ বিশ্বাস তাহাতে আমার অধিকার আছে। কিন্তু, যাহা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি বলিয়া সাধারণের বিশ্বাস, তাহা করিতে প্রবৃত্ত হই নাই, নিশ্চিত জ্ঞান আছে, তাহা করিবার যোগ্যতা আমার নাই—তৎকার্যসাধন করিতে আমি সম্পূর্ণ অনধিকারী, স্বীয় প্রকৃতির দিকে দৃষ্টিপাত করিয়াই জানাইতেছি, তাহা করিতে আমি অনিচ্ছুক।

ভিক্ষাবৃত্তিধারা জীবিকানির্বাহ ও পতঞ্জলিদেবনির্দিষ্ট প্রাপ্তকৃত চতুর্বিধপ্রকারে বিদ্যাহুশীলন, এককথায় যথাক্রমে শাস্ত্রশাসনামুসারে বর্ণাশ্রমধর্মপালনকরিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। ইহাতে আমার, শাস্ত্রশাসনামুসারেই বলিতেছি, অধিকার আছে, শাস্ত্র-মর্মব্যাখ্যা, হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব-প্রতিপাদন, নিজ নামপ্রসার বা জীবনধারণোপযোগি-অর্থোতিরিক্ত অর্থসঞ্চয় করিতে প্রবৃত্ত হইনাই। এসকল কার্য্যকরিতে আমি যে উপযুক্ত নহি, তাহা আমি জানি।

কোন ধর্মের প্রতি শ্রীগুরুদেবের চরণকূপাবলে আমার বিবেচ্য নাই। ধর্ম কালানুকরণার্থ নহে,—ইহা প্রাকৃতিক, সুতরাং, প্রকৃতিভেদে ধর্মভেদ হইবেই,—হও-য়াই স্বাভাবিক। প্রাকৃতিকনিয়মে যে দেশ বা যে জাতি বৈরূপ ধর্মের আশ্রয় করিয়াছে, তদেশ-বা-তজ্জাতির পক্ষে তদ্বর্ণানুষ্ঠানই শ্রেয়কর। বিধর্মিকে স্বধর্ম

আনয়ন করিবার চেষ্টা শাস্ত্রানুমোদিত নহে; অপরধর্মাবলম্বিদিগকে হিন্দুধর্মের শরণগ্রহণকরাইতে শাস্ত্রচরণসেবকহিন্দু তা'ই, সম্পূর্ণ অনভিলাষী।

শাস্ত্রমর্মব্যাখ্যা করিবার আমি উপযুক্ত নহি—যিনি সাক্ষাৎকৃতধর্ম নহেন, যিনি তপস্বী নহেন,—তগঃসাধনদ্বারা যাঁহার চিত্ত নির্দ্বন্দ্বকল্মষ বা নিষ্পাপ হয় নাই, শাস্ত্রার্থপরিজ্ঞানপ্রতিবন্ধক কারণসকল যাঁহার অপনোদিত হয় নাই, যাঁহার মনঃ বাক্যে ও বাক্য মনে প্রতিষ্ঠিত নহে, যিনি সত্যসন্ধ বা সরল নহেন, বিষয়ভোগতৃষ্ণা যাঁহার খর্ব হয় নাই, এককথায় যিনি স্বয়ংই শাস্ত্রমর্মগ্রহণ করিতে পারেন নাই, শাস্ত্রমর্মব্যাখ্যা করিবার তিনি উপযুক্ত নহেন। আমি সাক্ষাৎকৃতধর্ম নহি, আমি তপস্বী নহি, আমার চিত্ত নির্দ্বন্দ্বকল্মষ বা নিষ্পাপ হয় নাই, সঙ্কল্পতা প্রিয়সামগ্রী হইলেও, অনেকসময়ে নানাকারে আমাকে কুটিলতার আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়, দুর্ভাগ্যবশতঃ এপর্যন্ত আমি উপযুক্ত শিক্ষাশুঙ্কর চরণে শরণগ্রহণ করিতে পারি নাই, ছুরবগাহশাস্ত্রার্থ আমার হৃদয়ঙ্গম হয় নাই, অতএব বলাই বাহুল্য, যে আমি শাস্ত্রমর্ম ব্যাখ্যা করিবার উপযুক্ত নহি।

গ্রন্থপ্রকাশের প্রয়োজন—যে কার্য্যসম্পাদন করিবার যাঁহার যোগ্যতা নাই, তৎকার্য্যসম্পাদন করিতে তাঁহার প্রবৃত্তি হয় না, অন্ততঃ হওয়া উচিত নহে। আমি যখন শাস্ত্রমর্ম ব্যাখ্যা করিবার যোগ্য নহি, জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, তখন শাস্ত্রব্যাখ্যা করিতে আমি প্রবৃত্ত হইলাম কেন?। অর্থোপার্জননের ইহা বাতীত বহুপথ আছে, সেইসকল পথের মধ্যে কোন একটি পথকে আশ্রয়করা না হইল কেন? গ্রন্থ বিক্রয়ও ত ব্রাহ্মণের শাস্ত্রানুমোদিতকর্ম নহে। আর এককথা—বুদ্ধিহীনতাবশতঃ যদি কেহ অযথাক্রমে শাস্ত্রব্যাখ্যা করেন, এবং সেই অযথা শাস্ত্রব্যাখ্যা শ্রবণকরিয়া যদি কোন ধর্মজিজ্ঞাসুর চিত্তভ্রম হয়, তাহা হইলে, অযথাক্রমে শাস্ত্রব্যাখ্যাকারিকে কি তজ্জন্ত মহাপাপে লিপ্ত হইতে হয় না?

গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া বিদ্যার পরিচয় দেওয়া যে আমার উদ্দেশ্য নহে, যশের আকাঙ্ক্ষায় বা অতুল উপদেশ দিবার উদ্দেশ্যে ইহা যে লিখিত হইতেছে না, শাস্ত্র-মর্মব্যাখ্যা করিবার আমি যে উপযুক্ত নহি, বহুব্যবহার তাহা স্বীকার করিয়াছি। আমি হিন্দু, শাস্ত্র কি, তাহা বুঝি আর নাই বুঝি, নৈসর্গিকপ্রেরণাবশতঃ ঈশ্বর-বাণীবোধে ইহাকে পূজা করিতে আমি ইচ্ছুক; শাস্ত্রোপদেশপালনকরা ব্যতীত, কি ঐহিক কি পারত্রিক, কোনরূপ কল্যাণ হইতে পারে না, আমার ইহা সহজ-বিশ্বাস। শাস্ত্র ব্রাহ্মণকে যেরূপে জীবন-অতিবাহিত করিতে আদেশ করিয়াছেন, একান্ত ইচ্ছা, প্রাণপণে সেইরূপে জীবনযাপন করিব। বিদ্যার প্রতি কিছু রতি আছে, তা'ই বিদ্যালুশীলন করিতেছি, উপদেষ্টার আসন অধিকারকরিয়া শাস্ত্রব্যাখ্যা করিতেছি না। শাস্ত্রপাঠ করিয়া যাহা বুঝিব, তাহা গ্রহণকরিয়া রাখিবার প্রবৃত্তি ছিল বটে, কিন্তু, গ্রন্থাকারে প্রকাশ করিয়া তদ্বারা অর্থার্জনকরিবার প্রবৃত্তি ছিল না।

অযাচিত ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারাই জীবিকা নির্বাহ করিতেছিলাম, এবং আমরণ এই বৃত্তিকে আশ্রয় করিয়া থাকিব এবশ্রকার সংকল্পও ছিল, কিন্তু, চুঃখের সহিত বলিতেছি, উন্নতশ্রম ভারতবর্ষ সে সংকল্প পরিত্যাগ ও যাচিত-ভিক্ষাবৃত্তির আশ্রয়গ্রহণ করিতে বাধ্য করিয়াছে। বিনিময়ে কিছু দিতে না পারিলে, সংসারে কেহ কাহাকেও কোন দ্রব্য দান করিতে পারেন না। যদি আমি লোকের দ্বারে দ্বারে উপস্থিত হইয়া সরলভাবে বলি, “মহাভাগ! যথাশাস্ত্র ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে আমি ইচ্ছুক, যদি সামর্থ্যবহিত না হয়, আমাকে কিঞ্চিৎ ভিক্ষাদান করুন” তাহা হইলে, অধিকাংশস্থলেই ‘তোমার বাড়ী কোথায়? চাকরী কর না কেন? দেখিতেও বেশ হুটপুট, এ জুয়াচুরী কতদিন আরম্ভ করা হইয়াছে, কর্মক্ষমব্যক্তিদিগকে ভিক্ষাদান করা সমাজনৈতি-বিরুদ্ধকর্ম, ইহাতে অলসতার প্রভাব দেওয়া হয়, অকর্মণ্যালোকের সংখ্যাবৃদ্ধি হয়’, ইত্যাদি, অপরাধিত ব্যক্তোক্তিপূর্ণ উপদেশবচন শ্রবণকরা ভিন্ন বর্তমানসময়ে আর কিছু লাভ করিবার সম্ভাবনা নাই। ভিক্ষুদিগের মধ্যে যাহারা গান করিতে পারে, দেখিয়াছি তাহারা অপেক্ষাকৃত আদরের সহিত, অথবা শীঘ্র শীঘ্র ভিক্ষা পায়। কণ্ঠ মধুর হইলেও কোন কথাই নাই। মধুরকণ্ঠ ভিক্ষুক প্রায়ই সাদরে ভিক্ষা পাইয়া থাকে। কণ্ঠ যদি কর্কশ হয়, তাহা হইলেও, পাছে পুনর্ব্বার গান ধরে, এইভাবে শীঘ্র শীঘ্র তাহাকে বিদায় করা হয়; সুতরাং, ভিক্ষুকের ইহাতেও লাভব্যতীত অলাভ নাই।

অযাচিতভিক্ষাবৃত্তি অবলম্বনপূর্ব্বক পঞ্চবর্ষ অতিবাহিত করিয়া বুলিয়াছি, অযাচিতভিক্ষাবৃত্তির কথাও দূরের, এ হৃদ্বিনে আমার ঞ্চায় দুর্ললচিত্তের যাচিত-ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহকরাও দুর্ঘট হইয়াছে। গ্রহবিক্রম ব্রাহ্মণের পক্ষে শাস্ত্রানুমোদিত কর্ম নহে সত্য, কিন্তু, জিজ্ঞাসা করি, শাস্ত্রানুমোদিতভৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে ইচ্ছুক ব্রাহ্মণগণের ভার বহন করা কর্তব্য, বর্তমান হিন্দু-সমাজ কি তাহা বুঝেন? শাস্ত্রানুমোদিত ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিব, এইরূপ কৃতসংকল্প ব্রাহ্মণের বর্তমান হৃদ্বিনে সপরিবারে অগ্ন্যভাবে মৃত্যুমুখে পতিত হওয়া ভিন্ন কি গতাস্তর আছে? সাহায্য করা দূরে থাকুক, ভিক্ষুক বলিয়া ঘৃণা করেন না, কোনস্থানহইতে ঈশ্বরানুগ্রহে ভিক্ষাপাইলে বাখিত বা অসন্তুষ্ট হয়েন না, এরূপ সহৃদয় হিন্দুর সংখ্যা কি এখন বিরল নহে?

শাস্ত্রশাসনানুসারে জীবনযাপন করিব, এইরূপ সংকল্প করিয়াছি, বিনিময়ে কিছু দিতে না পারিলে কোন ব্যক্তির নিকটহইতে কিছু পাইবার সম্ভাবনা নাই, তাহা বুলিয়াছি। তাই যাহা সংগ্রহকরিতে পারিয়াছি, মূল্যবান না হইলেও, তাহা লইয়াই ভিক্ষার্থ সকলের দ্বারে উপস্থিত হইব। ভিক্ষুক সঙ্গীতজ্ঞ না হইলেও, গান করিয়া দাতার (দাতা সংগীতনিপুণ তানসান হইতে পারেন) মনস্তৃষ্টি-সম্পাদনার্থ চেষ্টা করিতে যেমন লজ্জিত বা ভীত হয় না, আমিও সেইরূপ এই অকিঞ্চিংকর

গ্রন্থখানি হস্তে করিয়া পণ্ডিতকেশরী প্রসিদ্ধগ্রন্থকারের দ্বারেও ভিক্ষার্থ উপস্থিত হইতে লজ্জিত বা ভীত হইব না। ভাগ্যক্রমে যদি কাহারও ভাল লাগে, তবে বিনা তাড়নায় ভিক্ষা পাইব, অতিকটু বা অসার বলিয়া বোধ হইলেও, কেহ পরিচয় বা কি জন্ত চাকরী করি না তাহার কারণ, জিজ্ঞাসা করিবেন না, কাহার নিকটহইতে অপ্রার্থিত ব্যক্তোক্তিপূর্ণ উপদেশবচন শ্রবণ করিতে হইবে না, কর্কশকণ্ঠ সঙ্গীতানভিজ্ঞ ভিক্ষুককে, পাছে আবার গান ধরে, এই আশঙ্কায় যেমন শীঘ্র শীঘ্র বিদায় করা হয়, আমাকেও অন্ততঃ সেইরূপ শীঘ্র শীঘ্র বিদায় করা হইবে, এই জন্ত গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছি।

আমি শাস্ত্রব্যাব্থাভা নহি, স্মৃতরাং, কেহই আমাকে অহুবর্তন করিবেন না। অজ্ঞান-বশতঃ যদি অব্যবহাবে শাস্ত্রব্যাব্থা করিয়া থাকি, তজ্জন্ত আমি মহাপাপে লিপ্ত হইব না। আজকাল বালক পর্য্যন্ত স্বীয় অস্তিত্ব বা অহংভাবে গুণভূত (Passive) করিয়া কাহারও কথা গ্রহণ করেন না, সাক্ষাৎ বেদবাস্য আসিয়া কোন কথা বলিলেও তাহাকে স্বীয় যুক্তিনিকষে না কবিয়া কেহ হৃদয়ে স্থান দেন না, স্মৃতরাং, আমি যাহা বলিব, লোকে বিনা বিচারে তাহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবেন, ইহা কি সম্ভব? শিষ্যই বিনা বিচারে আজকাল গুরুপদেশ গ্রাহ্য করে না, স্মৃতরাং, অস্ত্রের কথাও দূরের।

ত্রুটিস্বীকার ও ক্ষমাপ্রার্থনঃ—কুসুম যদি সংগৃহীত হইল, তবে গ্রন্থনহত্র পাওয়া গেল না, গ্রন্থনহত্র যদি পাওয়া গেল, তবে কুসুম জুটিল না। একরূপ অবস্থাতে মালাগাঁথা যে ভাল হয় না, তাহা আর বলিতে হইবে না। গ্রন্থ লিখিতে যে সকল উপকরণের প্রয়োজন, দুর্ভাগ্যবশতঃ তন্মধ্যে প্রায়গুলিরই আমার অসম্ভাব। প্রথমতঃ তাদৃশ বিদ্যা নাই, দ্বিতীয়তঃ, অর্থহীন এবং তদুপরি অনন্তাশ্রয় বহুপরিবারবর্গের ভরণপোষণভার ভগবান্ এই অকিঞ্চনের স্বন্ধে স্তম্ভ করিয়াছেন; তৃতীয়তঃ, গ্রন্থের অত্যল্লংঘ্য লিখিত হইতে না হইতেই দারিদ্র্য ও উত্তমর্গগণের তাড়নায় ইহাকে যন্ত্রস্ত করা হইয়াছে। পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা ছিল না, স্মৃতরাং, যেবিষয়ের যতদূর বলা হইয়াছে, তাহার সহিত যাহা বলিতেছি তাহার ঐক্য বা সামঞ্জস্য থাকিতেছে কি না, অনেকসময়েই নিশ্চিতরূপে তাহা জানিতে পারিনাই। এতদ্ব্যতীত বহু অপ্রকাশ্য প্রতিবন্ধক কারণও আছে। অতএব আমার গ্রন্থ যে ভালরূপে গ্রথিত হইতে পারে না, গুণের ভাগ হইতে দোষের ভাগই যে ইহাতে অধিক হইবার সম্ভাবনা, তাহা নিশ্চিত। যে যে ত্রুটি স্বয়ংই বুঝিতে পারিয়াছি, অন্তর্জ্ঞিশোধনসত্ত্বে যথাসক্তি তাহা শোধন করিয়া দিয়াছি। *

* ব্যস্ততা-ও-মূৰ্খতাবশতঃ দুই একটি অক্ষমার্ঘ্য ভ্রম হইয়া গিয়াছে। উপক্রমণিকার শেষভাগে অন্তর্জ্ঞিশোধনসত্ত্বে সন্নিবেশিত করিয়াছি বটে, কিন্তু, উপক্রমণিকাটী যখন একেবারে প্রকাশ করা হইল না, তখন ১ম সংখ্যার অজোচিত বিষয়ভ্রম-কয়েকটীর এইস্থলেই সংশোধন করিয়া দেওয়া

যদি কেহ দয়া করিয়া গ্রন্থখানি একবার পাঠ করেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহার লক্ষ্য হইবে, গ্রন্থকার ধান ভাঙ্গিতে শিবের গীত করিয়াছে। যে সকল প্রশ্ন উত্থাপিত করা হইয়াছে, তাহাদের মীমাংসা যথাস্থানে ও যথাযথরূপে করা হয়নাই। প্রশ্নোত্থাপিত হইয়াছে নিজ-সংশয়নিরসনের নিমিত্ত, অস্ত্রের সংশয় দূর করিবার জন্ত নহে; ইহা গ্রন্থ নহে, ভিক্ষাকরণ, বিনীতভাবে অনেকবারই নিবেদন করিয়াছি, আমি অল্পবুদ্ধি, অত-এব মূর্খ-ভিখারীর গান বলিয়া ক্ষমা করিবেন। আর এককথা—ধান ভাঙ্গিতেই হউক আর বাহা করিতেই হউক ‘শিবেরইত’ গীত। সবিনয় নিবেদন, উপক্রমণিকার শেষভাগে সন্নিবেশিত উপসংহারটা পাঠ করিবেন। কেহ কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, শাস্ত্রীয় উপদেশের সারবত্তা দেখাইবার নিমিত্ত বিদেশীয়গ্রন্থহইতে এত উদাহরণ সংগ্রহ করা হইয়াছে কেন? বিনীতভাবে উত্তর, বর্তমান হিন্দুসমাজে তাহা হইলে গ্রন্থের কিছু আদর হইবে, আমার এইরূপ ধারণা। ‘পতঞ্জলিদেব এই কথা বলিয়াছেন’ বলিলে,

উচিত মনে করিলাম। উপক্রমণিকার ১০৮ পৃষ্ঠার অষ্টপ্ণপনীর দশম পংক্তির পরবর্তী ছয়টি পংক্তির ভাষা এইরূপ হইবে।—

“বিশ্বনিরস্তা ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ বাহবয় (ধর্ম্মাধর্ম্মই লোকযাত্রানির্বাহক বৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, তাই ইহাদিগকে বিশ্বপাতার বাহরূপে রূপিতকরাহইয়াছে। ‘বহ’ ধাতুর অর্থ বহন করা। ‘বাহ’ শব্দটি ‘বহ’-ধাতুর উত্তর ‘উণ’-প্রত্যয় করিয়া নিপ্পন্ন হইয়াছে) ও পতত্র—গতিশীল পরমাণুগুঞ্জ (পরমাণুগুঞ্জ বিধের উপাদান-বা-সমবারি কারণ) দ্বারা (কৃষ্ণকার বৃত্তিকা ও দণ্ডচন্দ্রাদি দ্বারা বেক্সণ ঘটনির্মাণ করে, সেইরূপ পরমাণু ও ধর্ম্মাধর্ম্মদ্বারা) জগৎকার্য্য-সম্পাদন করেন। জগৎ-কার্য্যের পরমাণু উপাদান বা সমবারি-কারণ, ধর্ম্মাধর্ম্ম ও ঐশ্বর নিমিত্তকারণ।

১৫২ পৃষ্ঠা ১৭ পংক্তি। ‘বাহা বাহাকে ধরিয়া রাখে’ ইহার পরিবর্তে ‘বাহা বাহাতে বৃত্ত হয়’ এবং ঐ ১৮ পংক্তি, ‘বাহাতে বাহা বৃত্ত হয়’ ইহার পরিবর্তে, ‘বাহা বাহাকে ধরিয়া রাখে’ এইরূপ হইবে।

১৮৫ পৃষ্ঠার অষ্টপ্ণপনীর ২২ পংক্তির পর ‘এই ত্রিবিধ বাদের উল্লেখ করিয়াছেন’। এই অংশটুকু এবং ঐ ৩৪ পংক্তির পর।

‘This is *materialism*, which has then to address itself to the further problem, to reduce the various phenomena of matter to some one absolutely first principle on which everything else depends. Or it may be maintained, *secondly*, that mind is the only real existence; the intercourse which we apparently have with a material world being really the result solely of the laws of our mental constitution. This is *Idealism*, which again has next to attempt to reduce the various phenomena to some one immaterial principle. Or it may be maintained, *thirdly*, that real existence is to be sought neither in mind as mind nor in matter as matter; that both classes of phenomena are but qualities or modes of operation of something distinct from both, and on which both alike are dependent.’—

এই অংশটুকু পরিত্যক্ত হইয়াছে।

আজকাল লোকে তাহাতে বড় কণপাত করেন না, কিন্তু, 'জন্টুয়ার্টমিল, স্পেন্সার; টিন্ডাল, হক্সলী, টেট্ট, ব্যালফোর ইত্যাদি, বিদেশীয় পণ্ডিতগণও এইকথাই বলিতেছেন, বলিলে, দেখিয়াছি অনেকেই আগ্রহসহকারে তাহা শ্রবণ করেন। বিদেশীয় মতসংগ্রহকরিবার ইহাই প্রধান কারণ।

গ্রন্থকার নামপ্রকাশকরিতে কেন অনিচ্ছুক?—ঈশপিতার চরণকুমার গ্রন্থকর্তৃষাভিমান আমার মলিনহৃদয়কে মলিনতর করে নাই, আমি নিজবুদ্ধিতে গ্রন্থকার নহি, আপনাকে স্বল্পবুদ্ধি, অকিঞ্চনভিখারী বলিয়াই আমি জানি, গ্রাহকগণকে আমি সাঙ্খিক-দাতার-দৃষ্টিতে দেখিব। ভিক্ষার্থ সমুপস্থিত, স্বল্পস্থিতি, অকিঞ্চন দীন-জনের নাম-ধাম জিজ্ঞাসা করার প্রয়োজন বা রীতি নাই, তাই আমি নাম প্রকাশ করিতে অনিচ্ছুক।

বিনীতনিবেদকস্ত—

শ্রীশ্রী গুরুবে নমঃ।

গ্রন্থের আলোচ্য-বিষয়-নিরূপণ।

১ম খণ্ড।

১। উপক্রমণিকা বা উপোদঘাতপ্রকরণ।—সমগ্রগ্রন্থের আলোচ্য-বিষয়-সমূহের সমসন (Synopsis)।

২। আৰ্য্য ও অনার্য্য।—আৰ্য্য-কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থবিচার, আৰ্য্য-শব্দটির শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, আৰ্য্য-ও-অনার্য্য-লক্ষণ, আৰ্য্যদিগের বাস আৰ্য্যাবর্তে, ভারত-বর্ষই আৰ্য্যদিগের চিরবাসস্থান, আৰ্য্য ও আরিয়ান (Aryan) এক পদার্থ কি না, এতৎসম্বন্ধে বিদেশীয় মত ও তাহার সমালোচনা।

৩। শাস্ত্র ও শাস্ত্রের প্রয়োজনভিধেয় সম্বন্ধনির্ণয়।—

শাস্ত্র-শব্দটির নিরুক্তি, শাস্ত্রশব্দের শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, প্রয়োজন-শব্দের অর্থ, অভিধেয়-শব্দের অর্থ, সম্বন্ধ-শব্দের অর্থ, শাস্ত্রপ্রয়োজন, শাস্ত্রাভিধেয়, শাস্ত্রসম্বন্ধ, শাস্ত্রই আমাদের একমাত্র সম্বল, ভবসাগরে শাস্ত্রই দিগ্‌দর্শনযন্ত্র। শাস্ত্রের প্রকৃতমর্ম্ম গ্রহণ করিতে হইলে কিরূপ প্রস্তুত হইতে হইবে।

৪। তর্কতত্ত্ব (Logic)।—তর্কের লক্ষণ, তর্কের প্রয়োজন, সংস্কৃত তর্ক-শাস্ত্র এবং লজিকের সংক্ষিপ্ত উপদেশ ও তুলনা (Comparison)।

৫। বিজ্ঞান (Science)।—বিজ্ঞান-কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-ও-কোষোক্ত-অর্থসংগ্রহ, বিজ্ঞান-শব্দটির শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, বিজ্ঞান ও সায়েন্স (Science) এক-পদার্থ কি না, জড়বিজ্ঞান ও অধ্যাত্মবিজ্ঞান, জড়বিজ্ঞানসম্বন্ধীয় সাধারণ উপ-দেশ, অধ্যাত্মবিজ্ঞান নামে কোন পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকারকরিবার প্রয়োজন আছে কি না, অধ্যাত্মবিজ্ঞান জড়বিজ্ঞানের চরমোন্নতি, অধ্যাত্মবিজ্ঞানে জ্ঞানী হইতে না পারিলে বিজ্ঞানপিপাসা মিটিবে না, বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ (Classification of Science), গণিতের দার্শনিকতত্ত্ব (Philosophy of Mathematics)।

৬। দর্শন।—দর্শন-শব্দটির নিরুক্তি, কতপ্রকার অর্থে সাধারণতঃ ইহা ব্যব-হৃত হইয়া থাকে, দর্শন প্রধানতঃ কতপ্রকার, আস্তিক-ও-নাস্তিক দর্শন, আস্তিক-দর্শন কতপ্রকার, নাস্তিকদর্শনের প্রকারভেদ, আস্তিক ও নাস্তিক, উভয়প্রকার দার্শনিকমতই অনাদিকালপ্রবর্তিত, আস্তিকদার্শনিকদিগের পরস্পরমতভেদের কারণ, আস্তিকদার্শনিকদিগের স্বরূপতঃ মতভেদ নাই, আস্তিক-নাস্তিক-ভেদে ছাদশপ্রকার দর্শনের সংক্ষিপ্ততত্ত্ব, দর্শন ও ফিলজফী এক পদার্থ কি না, ফিলজফীর লক্ষণ, ফিলজফীর সংক্ষিপ্ত ইতিহাস (History of Philosophy)।

৭। বেদ ও বেদ্য।—বেদ-শব্দটির নিরুক্তি, বেদের অপরপর্যায় ও তন্নিরুক্তি, বেদের অঙ্গোপাঙ্গ, ব্যাকরণের দার্শনিকতত্ত্ব, বেদবেদ্যবিষয়-নিরূপণ, একবেদ চারি-ভাগে বিভক্ত, বেদের উৎপত্তি, বেদ কতদিনের, দেবতাতত্ত্ব, বেদের অপৌরুষেয়ত্ব, ব্রাহ্মণভাগের বেদত্বপ্রমাণ, বেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতের সমালোচনা, মন্ত্রতত্ত্ব, বেদ বা শ্রুতি নিখিলজ্ঞানপ্রসূতি।

৮। পুরাণ ও ইতিহাস।—পুরাণ ও ইতিহাস কাকে বলে? পুরাণ ও ইতিহাসের প্রতিপাদ্যবিষয়, পুরাণেতিহাস পঞ্চমবেদ, কাল্লনিকপদার্থ নহে।

৯। তত্ত্ব।—তত্ত্ব-শব্দটির অর্থ, তত্ত্বের লক্ষণ ও প্রতিপাদ্যবিষয়, তত্ত্ব শ্রুতিরই বিভাগান্তর।

১০। স্মৃতি।—স্মৃতিশাস্ত্রের ‘স্মৃতি’ এইনাম হইবার কারণ, স্মৃতিশাস্ত্রের প্রতিপাদ্য-বিষয়, স্মৃতির প্রামাণিকত্ব।

১১। ধর্মব্যাখ্যা।—ধর্ম-কথাটির নিরুক্তি ও কোষোক্ত অর্থসংগ্রহ, ধর্ম-শব্দটি বেদাদিশাস্ত্রে যে-যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, ধর্ম কোন পদার্থ, ধর্মের সহিত বিজ্ঞানের সম্বন্ধবিচার, ধর্ম ও রিলিজন্ সমানপদার্থ কি না, আর্ধ্যদিগের সকলশাস্ত্রই ধর্মশাস্ত্র, ধর্মই বিশ্বজগতের প্রতিষ্ঠা, নিখিলবস্তুই ধর্মে প্রতিষ্ঠিত, আর্ধ্যধর্মই সকল ধর্মের মূল।

২য় খণ্ড ।

১। শারীরস্থান ও শারীরক্রিয়াতত্ত্ব (Anatomy and Physiology), প্রাণ-বিদ্যা (Biology), সমাজবিজ্ঞান (Sociology) ।

২। অদৃষ্টতত্ত্ব—অদৃষ্ট-শব্দটির অর্থ, অদৃষ্টনামক পদার্থের অস্তিত্বসম্বন্ধে অনুকূল-প্রতিকূলমতসংগ্রহ ও সমালোচনা, পাপ ও পুণ্য বা কর্মতত্ত্ব (Law of Karma), ফলিত-জ্যোতিষ ও ইহার বৈজ্ঞানিকরহস্য, পরলোকতত্ত্ব, প্রেত্যভাব বা পুনর্জন্ম, স্বর্গ ও নরক ।

৩। মুক্তিবাদ—মুক্তি কাহাকে বলে? মুক্তিসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় ও বিদেশীয় দার্শ-নিকমতসংগ্রহ ও মীমাংসা, মুক্তির প্রকারভেদ ।

৪। অবতারবাদ—অবতার-কথাটির অর্থনির্ণয়, অবতারবাদ বেদসম্মত কি না, অবতারবাদের যুক্তিসঙ্গতত্ব, পূজ্যপাদ শ্রীমৎ দয়ানন্দ সরস্বতী স্বামির অবতারবাদ-সম্বন্ধীয় প্রতিকূলমুক্তির সমালোচনা ।

৩য় খণ্ড ।

১। চিকিৎসাতত্ত্ব—সংস্কৃত ও বিদেশীয় (এলোপ্যাথিক ও হোমিওপ্যাথিক) চিকিৎসাতত্ত্ব প্রাঞ্জলভাষায় লিখিত হইবে। যোগবল ও জ্যোতিষজ্ঞান চিকিৎসা-কার্যে কিরূপ সহায়তা করে ।

২। উপাসনা-বা-সাধনা-তত্ত্ব—উপাসনা কাহাকে বলে? উপাসনার প্রয়োজন কি, উপাসক ও উপাস্ত ।

৩। যোগতত্ত্ব—ক্রিয়াযোগ, জ্ঞানযোগ ও ভক্তিযোগ, প্রক্রিয়াপদ্ধতি, আশ্রম-চতুষ্টয় ।

৪। সাধুজীবনী—প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ সাধকের সংক্ষিপ্ত জীবনবৃত্তান্ত ।

বিশেষ দ্রষ্টব্য ।



গ্রন্থের উপক্রমণিকাটি ৭০৪ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ হইবে। সকলের অবস্থা সমান নহে, এইজন্য কতিপয় বিবেচকব্যক্তির পরামর্শানুসারে ইহাকে তিন-অংশে বিভক্ত করিয়া প্রকাশ করিব স্থির করিলাম। কিছু ভিক্ষাসংগ্রহ করিতে না পারিলে প্রাণধারণ এবং গ্রন্থমুদ্রাঙ্কন-কার্য্যও আর নির্বাহ হয় না, এইরূপ করিবার ইহাও অন্ততর উদ্দেশ্য।

বরাহনগর—
৬৯ নং কুটাঘাটা রোড।



প্রকাশক

ॐ तत्सत् । हरिः ओम् ।

श्रीश्रीगुरुवे नमः ।

श्वाथेदीय शांतिपाठ । *

वाङ्मे मनसि प्रतिष्ठिता मनो मे वाचि प्रति-
ष्ठितमाविरावीर्म एधि वेदस्य म आणीत्यः श्रुतं
मे मा प्रहासीरनेनाधीतेनाहोरात्रान्तसन्दधा-
म्यतं वदिष्यामि सत्यं वदिष्यामि तन्मामवतु
तद्वक्तारमवत्ववतुमामवतु वक्तारमवतु वक्तारम् ।
ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः । हरिः ॐ ।

ঐতরেয়-আরণ্যক ৭ম অধ্যায় ।

ভাবার্থ ।

যথোক্ততত্ত্ববিদ্যাপ্রতিপাদকগ্রন্থপাঠে প্রবৃত্ত মদীয় বাক্—বাগিক্রিয় যেন সৰ্ব্বদা
মনে প্রতিষ্ঠিত থাকে,—মনদ্বারা যে যে শব্দ বিবক্ষিত হইবে, বাক্শক্তি যেন যথাযথ-
রূপে তত্তৎ শব্দই উচ্চারণ করে, বাগিক্রিয়ের পাটবাঁভাব-বা-বৈকল্যবশতঃ বিবক্ষিত-
শব্দজ্ঞাত যেন অযথাভাবে উচ্চারিত না হয় ; এবং মনও যেন আমার বাক্যে প্রতিষ্ঠিত
থাকে,—যে যে শব্দ, যে যে বিদ্যাপ্রতিপাদনার্থ বক্তব্য, যে যে শব্দের সহিত যে যে
বিদ্যা-বা-জ্ঞানের অনাদি বাচ্য-বাচক বা প্রকাশ্য-প্রকাশকসম্বন্ধ, তত্ত্ববিদ্যাপ্রতি-
পাদনার্থ মনদ্বারা যেন সেই সেই শব্দই বিবক্ষিত হয়, মনের অনবধানতাবশতঃ

* তত্ত্ববিদ্যাংপাদক-গ্রন্থ অধ্যয়নকরিতে প্রবৃত্ত হইবার প্রাকালে বিদ্যাংপত্তিবিষয়নিবারণার্থ
শাস্তিকরমন্ত্রপাঠ, ক্রত্যাগ্নিশাস্ত্রনির্দিষ্ট, শাস্ত্রিত-পৌরুষবিশিষ্ট-আর্য্যগণসমাচরিত-রীতি ।

আর্য্যভাবপূর্ণহৃদয় আর্য্যগণসমাচরিত-রীতিনীতির প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য কি, অজ্ঞান্যসেই তাহা উপ-
লব্ধি করিতে পারেন, অবিকৃত আর্য্যবংশধরদিগকে শাস্তিকরমন্ত্রপাঠের উপযোগিতা কি, তাহা স্থান
কষ্টকর নহে । কিন্তু, এখন আর সে দিন নাই, কালদোষে, নংক্রামকবিদের প্রভাবে আবাসস্থানংগের
হৃদয়েও এখন আর্য্যভাবের অভাব দেখাবাইতেছে, অনেকের সমীপেই আন্তোপদেশও এখন আর
অম্রান্তপ্রমাণবোধে সমাদৃত হয় না, প্রত্যেক শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের যুক্তি প্রদর্শনকরা এখন আবশ্যক
হইয়াছে, যুক্তিনিকষে কবিত না হইলে, বর্ত্তমানকালে, আন্তোপদেশেরও প্রামাণিকত্ব সাধারণতঃ

বাগিন্দ্রিয় যেন সুশ্লেষ-একপ্রলাপবৎ অসঙ্গতবাক্য উচ্চারণ না করে। মনঃ ও বাক্ (মননশক্তি ও বাগিন্দ্রিয়) যদি অজ্ঞোজ্ঞানুগৃহীত হয়,—যদি পরস্পর পরস্পরের আনু-
কূনা করে, অধ্যয়নকালে যদি ইহারা বিচ্ছিন্নসম্বন্ধ হইয়া অবস্থান না করে, তাহা
হইলেই অস্বীতগ্রন্থের অর্থ সাকল্যরূপে অবধারিত হয়,—পঠিতগ্রন্থমর্ম্ম অস্রান্তরূপে
জদয়ঙ্গম হইয়া থাকে। ভগবদ্ভক্ত, ধীর, বিদ্যাভিক্ষু, অধ্যয়নকরিতে প্রবৃত্তহইবার
প্রাক্কালে তা'ই বিশ্ববিনাশন, মঙ্গলময় বিশ্বপিতার সমীপে একতান-হৃদয়ে করপুটে
প্রার্থনা করিয়া থাকেন, দয়াময়! মদীয় বাক্ যেন মনে এবং মন বাক্যে প্রতিষ্ঠিত
থাকে, ইহারা যেন অজ্ঞোজ্ঞানুগৃহীত হয়,—পরস্পর পরস্পরের আনুকূল্য করে।

অঙ্গীকৃত হয় না। শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রতিপাদনকর, তবে উহাদিগকে মান্য করিব, আবালবৃদ্ধের মুখেই আজকাল এইকথা শুনিতে পাওয়া যায়। কিন্তু, দুঃখের সহিত বলিতে বাধ্য হইলাম, কোন শাস্ত্রোপদেশের যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রদর্শনকরিতে যাইলে, ধীরভাবে সকলকথা শ্রবণ করিতে পারেন, একপ লোকের সংখ্যা বর্তমানভারতবর্ষে অধিক আছেন বলিয়া আমরা বিশ্বাস করি না।

প্রত্যেক শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের যুক্তি প্রদর্শন করা অসম্ভবব্যাপার—অনির্দেশ্য—
অজ্ঞের, প্রত্যাক-ও-অনুমান, এই প্রমাণদ্বয়ের অনধিগত—অবিষয় (The unknowable), এবং নির্দেশ্য—
জ্ঞের, প্রত্যাক ও অনুমানের অধিগত (The knowable), বস্তুত্বকে শাস্ত্রে এই দুই ভাগে, এবং
প্রতিপন্ন, অপ্রতিপন্ন, সন্নিধ ও বিপর্যস্ত, পুরুষত্বকে এই চারি ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে।
অনির্দেশ্য-নির্দেশ্য, শাস্ত্র দ্বিবিধ বস্তুত্বেরই উপদেষ্টা। জ্ঞানবার্তিককার পূজ্যপাদ উদ্যোতকর
বলিয়াছেন—

“प्रत्यक्षानुमानानधिगत-वस्तुतत्त्वान्वाख्यानं शास्त्रधर्मः तस्य विषयः प्रत्यक्षानुमानानधिगत-
वस्तुतत्त्व आध्यात्मिकशक्तिसम्पददुप्राप्तीमेवासीत् । पुरुषः पुनश्चतुर्था भिद्यते प्रतिपत्नी-
ऽप्रतिपन्नः सन्दिग्धी विषयैस्तथेति । तत्र प्रतिपन्नः प्रतिपादयिता । इतरे सापेक्षाः
सन्तः प्रतिपादाः ॥”—

आश्वार्थि

অর্থাৎ, প্রত্যেক ও অসুমান এই প্রমাণদ্বয়ের অবিসম বস্তুত্বের অসাধ্যান (উপদেশ) করা শাস্ত্র-বা-আপোপদেশের ধর্ম। যেসকল তত্ত্ব প্রত্যেক-ও-অসুমান-প্রমাণদ্বারা নির্ণীতহইবার নহে, সেইসকল তত্ত্বনির্ণয়ার্থই লোকে আপোপদেশের শরণগ্রহণ করিয়া থাকেন, শাস্ত্র-বা-আপোপ-দেশ ব্যতীত অনির্দে্ষ্য-বস্তুতত্ত্বজিজ্ঞাসার আর কেহ উপকারক-বস্তু নাই। শাস্ত্রমর্ম জয়দ্রুমকরিবার অধিকারী কে? সকল-পুরুষই কি শাস্ত্রমর্ম জয়দ্রুমকরিবার উপযুক্ত? জ্ঞানবার্ত্তিককার এত-দ্রুতের বলিয়াছেন, না, সকলেই শাস্ত্রমর্ম জয়দ্রুমকরিবার অধিকারী নহেন। প্রত্যেক ও অসুমান এইপ্রমাণদ্বয়ের আল্পর গ্রহণকরিয়াও ষাঁহারা বস্তুতত্ত্বজ্ঞানলাভ করিতে পারগ হইবেন নাই, প্রত্যেক ও অসুমান এইপ্রমাণদ্বয়ের অধিকার কতদূর তাহা ষাঁহারা বিদিত হইয়াছেন, এবং ষাঁহারা আধ্যাত্মিকতত্ত্বসম্পাদিশিষ্ট অন্তঃবাসী (অন্তঃবাসী শব্দের অর্থ 'হাত্ম') বহুশাস্ত্রবর্ণন থাকি-লেও গুরুত্বপূর্ণ-ব্যতিরেকে শাস্ত্রমর্দোপলব্ধ হইতে পারে না, এতদ্বারা তাহাও সূচিত হই-য়াছে, বুঝিতে হইবে।) শাস্ত্রমর্ম-গ্রহণ-করিবার তাঁহারাই অধিকারী। এতিপন্ন (সাক্ষাৎকৃতধর্ম,

হে আবিঃ ! হে স্বপ্রকাশ প্রজ্ঞানঘন পরমাত্মন ! তুমি আবির্ভূত হও, অবিদ্যা-বরণ অপনোদনকরিয়া মেঘবিনিশ্চুক্ত-প্রভাকরের দ্বায় আমার হৃদয়গগনে প্রকটিত হও, হে বায়নঃ ! তোমরা মদর্থ—মোহপটানক, অজ্ঞানাক্ষ এইদীনের নিমিত্ত, যথোক্তত্ববিদ্যাপ্রতিপাদক, অখিল-অবিদ্যাবরণচ্ছেদক বেদকে যথাযথভাবে আনয়ন করিতে সমর্থ হও ; আমার শ্রুত—গুরুমুখোদগীর্ণ শ্রোত্রাবগত-গ্রন্থ ও তদর্থজাত যেন আমাকে কখন ত্যাগ না করেন,—কদাচ যেন বিস্মৃত না হয়েন । আমি অহোরাত্র অবীতগ্রন্থের সন্ধানেই নিরত থাকিব, চিত্তকে ইহাতেই সংযুক্ত রাখিব, আলম্ভ-পরি-হারপূর্ব্বক দিবানিশ ইহাই অধ্যয়ন করিব । বিশ্বতত্ত্ববিদ্যাপ্রতিপাদক-বেদ এই-রূপে অধীতহইলে, তবে প্রকৃতজ্ঞানের-বিকাশহইবে, তবে আমি ঋতকে (পরমার্থভূত

শাস্ত্রোপদেশানুসারে সাধনা করিয়া যাঁহারা কুংসবস্তৃতত্ত্ব হইয়াছেন,) অপ্রতিপন্ন—অসাক্ষাৎ-কৃতধর্ম্ম, সন্দিক (বিপ্রতিপন্নমতি) ও বিপর্য্যস্ত—বিপরীতদৃষ্টি—লক্ষ্যত্রষ্ট, উদ্যোতকর লোকসকলকে এইচারিত্রেণীতে বিতরুকরিয়াছেন । প্রতিপন্নাদি চতুর্বিধ পুরুষশ্রেণীর মধ্যে, প্রতিপন্নপুরুষশ্রেণী প্রতিপাদয়িতা—অপর পুরুষবৃন্দের উপদেষ্টা, এবং অপ্রতিপন্ন, সন্দিক ও বিপর্য্যস্ত ইহারা প্রতিপাদা । বিপর্য্যস্ত বা বিপরীতদৃষ্টি পুরুষবর্গকে শাস্ত্রধর্ম্ম উপলব্ধি করান অসাধ্যাব্যাপার ।

যাহা বলা হইল, তাহাইহইতে বুঝিতে পারা যাইবে, অনির্দেশ্যবস্তৃতত্ত্বের যুক্তিপ্রদর্শন করা সম্ভব নহে, এবং আধ্যাত্মিকশক্তিসম্পন্নবিনোদ বিপর্য্যস্ত পুরুষসকলও শাস্ত্রধর্ম্ম গ্রহণ-করিবার অধিকারী নহেন ।

প্রত্যেক শাস্ত্রীয় বিধিনিষেধের যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রতিপাদন করা অসম্ভবব্যাপার হইলেও, আশ্রোপ-দেশ যে ভ্রমপ্রমাদবিরহিত, তাহা উপলব্ধি করা একেবারে অসম্ভব ব্যাপার নহে । শাস্ত্রোপদেশানু-সারে কার্য্য করিলে, শাস্ত্রবাণীমাত্রেরই যে অভ্রান্ত, তাহা বুঝিতে পারা যায়, কিন্তু, শুদ্ধ শুদ্ধতর্কদ্বারা অপরকে তাহা বুঝান যাইতে পারে না । উপলব্ধি করা আন্তর-ব্যাপার, বাক্যদ্বারা অস্ত্রকে উপলব্ধি করান বাহ্যব্যাপার । অব্যক্ত-বা-সূক্ষ্মের সমীপে গমন করা যাইতে পারে, কিন্তু, অব্যক্ত-বা-সূক্ষ্মকে তদবস্থাতেই বহির্দেশে আনয়ন করা যাইতে পারে না । যে উপায়াবলম্বন করিয়া যিনি কোন বিষয় উপলব্ধি করেন, অস্ত্রকে তিনি তদুপায়টী বলিয়াদিতে পারেন, কিন্তু, তাহা উপলব্ধি করাইয়াদিতে পারেন না । দর্শন (Observation) ও পরীক্ষা (Experiment) ইহাতে বিজ্ঞানের (Science) উৎপত্তি হইয়া থাকে, হুতরাং, জগতে যেসকল ব্যাপার সংঘটিত হইতেছে, তৎসমুদায়ের কথঞ্চিদ্ব (How) নির্ধারণকরাই বিজ্ঞানের ধর্ম্ম,কোনকার্য্যের মূল কারণ নির্ধারণকরা বিজ্ঞানের ধর্ম্ম নহে । দর্শন ও পরীক্ষা অনির্দেশ্য বা প্রত্যক্ষানুমানের অজ্ঞেয়-বিষয়সকলের তত্ত্বনির্ধারণ করিবার উপযুক্ত নহে । কিরূপে ইহা হয়, তদবধারণার্থই বিজ্ঞানের জন্ম হইয়াছে, কেন ইহা হয়, বিজ্ঞান (অথবা জড়বিজ্ঞান) তাহার উত্তর দিতে প্রস্তুত নহে । গর্ভিতবৈজ্ঞানিক একথা স্বীকার না করিতে পারেন, কিন্তু নিরতি-মানবৈজ্ঞানিক নিশ্চয়ই একথা স্বীকার করেন না । পণ্ডিত ব্যালফোর ও টেট্ট বলিয়াছেন—

“A division as old as Aristotle separates speculators into two great classes—those who study the how of the Universe, and those who study the why. All men of science are embraced in the former of these, all men of religion in the latter.”—

• The Unseen Universe.

বস্তুকে) মনন করিতে পারিব, তবে আমি সত্য বলিতে সমর্থ হইব, অর্থাৎ, তাহা-
হইলে মনন্যায় যথাতথ্যরূপে বস্তুতত্ত্ববিচার ও বাক্যদ্বারা পরজ্ঞ স্ববোধসংক্রমণার্থ
যথামত তত্ত্বপ্রকাশ করিতে পারগ হইব । * হে বিশ্ববিদ্যাস্বরূপিনি, নিখিলাবিদ্যা-
ধ্বাস্তনিবারিণি মাতঃ ব্রহ্মবিদ্যো! আমাকে (বিদ্যার্থিকে) রক্ষা করুন,—সম্যগ্-
বোধনশক্তি (বুঝিবার ক্ষমতা) প্রদানকরিয়া—বিদ্যা-সংযোজনদ্বারা পালন করুন,
এবং মদীয় বক্তা-বা-আচার্য্যকেও রক্ষা করুন, বক্তৃ-বা-বোধকঙ্ক-সামর্থ্য (বুঝাইবার
শক্তি) সংযোজনদ্বারা পালন করুন । আবার বলি মা! আমাকে রক্ষা করুন,
আমার আচার্য্যকে রক্ষা করুন, আমার আচার্য্যকে রক্ষা করুন । আমার আধ্যাত্মিক-
বিদ্যাপ্রাপ্তি-প্রতিবন্ধক শাস্ত হউক, আমার আধিভৌতিক-বিদ্যাপ্রাপ্তি-প্রতিবন্ধক
শাস্ত হউক, আমার আধিদৈবিক-বিদ্যাপ্রাপ্তি-প্রতিবন্ধক শাস্ত হউক ।

যাহার যুক্তিপ্রদর্শন করা অসম্ভব, তাহা বিশ্বাস করিব কেন ? বিপর্য্যস্তপুরুষ একথা বলিতে পারেন,
কিন্তু, আপোপদেশপ্রমাণপূজক আর্ধ্যসন্তানগণ রুখন একপ কথা বলিবেন না । যাহার যুক্তিসঙ্গতত্ব
প্রতিপাদন করা যায় না, তাহাই কি ভ্রান্ত ? তাহাই কি ত্যাজ্য ? কত নিরক্ষরব্যক্তি এইদুর্দ্দিনেও
মন্ত্রশক্তিপ্রভাবে বংশধরাদি অচেতনবস্তুজ্ঞাতকে চেতনবৎ কার্য্য করাইয়া, মন্ত্রশক্তিতে অনাহ্বান
ব্যক্তিদিগের মন্তক ঘুরাইয়াদিতেছে; কিন্তু, একপ কেন হয়, অচেতন বংশধরাদি জড়বস্তুসমূহ কিরূপে
চেতনবৎ কার্য্য করিতে সমর্থ হয়, তাহা তাহারা বুঝাইয়াদিতে পারে না । এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে,
যুক্তিপ্রদর্শনকরিতে পারিল না বলিয়া কি তদ্বিন্দিত উক্ত ব্যাপারকে অলীক মনে করিয়া নিশ্চিন্ত-
ভাবে নিদ্রায়াইতে হইবে ? অব্যক্তের দর্শন করিতে হইলে যোগসাধনবিকাশ্য-দিব্যনেত্রকে বিকাশিত
করিতে হইবে, অঙ্গপের রূপ দেখিতেহইলে অগ্রে নিজরূপ বিশুদ্ধ হইতেহইবে । পরমকারণকে
জানিতে না পারিলে কোন কার্য্যের মূলকারণাবধারণ হইতে পারে না, এবং তপস্তানির্দ্বন্দ্বকণ্ঠ
হইয়া, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্ম গুরুচরণে শরণগ্রহণপূর্ব্বক, শাস্ত্রশাসনানুসারে যোগাভ্যাস না করিলেও পরম-
কারণকে জানিতে পারা যায় না ।

সকলকার্য্যই দেশ-কাল-পাত্রানুসারে অমুষ্টিত হওয়া আবশ্যক, তা'ই আমরা শাস্তিকরমজ্রো-
চ্চারণ করিলে, কেন বিদ্যাপ্রাপ্তিবিষয় দূর হয়, যথাসক্তি ও যথাসম্ভব তাহার যুক্তিপ্রদর্শন করিবার
চেষ্টা করিয়াছি । উপক্রমণিকার শেষভাগে সন্নিবেশিত ‘মন্ত্রশক্তি ও ইহার কার্য্যকারিতা’-দীর্ঘক-
স্তত্ব প্রস্তাব্য ।

* ‘স্বপ্নং পরমার্থমূর্ত্তং বস্তু ‘বদিত্যস্মি’ ইত্যর্থঃ বিপরীতার্থবদনং কদাচিদপি মাভূদিত্যর্থঃ ।

স্বপ্নং মালমং । সত্যং বাচিকং । মনস্যা বস্তুতত্ত্বং বিচার্য্য বাচ্যং বদিত্যস্মি ইত্যর্থঃ ।’—

সায়ণভাষ্য ।

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার ।

উপক্রমণিকা বা উপোদ্যাতপ্রকরণ ।

অজ্ঞাতকুলশীল অপরিচিত ব্যক্তি, কিংবা অবিদিতগুণ নবাধিগত বস্তুকে সংসারে সহসা বিশ্বাস বা গ্রহণ করিতে সকলেই সঙ্কুচিত হন। অপরিচিত ব্যক্তি ভয়াবহ পাপপ্রবণচিত্ত না হইলেও, কোন প্রকার অসাধু সংকল্প বা ছদ্মভিসন্ধি তাঁহার না থাকিলেও এবং অবিদিতগুণ নূতন দ্রব্য প্রাণনাশক হলাহল না হইলেও, ফলতঃ ইহাকে প্রত্যাখ্যান করিবার কোন কারণ না থাকিলেও, যে পর্য্যন্ত না উহাদিগের তথ্য সম্যগ্‌রূপে অবধারিত হয়, নবাগত ব্যক্তি বা বস্তু-হইতে কোনরূপ অনর্থ-সংঘটনের সম্ভাবনা নাই, যে পর্য্যন্ত না ইহা নিশ্চিত হয়, বহুশঃ বিপ্রলক্ষ, অনেকশঃ উপ-দ্রুত, প্রত্যাখ্যাত বা মনোহত মানব, সে পর্য্যন্ত কোন অজ্ঞাত ব্যক্তি বা অদৃষ্টপূর্ব্ব বস্তুকে নিঃশঙ্কচিত্তে বিশ্বাস করিতে পারেন না। অপরিচিত ব্যক্তি বা অবিদিতগুণ বস্তু পরম-হিতকর হইলেও, পরীক্ষা না করিয়া কেহই ইহাদিগকে গ্রহণকরিতে সম্মত হন না। গুণ-দোষ বিচার বা যথাশাস্ত্র পরীক্ষা না করিয়া অজ্ঞাতকুলশীলকে বিশ্বাস, অথবা অবিদিতধর্ম্ম অভিনব বস্তুকে গ্রহণকরা বস্তুতঃ নীতিবিরুদ্ধ কার্য্য।

সংসার সদসদাশঙ্ক। সরল-কুটিল, অমৃত-গরল, সকল প্রকার পদার্থই এ বাজারে বিদ্যমান। অপূর্ণকাম, স্নতরাং অভাববিশিষ্ট জীবই এখানকার ব্যাপারী। ব্যাপারী ব্যাপারশূন্য হইয়া ক্ষণকালও অবস্থান করিতে পারে না। আপ্তকামেরই কোন স্পৃহা থাকে না; নিষ্কাম ব্যক্তিই নিশ্চেষ্ট ভাবে থাকিতে পারেন; সিদ্ধমনোরথই নিষ্ক্রিয়, কৃতকৃত্যই সদাশাস্ত। সাংসারিক, আপ্তকাম বা সিদ্ধমনোরথ নহে; আপ্তকাম, এ কোলাহলময়, এ শাস্তিশূন্য, এ পুতিগন্ধযুক্ত ব্যাপার-স্থলে আসিবেন কেন? যিনি সাংসারিক—সংসারবাজারে যিনি দণ্ডায়মান, নিশ্চয়ই তিনি সপ্রয়োজন,

ব্যাপারকরিতে তিনি আসিয়াছেন। প্রাপ্ত দ্রব্যে তাঁহার কামনা তৃপ্ত হয় নাই, তা'ই নূতনের অন্বেষণার্থ পণ্যবীথিকাতে তিনি উপস্থিত। জয়ই হউক, অথবা পরাজয়ই হউক, লাভই করুন, অথবা ভাগ্যদোষে ক্ষতিগ্রস্তই হউন, যাহারা সাংসারিক, স্তুরাং যাহারা অসিদ্ধসাধ্য—অপূর্ণ, ব্যাপার তাঁহাদিগকে চালাইতেই হইবে। ঈশ্পিততম যত দিন না করগত হইতেছে, তত দিন সকলেই ব্যাপার করিবে; চিন্তামণি যত দিন না সমধিগত হইতেছে, ব্যাপারস্থল অশান্তিময় হইলেও, প্রাকৃতিক নিয়মে তত দিন তাঁহারা এখানে আসিতে বাধ্য।

তবে উপায় কি?—পণ্যশালাতে যখন আসিয়াছি, তখন ব্যাপার আমাদিগকে করিতেই হইবে; ব্যাপার বন্ধকরিয়া, এখানে থাকিবার যো নাই; পাছে ক্ষতিগ্রস্ত হই, ঈশ্পিত পদার্থ গ্রহণকরিতে গিয়া, প্রমাদবশতঃ পাছে অনীশ্পিত পদার্থ গ্রহণকরি—অমৃত পান করিতে আসিয়া, অবিদ্যার প্রেরণায় পাছে গরল খাইয়া ফেলি, এই ভয়ে ব্যাপার বন্ধকরিয়া থাকিলে চলিবে না; প্রয়োজন যখন সিদ্ধ হয় নাই, ঈশ্পিত যখন সমধিগত হয় নাই, তখন ফিরিয়া ঘুরিয়া, দুঃখময় হইলেও, আবার এই বাজারেই আসিতে হইবে। তবে উপায় কি? কি করিয়া অমৃত-গরল নির্ঝাচন করিব? কোন উপায়ে বস্ত্ততত্ত্বজ্ঞান লাভহইবে? কেমনে ঈশ্পিততমের দর্শন পাইব?

জ্ঞাতা বা প্রমাতা, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা * কোন বিষয়ের উপলব্ধি করিবার পর, উপলভ্যমান অর্থকে গ্রহণ বা ত্যাগ করিয়া থাকেন, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা উপলভ্যমান পদার্থ যদি তাঁহার অভীশ্পিত হয়—আজ্ঞার অমূল্য বলিয়া বোধ হয়, জ্ঞাতা বা প্রমাতা, তদ্বারা যদি তাঁহার কোন রূপ প্রয়োজনসিদ্ধির সম্ভাবনা আছে, মনে করেন, তবে তাহাকে গ্রহণ করেন, আর যদি তাহা না হয়, বুদ্ধিগৃহীত বিষয় যদি তাঁহার অভীষ্টসিদ্ধির অনুপযোগী বলিয়া প্রতিপন্ন হয়, তাহা হইলে তাহা ত্যাগ করিয়া থাকেন†। অতএব কৰ্ম্মমাত্রেই ত্যাগ-কিংবা-গ্রহণাত্মক এবং কি ত্যাজ্য,

* প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ (আপোপদেশ), জ্ঞানদর্শনমতে এই চারিটি প্রমাণ।—

‘মল্যস্বাপ্রমাতাঃ প্রমাণানি।’—জ্ঞানদর্শন। ১।১।৩।

† ‘মহাত্মনঃ সত্যং সত্যমর্থমপলব্ধ্য তদর্থমভীপ্সন্তি লিঙ্গাসমি বা। তদ্ব্যপ্স্যা লিঙ্গাসা মনুজস্য সলীলা মত্তবিরল্যুতন।’—বাংজায়ন মুনি।

পূজাপাদ ভগবান্ পতঞ্জলি দেবও বুদ্ধিপূর্ব্বক কৰ্ম্মের স্বরূপ প্রদর্শনকরিবার অভিপ্রায়ে বলিয়াছেন—

‘হুত্ব য যথ মনুষ্যঃ প্রজ্ঞাপূর্ব্বকাবেী ভবতি স্তু বুদ্ধ্যা নাবন্ কচ্ছিদ্বর্থ সঁপময়ন্তি সঁহুত্বৈ দ্বার্থনা দ্বার্থনামানন্দবসায়ঃ অশ্ববসায়ৈ আরম্ভঃ আরম্ভে নিষ্ঠাঃ নিষ্ঠায়া দ্বিষ্টায়াঃ।’—মহাভাষ্য।

ভাবার্থ—

সংস্কৃত—প্রমাণদ্বারা প্রমিত বা বুদ্ধির বিপরীত্বত অর্থ, প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর, প্রমাতা বা জ্ঞাতার তদধিগমের বা তৎপরিচ্যায়ের সমীহা বা প্রযুক্তি হইয়া থাকে, তদনন্তর কৰ্ম্মারম্ভ এবং তৎপরে নিষ্ঠা, অভীশ্পিত বা জিহাসিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত বা বিযুক্ত হইতে পারিলে, অভীপ্সা-বা-জিহাসা-প্রণোদিত শক্তি, ঈশ্পিত বা জিহাসিত বস্ত্ত গ্রহণ বা ত্যাগ করিতে সক্ষম হইলে, কৰ্ম্ম শেষ হয়।

কি গ্রাহ্য, প্রমাণই তদ্বিশেষের নির্ণায়ক, জ্ঞাতা বা প্রমাতা তদবধারণার্থ প্রমাণকেই বিচারকের আসনে উপবেশনকরাইয়া থাকেন * ।

নিখিললোকব্যবহার প্রমাণাধীন ।—কি হিতাহিতবিবেকশক্তিবিশিষ্ট মনুষ্য-জাতি, কি অবिवেকী বলিয়া অসিদ্ধ পশুপক্ষ্যাদি ইতর জীবজাতি, সকলেরই ব্যবহার প্রমাণাধীন—প্রমাণানুসারেই সকলে কর্ণে প্রবৃত্ত বা তাহাহইতে নিবৃত্ত, হইয়া থাকে । প্রেক্ষাবান্ মনুষ্যজাতি যেমন সংদৃষ্ট বা প্রত্যক্ষীভূত বিষয়, আশ্চর্য্য অমুকুল বলিয়া প্রতিপন্ন হইলে, তাহাকে গ্রহণ, অন্তথা ত্যাগ করিয়া থাকে, পশু-পক্ষ্যাদি ইতর জীবসম্বন্ধে সেইরূপ ইন্দ্রিয়গৃহীত বিষয়কে যদি প্রতিকূল বলিয়া বোধ করে, তবে তাহাকে ত্যাগ করে, তাহাহইতে দূরে পলায়নকরে, অমুকুল মনে করিলে, তাহা গ্রহণকরে, তদভিমুখে গমনকরিয়া থাকে—দণ্ডোদ্যতকর পুরুষকে সম্মুখবর্ত্তী হইতে দেখিলে, এ আমাকে মারিতে আসিতেছে, বুঝিয়া, পশু তৎক্ষণাৎ পলায়নকরে, হরিতভৃগুপূর্ণপাণি অমুকুল পুরুষকে দেখিলে, তাহার নিকটে আগমন করে ; ব্যুৎ-পন্নচিত্ত, বিবেক-শক্তিবিশিষ্ট, শাস্ত্রদর্শী পুরুষেরাও ক্রুরদৃষ্টি, ক্রোধান্বিত, খণ্ডাহস্ত বলবান্ ব্যক্তিকে দেখিয়া নিবৃত্ত হয়—তাহাহইতে আপনাদিগকে দূরে রক্ষাকরে, তদ্বিপরীত প্রসন্নদৃষ্টি সৌম্যমূর্ত্তিকে দেখিলে, ইচ্ছাপূর্ব্বক তাঁহার সমীপবর্ত্তী হইয়া থাকে—অতএব নিখিললোকব্যবহার প্রমাণাধীন, তাহাতে সন্দেহ নাই + ।

* তত্ত্বজ্ঞান—প্রমা বা যথার্থমুত্তর প্রমাণাধীন—

‘দ্রমাখ্যাধীনা সম্বন্ধী বা অসম্বন্ধিণি: ।’—তত্ত্বচিন্তামণি ।

প্রমা বা যথার্থমুত্তরের যাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে—

‘লব দ্রমায়া: কৰণং দ্রমাখন্ ।’—শ্রায়সিদ্ধান্তমঞ্জরী ।

অতএব যাহা প্রমা বা যথার্থমুত্তরের করণ—যদ্বারা প্রমাণব্যবহিত বা নিশ্চিত হয়, যথার্থমুত্তর বা প্রমা যে তদধীন, তাহা সহজবুদ্ধিগম্য । যে শাস্ত্র প্রমাণতত্ত্বপ্রতিপাদক, তাহাকে আধীক্ষিকী, জ্ঞায় বা তর্কশাস্ত্র বলে । ইংরাজীতে এই শাস্ত্রের নাম লজিক্ (Logic) । প্রমা বা যথার্থজ্ঞান যে প্রমাণাধীন, লজিকের লক্ষণ নির্দেশকরিবার সময় নিম্নোক্ত বচনদ্বারা অসিদ্ধ বিদেশীয় পণ্ডিত জন্ ট্যুয়াট্ মিল সেই কথাই বলিয়াছেন—“In so far as belief professes to be founded on proof, the office of logic is to supply a test for ascertaining whether or not the belief is well grounded. Logic is the common judge and arbiter of all particular investigations.”—J. S. Mill.

† “যদ্বাদি । পদ্বাদয়: ব্রহ্মাদিহি: স্রীমাধীনা সম্বন্ধী সন্নি ব্রহ্মাদিবিদ্বানি প্রতিকূলী জানে নতী নিবৰ্ণনী অনুকূলী বা প্রবৰ্ণনী, যদা দৃষ্টীয়তকর পুৰুষমনিমুক্তমুপলব্ধ না হনুময়মিচ্ছ-নীতি পলায়িত্ত্বমাবলম্বে, দ্বিতেরদ্ব্যপুৰ্ব্ব্যপাখিস্তমুপলব্ধ ন প্রলমিস্তুজীমবলি, এবং পুৰুষা অপি বুদ-পদবিশ্বনা: ক্ষুদ্রভীলাক্ষীযত: জ্ঞানীযতকরান্ বলবত উপলব্ধ নতী নিবৰ্ণনী, তদ্বিপরীতান্ সন্নি অনিস্তুজীমবলি অন্ত: সলাল: পদ্বাদিহি: পুৰুষাখা দ্রমাখমসিয়লব্ধব্যার: ।”

শারীরকভাব ।

বুদ্ধিলাম, পশুপক্ষ্যাদি ইতর জীবহইতে সদসদ্বিবেকশক্তিবিশিষ্ট, জীবশ্রেষ্ঠ মনুষ্য জাতিপর্য্যন্ত সকলেই অবিশেষে প্রমাণানুসারেই কর্ম্মকরিয়্যা থাকে ; বিনা প্রমাণে কেহই কোন রূপ কর্ম্মে প্রবৃত্ত বা তাহাহইতে নিবৃত্ত হয় না। প্রমাণ-প্রমের-ব্যবহার জীবমাত্রেরই সাধারণ ; কিন্তু এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, সকলেই যদি প্রমাণ-অনুসারে কর্ম্মকরে, প্রমাণের বিপরীতে কর্ম্মকরা যদি স্বভাবের নিয়মবিরুদ্ধ হয় এবং প্রমাণ যদি প্রমা বা অভ্রান্তজ্ঞানের করণ হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক কর্ম্মই অভ্রান্ত ও ঈশ্বিতফলপ্রসূ না হয় কেন ? তাহা হইলে, কর্ম্মের শুদ্ধরূপাদি জাতিবিভাগ হয় কি নিমিত্ত ? সৃষ্টির উচ্চাবচতাব নিরীক্ষণকরিয়্যা, বিশ্বয়াবিষ্টহৃদয়ে শাস্ত্রকারদিগকে সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ কি, জিজ্ঞাসা করিলে,—

“কর্ম্মবৈচিত্র্যাত সৃষ্টিবৈচিত্র্যম্।”—সাং দং ৫।৪।

অর্থাৎ, কর্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র হেতু, সকলের নিকটহইতেই এই সর্ববাদিসম্মত উত্তর পাওয়া গিয়া থাকে, ‘যেমন কর্ম্ম তেমন ফল’—আবালবৃদ্ধ-বনিতার মুখেই এ কথা শুনিতে পাওয়া যায়। প্রমাণপ্রণোদিত কর্ম্মের বিচিত্রতা হয় কি জন্ত ? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে হইবে, হয় সকলেই প্রমাণানুসারে কর্ম্ম-করিয়্যা থাকে, এ কথা ঠিক নয়, না হয়, প্রমা বা যথার্থ জ্ঞানের—সমীচীন অনুভবের, যাহা করণ, তাহা প্রমাণ ; প্রমাণের এ লক্ষণ দোষবিনির্মুক্ত বা অব্যাভিচারী নয়। বক্তার বচনাভিপ্রায় সম্যগ্রূপে হৃদয়ঙ্গম না হইলে, শ্রোতার তদ্বারা কোন উপকারই হয় না, প্রত্যুত অযথাভাবে গৃহীত বচনসমূহ প্রভূত অনিষ্টেরই হেতু হইয়া থাকে—ইহাতে নানাপ্রকার সংশয়েরই উৎপত্তি হয়*। বিনা প্রমাণে কেহ কোন কর্ম্মে প্রবৃত্ত হয় না—জীবমাত্রেরই প্রমাণবশগ হইয়া কর্ম্ম নিষ্পাদনকরিয়্যা থাকে, এ কথাও তাৎপর্য্য গ্রহণ না করাতেই প্রাপ্ত প্রত্নসকল উদ্ধৃত হইবার অবসর হইয়াছে। বিনা প্রমাণে কেহ কোন কর্ম্ম করে না, এতদ্বচনের মর্ম্ম গ্রহণকরিলেই উত্থাপিত প্রশ্নের সহজতর পাওয়া যাইবে। অতএব দেখা যাউক—

সকলেই প্রমাণ-বশবর্ত্তী হইয়া কর্ম্ম করে,

এ কথার তাৎপর্য্য কি ?

কর্ম্মমাত্রেরই ত্যাগ-গ্রহণাত্মক।—ইতিপূর্বে আমরা অবগত হইয়াছি, কর্ম্ম-মাত্রেরই ত্যাগ-কিছা-গ্রহণাত্মক ; আমরা, হয় ঈশ্বিতরূপে নিশ্চিত পদার্থের গ্রহণ, না হয় অনীশ্বিত বলিয়া স্থিরীকৃত পদার্থের ত্যাগ, করিবার জন্ত কর্ম্মে প্রবৃত্ত হইয়া থাকি। ত্যাগ-কিছা-গ্রহণ-ভিন্ন কর্ম্মের রূপান্তর নাই। ত্যাগ-গ্রহণই কর্ম্মের

* শাস্ত্র পাঠকরিয়াও আজ-কাল আমাদের যে বিপরীত বুদ্ধি হইতেছে, ঋগ্বেদে বাহা ইচ্ছা, শাস্ত্রকে তিনি যে সেইরূপেই ব্যাখ্যা করিতেছেন, ইহাই তাহার কারণ।

রূপ হইল কেন ? পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, যাহারা আশ্রয়, যাহারা সিদ্ধসাধা, জীপ্ততম যাহাদের সমধিগত হইয়াছে, তাঁহারা কোন কৰ্ম করেন না ; জীপ্ততমকে পাইবার জন্তই কৰ্ম্মাশ্রয়—কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইবার ইহা-বাতীত অশ্রয় প্রয়োজন নাই ; স্তবরাং প্রয়োজন যাহাদের সিদ্ধ হইয়াছে, তাঁহারা আর কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হন না । যাহাদের তাহা সিদ্ধ হয় নাই, জীপ্ততমকে যাহারা প্রাপ্ত হন নাই, তাঁহারা কৰ্ম্ম করিয়া থাকেন—কৰ্ম্ম করিবার তাঁহারা ইহা অধিকারী ।

পরিবর্তন * বা একভাবহইতে ভাবান্তরে গমনই (Change) সংসারের স্বরূপ—নিয়তপরিবর্তনশীল বা পরিণাম্যমান ভাবই জগৎ + ; প্রবৃত্তি ‡—আবির্ভাবাদি বিকার বা পরিণামই জগতের স্বভাব—জগতের অব্যভিচারিধর্ম্ম । মুহূর্ত্তের জন্তও জগৎ প্রবৃত্তিশূন্য নহে—ক্ষণকালের নিমিত্তও কোন জাগতিক পদার্থ একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) নিজ আত্মাতে অবস্থানকরিতে সক্ষম নহে ।

প্রচণ্ড-প্রকম্পন-বিভাঙিত-উদধিবক্ষে নিয়তোন্মজ্জননিমজ্জনশীল উর্ষিমালার শ্রায় নিদারুণ কালসমীরণসমীরিত ভীম-ভবার্ণবে সততোখিত-পতিত-শ্রেণীকৃত-ভাববিকার-কল্লোল-সমূহ-ভিন্ন স্তম্ভদর্শি-দর্শকের দৃষ্টিতে আর কিছু লক্ষ্য হইবার নাই । জগতে জীবন নাই, জগৎ মর্ত্যধাম—মৃত্যুই জগতের শ্রুতিরক্ষিত প্রকৃত নাম § । পরিবর্তন,

* ‘পরি’ উপসর্গপূর্বক ‘বৃত্ত’ ধাতুর উত্তর ভাববাচ্যে ‘লুটি’ প্রত্যয় করিয়া ‘পরিবর্তন’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘পরি’ উপসর্গের একটা অর্থ বর্জন—তাগ, ‘পরিবর্তন’ শব্দটির স্তবরাং ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থ হইতেছে, বর্জন বা তাগপূর্বক বর্তন—বর্জন বা তাগপূর্বক অবস্থান, অর্থাৎ, পূর্বভাব তাগ-করিয়া অপরভাবে সংক্রমণ ।

† ‘গম্’ লুগমনি’, এই ‘গম’ ধাতুর উত্তর ‘কিপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘জগৎ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । (‘ঘৃণিতগমিভূতীনাং হি চ ।’—বার্তিকহত্র) । বাহা নিরন্তর উৎপত্ত্যাভি-ভাববিকার প্রাপ্ত হয়, তাহাকে ‘জগৎ’ বলে ।

‡ ‘গচ্ছতি ভন্যদসিদ্ধিতিলয়ান্ দ্রাব্যীতীতি জগন্ ।’—সারণত ব্যাকরণ ।

§ ‘মহতি: স্তল্লপি লিখ্য । লঙ্ঘীত্ব কথিদিপি স্তল্লিগ্নান্নানি মুহূর্ত্তমব্যবতিষ্ঠতে ।’—মহাভাষ্য । ৪।১।১ । ‘স্তিগ্না ।’—পা । ৪।১।৩ । কিংবা ‘স্বল্পাঘানিক্রোধে একাবিনমী ।’—পা । ১।২।৩৪ । এই স্তবের ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।

§ ‘মহতিবিত্তি যানাম্’ লক্ষ্যং তস্য কথ্যতে ।

আদির্ভাবস্তিরাভাব: স্থিতির্ভাব ইতি ।—

পূজ্যপাদ ভট্টহরি, ভগবান্ পতঞ্জলি দেব কর্তৃক ‘প্রবৃত্তি’ শব্দদ্বারা কোন পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, স্পষ্টরূপে তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত উক্ত শ্লোকটি রচনা করিয়াছেন । শ্লোকটির ভাবার্থ হইতেছে, আবির্ভাব,তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণামের সামান্য নাম—সাধারণসংজ্ঞা ‘প্রবৃত্তি’ ।

‘অবিদ্যয়া মৃত্যু’ তীর্থা বিদ্যমানমমৃত্যু ।—বাসনেন্নেবসংহিতা ৪।১৪ ।

‘স্বাভাবিককর্ম্মস্বাভাবিকমৃত্যুস্বাভাবিকমৃত্যু’—মহাধরভাষ্য । অর্থাৎ, স্বাভাবিককর্ম্মজানই মৃত্যু, অবিদ্যাপ্রসূত বৈতরুজ্ঞ বা অবজ্ঞার প্রতীতিই (Knowledge of relativity) মৃত্যুশব্দবাচ্য পদার্থ । অহং-মম বা আমি-আমার ইত্যাদি উত্তরনিষ্ঠ স্বভবজানই কৰ্ম্মোৎপত্তির হেতু ।

মৃত্যু, সংসার, জগৎ, কর্ম, এই সকল পদবোধ্য অর্থ—সমান, ইহারা একার্থবোধক, সকলেরই লক্ষ্যপদার্থ এক । জগৎস্বকীয় যে কোন অমুভূতিই হউক না কেন, তাহাই পরিবর্তনের অমুভূতি ; প্রত্যেক জাগতিক ভাবই, আদ্যাশক্তিপরিচালিত ভবমুদ্রোপ্তিত তরঙ্গমাত্র ; অগ্ৰহইতে মহৎপর্যন্ত সকল পদার্থই ঘাতপ্রতিঘাতজনিত শক্তিতরঙ্গ । শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, যাহাদের অমুভূতিই বাহ্যজাগতিক অমুভূতি—যাহাদের সংহতরূপই বাহ্যজগৎ, তাহারাও লীলাময়ী শক্তিশ্রোতস্বিনীর এক-একটা উর্দ্ধি (Wave motion)—ভিন্ন আর কিছু নহে । কি তাপ-তড়িৎ, কি আলোক-চৌম্বকাকর্ষণ, সকলই তা'ই, সকলেই আগবিক-তরঙ্গ * ; জাগতিকভাব-জাত, অনন্তশক্তিনাগরে ক্ষণে উথিত, ক্ষণে পতিত, বৃন্দ-বিশেষমাত্র ।

* “গুণানাম্ । কীদান্ ? মল্লস্যর্থরূপবসগম্বানাম্ সম্বান্ পুনর্মুখ্যং এবমাক্সিকা । সম্বানামসবগুণাঃ মল্লস্যর্থরূপবসগম্বনয়ঃ ।”—মহাভাষ্য ।

“সম্ভবজল্লাসান্তি গুণান্সল্লপয়িষ্যামরূপায় তদাক্সিকা এষ মল্লাদয়ঃ পম্বগুণাঃ ।”—কৈয়ট ।

অর্থাৎ, শব্দস্পর্শাদি গুণপঞ্চক সম্বাদি গুণ বা শক্তিতরঙ্গেরই পরিণাম, স্তত্রাং ইহারা তদাক্সিক । নিখিল মূর্ত জাগতিক পদার্থও আবার শব্দস্পর্শাদিরই সংঘাতরূপ । অতএব সিদ্ধান্ত হইল, জাগতিক অমুভূতি-ক্রিয়া বা পরিবর্তনের অমুভূতি, ও প্রত্যেক জাগতিক ভাবই মূর্ত-ক্রিয়া । ইংরাজী বিজ্ঞান-বিদ জ্ঞানেন, শব্দাদি পদার্থ যে আগবিক-তরঙ্গ-ভিন্ন অস্ত কিছু নহে, এ সত্য উন্নতিশীল বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণদ্বারাই প্রথম আবিষ্কৃত হইয়াছে, কিন্তু বাস্তবিক তাহা নয় ; আর্যদিগের কাছে এ কথা নূতন নহে, বেদের প্রসাদে তাহারা অনাদিকালহইতেই এ তত্ত্ব অবগত ছিলেন । এ কথা বরং বলা যাইতে পারে—বিদেশীয় পণ্ডিতেরা উক্ত প্রাকৃতিক তথ্য যেরূপে বুঝিয়াছেন, ঐতিহ্যইতে ঐতিজীবন আর্যেরা এ তত্ত্বের তাহা অপেক্ষা বিশদ-ও-ব্যাপকতর দৃষ্টি লাভকরিয়াছিলেন । আপাত-উপলভ্যমান-সহজবুদ্ধিগম্য বৈবন্ধ্যভাবের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্করণ যদি বিজ্ঞানের কার্য হয়—এতাদৃশ চেষ্টাহইতে যদি বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে (‘Science arises from the discovery of Identity amidst Diversity’.—*Prof. Jevons.*), তাহা হইলে বেদই প্রকৃত ও নিত্য বিজ্ঞানশাস্ত্র । তাপ (Heat), আলোক (Light), তড়িৎ (Electricity), চৌম্বকাকর্ষণ (Magnetism)-প্রভৃতি প্রাকৃতিক শক্তিনিচয়ের সামঞ্জস্য বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ অল্পদিন হইল অবগত হইয়াছেন । Correlation of Physical forces, বা শক্তিসামঞ্জস্য-তত্ত্ব পণ্ডিত গ্ৰোভ্‌ই (Grove) প্রথম আবিষ্কার করেন । “The principle that any one of the various forms of physical force may be converted into one or more of the other forms. The term is due to Mr. Grove, who thus explained the doctrine, to which it was applied.”—*Dictionary of Science, by G. Rodwell. P. 141.* “এক সন্ধিমানমুদ্রাবহনি ।”—ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩২২ । নিত্য বেদের ইহা কিন্তু সনাতন উপদেশ । “অগ্নির্মহী ইবালোকবনী বিশ্বঃ পবনশ্চক্ৰবর্তী সন্ধ্যা অম্বা ইবনভা ।”—ঐত্তরের ব্রাহ্মণ । এই ঐতিহ্যবের সহিত “Heat, light, electricity, magnetism, chemical affinity and motion are all correlative or have reciprocal dependence.”—

নিয়তপরিবর্তন—সতত একভাবেহইতে ভাবান্তরে ঘূর্ণন বা কৰ্মই, তাহা হইলে সংসারের স্বরূপ, পরিণামই জগতের প্রকৃত আকৃতি । একভাবেহইতে ভাবান্তরে যাইতে হইলে, নিশ্চয়ই পূর্বভাবে ত্যাগ এবং অপরভাবে গ্রহণ, এই দ্বিবিধ ব্যাপার নিম্পন্ন হইয়া থাকে ; একভাবে ত্যাগ ও ভাবান্তরের গ্রহণ-ভিন্ন কখন কোনরূপ পরিবর্তন বা কৰ্ম, নিম্পন্ন হইতে পারে না । অতএব কৰ্ম্মমাত্রেই ত্যাগ-গ্রহণাত্মক ।

ত্যাগ ও গ্রহণের হেতু কি ?—কৰ্ম্মমাত্রেই যে ত্যাগ-গ্রহণাত্মক, তাহাবৃত্তিতে পারা গেল, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে—কেন আমরা অবিরাম একভাব ত্যাগকরিয়া, অগ্রভাব গ্রহণকরি—একভাবে থাকা কেন আমাদের পক্ষে অসম্ভব ব্যাপার? উজ্জল, স্বর্ণাভ, সুকোমল, সুশোভন বৃক্ষপত্রগুলি শিশুকালে দেখিতে পাই, শাখাক্রোড়ে শয়ন-করিয়া, মেঘের মকতের সহিত ছলিতে ছলিতে কত খেলা করে ; শাখা, স্নেহময়ী জননীর হ্রায় কত আদরে বন্ধে ধরিয়া, ইহাদিগকে পোষণ করে, কিন্তু, কি জানি, কেন অল্প দিনের মধ্যেই সুন্দর সোণার বর্ণ ছাড়িয়া, পত্রগুলি হরিতবর্ণ হয় ; কি জানি, কোন্ কারণে শাখাক্রোড় ও তাহাদের আর ভাল লাগে না—নিষ্ঠুরের মত মার কোল ছাড়িয়া, ইহারা ভূমিতে নিপতিত হয় ; শাখাবক্ষোদিত, উচ্চস্থানস্থিত স্বর্ণবর্ণ পত্রগুলি শেষে বিবর্ণ, ধূলিধূসরিত ও সৰ্ব্বলোকপদদলিত হইয়া থাকে । রমণীয় কাঞ্চনবর্ণ, কমণীয় শাখাক্রোড়, এ সবে বীতরাগ হইয়া, কে বলিতে পারে, কোন্ আকর্ষণে, কিসের টানে ধূল্যবলুষ্ঠিত ও সৰ্ব্বজনপদদলিত হওয়া, ইহাদের অতীক্ষিত হয় । বীজ, বীজভাব ত্যাগকরিয়া, অঙ্কুর হইতেছে—অল্পদিনের পরেই অঙ্কুরভাব ছাড়িয়া, আবার বৃক্ষরূপে পরিণত হইতেছে ; জ্ঞান জ্ঞানভাব পরিত্যাগকরিয়া, শিশুভাব গ্রহণকরিতেছে—শিশু কিছুকাল-পরেই শিশুত্ব ছাড়িয়া, বালকভাব গ্রহণকরিতেছে—বালক বাল্যাবস্থা অতিক্রম-করিয়া, যৌবনাবস্থায় উপনীত হইতেছে—যুবা, মনোজ্ঞ হইলেও বাধ্য হইয়া যৌবন ছাড়িয়া, ক্রমে প্রৌঢ় ও বৃদ্ধাবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে—পরিশেষে, কোন অবস্থাতেই স্থির হইতে না পারিয়া, এ জগতের কোন বস্তুকেই যেন ঈক্ষিততম বলিয়া না বুঝিয়া, ইহসংসারের প্রিয়তম-প্রিয়তমার প্রেমশৃঙ্খল স্বেচ্ছা-বা-অনিচ্ছাক্রমে ছেদনকরিয়া, কোন্ অতীন্দ্রিয় রাজ্যে গমনকরিতেছে । শীত ঋতুর পর বসন্ত আসিতেছে । তরু-লতা নবজীবন লাভকরিতেছে ; বিহগকুল পরমোন্মাদে সঙ্গীততরঙ্গে বনভূমি প্রাবিত-করিতেছে । কিন্তু এ অস্থির জগতে কিছুই চিরদিনের জন্ত নহে । হৃবির বসন্তের উন্নতি সহ্যকরিতে না পারিয়াই যেন প্রচণ্ড গ্রীষ্ম বসন্তকে তাড়াইয়া দিয়া, তাহার সিংহাসন অধিকারকরিতেছে । সুবিস্তীর্ণ দেশ সাগরে, সাগর আবার দেশে, পরিণত হইতেছে । ভেদ-সংসর্গবৃত্তি সূক্ষ্মতম পরমাণুপুঞ্জ পরস্পর সংযুক্ত হইয়া, দ্ব্যাণুকাদিক্রমে

Correlation of Physical forces. P. 14. গণিত শ্রোতের এই সকল বাক্যের গুরুত্ব ভুলনাকরিলে, স্পষ্ট উপলব্ধি হইবে, ক্রতিকথিত প্রাপ্তজ বচনসমূহের ইহা হইতে মূল্য অনেক বেশী । দেবতাতত্ত্বশীর্ষক প্রবন্ধে আমরা ইহার বিচার করিব ।

স্থল বায়ুদি অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে, আবার পরস্পর বিলিষ্ট হইয়া, স্থানাবস্থায় গমন-করিতেছে * । জগতের যে দিকে নয়ন প্রেরণকরা যায়, সেই দিকেই ত্যাগগ্রহণাত্মক কৰ্ম্মের রূপ দৃষ্টিপথে পতিত হয়, সেই দিকেই মৃত্যুর করালগ্রাস দেখিয়া হৃদয় শিহ-রিয়া উঠে । জগৎ যে ত্যাগ-গ্রহণাত্মক-কৰ্ম্মময়, তাহাতে সন্দেহ নাই ; প্রত্যেক জাগতিকভাবে ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ । কিন্তু কেন জগৎ জীবনশূন্য ? ত্যাগ-গ্রহণাত্মক কৰ্ম্ম, পরিবর্তন বা মৃত্যুই কেন জগতের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা হইলেন ?

যে যাহাকে আকর্ষীয় মনে করে, যে যাহাকে স্থখকর বা আশ্বাস অল্পকূল বলিয়া বুঝে, সে তাহাকে পাইতে চাহে, তাহাকে গ্রহণকরিবার জন্ত সে উৎসুক হয়, তাহার প্রতি তাহার রাগ (Attraction) জন্মে, আর, যাহা, যাহার তদ্বিপরীত-রূপে নিশ্চিত হয়—অর্থাৎ, যাহাকে যে অনাকর্ষীয় বা প্রতিকূল জ্ঞানকরে, তাহাকে সে ত্যাগ করিয়া থাকে, তাহার, তাহার প্রতি ঘেব (Repulsion) বা বিরাগ হয় । এই রাগ-বিরাগই (Attraction and Repulsion) যথাক্রমে গ্রহণ ও ত্যাগের হেতু । রাগ-বিরাগই সকল প্রকার কৰ্ম্মের মূলীভূত কারণ । রাগ-বিরাগ না থাকিলেই কৰ্ম্ম শেষ হয়, প্রবৃত্তির নিবৃত্তি হয়, ‘পরিণাম-শ্রোত’ একেবারে অবরুদ্ধ হইয়া যায়, প্রকৃতি সাম্যাবস্থা (Equilibrium) প্রাপ্ত হয় । রাগ-ঘেব-বিনিশ্চুক্ত পুরুষই শাস্ত শান্তি উপভোগকরিতে সমর্থ হন † । রাগ-ঘেব-বিনিশ্চুক্ত বলিয়াই দেবতার নিতৌলম্ব্য-ভোগের অধিকারী—

* “তথা বৃথিস্থদকলুজনপবনানামপি মহামুতানামনিলৈব ক্লমখীমবজ্জিন্নুশবজ্জিন্ সতি পূৰ্ণস্য পূৰ্ণস্য বিলাসঃ । ততঃ প্রবিমল্লাঃ পরমাণ্ববীঃবতিষ্ঠন্তে । ততঃ পুনঃ প্রাথিলা ভোগমুতয়ি নষ্টবরস্য সিন্ধুজ্বালনং সৰ্ব্বাঙ্গগতমিলজ্বাহ্রশায়ীভ্যন্তল্লগ্নংসংঘীর্ণ্যঃ পবনপরমাণ্বশু কক্ষ্যন্ত্যন্তী নৈবা পরস্বব-সংঘীর্ণমী ধম্মজ্ঞানীক্লমখ মহান্ বায়ুঃ সমুদগ্নী নমসি দীঘুমানলজ্জতি ।”—

প্রশস্তপাদার্থ্য-কৃত পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

† ‘A particle acted on by forces is said to be in equilibrium when it has no acceleration in any direction’.—*W. N. Boufflower's Elementary Statics and Dynamics. P. 56.*

প্রবৃত্তিশূন্য হইতে না পারিলে, সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহওয়া যে সম্ভব নহে, উপরিউক্ত তগতিবিজ্ঞান-বচন ইহাই প্রতিপাদনকরিতেছে । সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহইতে না পারিলেও মৃত্যুর রাজ্য বা কৰ্ম্মভূমি অতিক্রমকরিয়া, নিত্যানন্দময় অনৃতভাবে উপনীতহওয়া যায় না ।

‘Hence this primordial truth is our immediate warrant for the conclusion, that the changes which Evolution presents, can not end until equilibrium is reached ; and that equilibrium must at last be reached.’—

First Principles. P. 516.

চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর এত দূর বৃদ্ধিলাছেন—কি করিলে, দ্রুতত ভবরোগের যাতনা একেবারে উপশমহইবে, তাহা অনুমানকরিয়াছেন, কিন্তু হৃৎকের বিষয়, ভবরোগের ভেদজ্ঞান নাই । কোন্ পথ ধরিয়া চলিলে, নিত্যক্লেমকরী সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহওয়া যাইবে, পণ্ডিতপ্রবর ! কৈ তুমি তাহা বলিয়া দিতে পার ?

“রাগদ্বৈষবিনির্মুক্তা ঐশ্বর্যং দেবতা গতাঃ।”—

বনপর্ব, মহাভারত।

সংসার রাগ-দ্বৈষ-সম্ভূত ; রাগ-বিরাগের যোগেই জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে *।

রাগ-দ্বৈষের কারণ কি ?—রাগ-দ্বৈষই যে কৰ্ম্মপ্রবৃত্তির মূলীভূত কারণ, রাগ-দ্বৈষ-বিনির্মুক্ত হইতে না পারিলে যে দুস্তর দুঃখসঙ্কুল ভবপারাবার পার হইয়া, চির-শাস্তিময় অমৃত প্রাপ্ত হওয়া যায় না, তাহা ভূনিগাম ; এক্ষণে পুনরপি জিজ্ঞাস্য হইতেছে, রাগ-দ্বৈষের কারণ কি ? কেন আমরা কোন পদার্থের অমুরাগী, স্মরণ তদ্বিরুদ্ধ (contrast) পদার্থের বিদেবী হইয়া থাকি ?

† “সুখানুযায়ী রাগঃ।” “দুঃখানুযায়ী দ্বৈষঃ।”—পাতঞ্জলদর্শন।

* “রাগবিরাগদ্বয়ীণি সৃষ্টিঃ।”—সাং দং ২।২।

† “সুখাদ্রাঘঃ।”—বৈশেষিকদর্শন। ৬।১।১০।

অর্থাৎ, হৃৎপ্রভোগানন্তর তজ্জাতীয় হৃৎপ্রাণ ও তৎসাধনে—হৃৎপ্রাণের হেতুভূত পদার্থে রাগ আসক্তি এবং হৃৎপ্রাণভোগানন্তর তজ্জাতীয় হৃৎপ্রাণ ও তৎসাধনে বিরাগ বা দ্বৈষ জন্মিয়া থাকে। হৃৎপ্রাণভোগকালে হৃৎপ্রাণ ও তৎসাধনের প্রতি রাগ এবং হৃৎপ্রাণভোগকালে হৃৎপ্রাণ ও তৎসাধনের প্রতি দ্বৈষ বা বিরাগের আবির্ভাব কেন হয়, তাহা বুঝিতে পারা যায়; কিন্তু জিজ্ঞাস্য হইতেছে—হৃৎপ্রাণ বা হৃৎপ্রাণভোগান্তর-কালে ও হৃৎপ্রাণভোগ হইয়া যাওয়ার পরেও তত্তৎপদার্থের প্রতি যথাসম্ভব রাগ দ্বৈষ থাকিবার কারণ কি ? ভগবান্ কবাদের এই প্রশ্নের উত্তরে বলিয়াছেন—“নান্দ্রিয়লব্ধাঃ।”—৬।১।১০। অর্থাৎ, বিষয়াভাস-নিমিত্ত সংস্কারই তাহার কারণ। বিষয়াভাস-নিমিত্ত সংস্কারের নাম তন্ময়ত্ব। এই তন্ময়ত্ববশতঃ হৃৎপ্রাণ ও হৃৎপ্রাণভোগের, কিংবা হৃৎপ্রাণ ও হৃৎপ্রাণভোগের অবিদ্যমানও চিত্তে রাগ-বিরাগ বিদ্যমান থাকে। বিষয়োপভোগ হইবার পরে চিত্তে তাহার সংস্কার সংলগ্ন হইয়া থাকে; স্মরণ-বিষয়ের অনুপস্থিতিতেও রাগ দ্বৈষ থাকিবার কারণ বুঝিতে পারা গেল; কিন্তু দেখিতে পাওয়া যায়, বর্তমান দেহে যে সকল বিষয়ের উপভোগ হয় নাই—ইন্দ্রিয়ের সহিত যাহাদের কখনই সঙ্গিকর্ষ ঘটে নাই, তাদৃশ বিষয়সমূহের প্রতিও লোকের রাগ দ্বৈষ হইয়া থাকে; বাহ্য দেখি নাই, ভূমি নাই, এ জীবনে যে যে বিষয় কখন প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হয় নাই, তত্তদ্বিষয়ে যথাসম্ভব রাগ-দ্বৈষোৎপত্তির হেতু কি? ইহ জীবনে অপ্রতীত বিষয়ে রাগ দ্বৈষ কেন হয়? “অদৃষ্টত্বাৎ।”—বৈশেষিকদর্শন। ৬।১।১২। অর্থাৎ, অদৃষ্ট—জন্মান্তরকৃত সংস্কারবিশেষই, ইহার কারণ। বর্তমান দেহে অননুভূত হৃৎপ্রাণের প্রতি যে রাগ-দ্বৈষের উৎপত্তি হইতে দেখা যায়, পূর্বে-পূর্বে জন্মানুভূত বিষয়সংস্কারই তাহার হেতু। জ্ঞাতি-বা-জন্ম-বিশেষইহাতেও স্বাভাবিক রাগ দ্বৈষের বৈশিষ্ট্য দেখা গিয়া থাকে। “জ্ঞাতি-জিহ্বাস্বাদঃ।”—বৈশেষিকদর্শন। ৬।১।১৩। মনুষ্যপ্রকৃতিতে যে সকল পদার্থের প্রতি সাধারণতঃ অনুরক্তি বা বিরক্তি হয়, পষাদি ইতরজীবপ্রকৃতিতে তাহা হয় না। মনুষ্যের মধ্যেও আবার সষাদিগুণের ন্যূনাধিক্যানুসারে রাগ-দ্বৈষের তিন্ততা হইয়া থাকে। মাতা-পিতা সমান হইলেও অনেক সময়ে দেখিতে পাওয়া যায়, সহোদরগণের প্রতি একরূপ হয় না। বিশুদ্ধজ্ঞানঃকরণ মাতা-পিতাইহাতে জ্ঞাত সন্তানের বিশুদ্ধ বিষয়ে অনুরাগ ও তদ্বিরাগীতে বিরাগ হইয়া থাকে। আবার মলিনচিত্ত জনক-জননী পাপপ্রবণ কুলটি সন্তানই উৎপাদন করিয়া থাকেন।

সুখাভিজ্ঞের, সুখানুস্মৃতিপূর্বক, সুখ বা তৎসাধনে—তৎ-হেতুভূত পদার্থে, যে গর্ধ—
যে তৃষ্ণা, পুনর্বার তাহাকে পাইবার নিমিত্ত যে লোভ (Attraction), তাহাকে রাগ
এবং দুঃখাভিজ্ঞের, দুঃখানুস্মৃতিপূর্বক, তৎসাধনে—তৎ-হেতুভূত পদার্থে, যে প্রতিঘ,
যে বিরাগ, বা জিহাংসা—তৎপ্রতি যে ক্রোধ (Repulsion), তাহাকে ঘ্বেষ বলে।
(উক্ত পাতঞ্জলসূত্রদ্বয়ের ভগবান্ বেদব্যাসকৃত ভাষ্য দ্রষ্টব্য।)

আমরা যাহা কিছু অনুভবকরি—ইন্দ্রিয়গ্রামদ্বারা যে কোন বিষয় গ্রহণকরি,
তাহাদের সংস্কার আমাদের চিত্তে লাগিয়া থাকে—তাহাদের ছবি (Copy or
image) আমাদের চিত্তপটে অঙ্কিত হইয়া যায়। অনুভূত বিষয়সকল অপসৃত হইলেও
আমরা যে তাহাদের রূপ যথাযথরূপে ধ্যানকরিতে পারি, ইহাই তাহার কারণ *।

যাহা আত্মার অনুকূলবেদনীয় (Agreeable to the perception), তাহা সুখ,
আর যাহা প্রতিকূল-বেদনীয়—যাহা বাধনা-লক্ষণ (Disagreeable to the per-
ception), তাহা দুঃখ নামে অভিহিত হইয়া থাকে +।

রাগ-ঘ্বেষ কাহাকে বলে, তাহা একরূপ চিন্তাকরা হইল, এক্ষণে রাগঘ্বেষের
কারণ কি, চিন্তাকরিতে হইবে। রাগ-ঘ্বেষের কারণ কি, শাস্ত্রকারদিগকে একথা
জিজ্ঞাসাকরিলে, তাঁহারা বলেন—অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানই রাগ-ঘ্বেষের কারণ।

“যত্র মিথ্যাজ্ঞানং তত্র রাগদ্বৈষ্যবিত্তি।” —বাৎস্তায়ন মুনি।

অর্থাৎ, যেখানে মিথ্যা-জ্ঞান, সেইখানেই রাগ-ঘ্বেষ বিদ্যমান; অবিদ্যা বা মিথ্যা-
জ্ঞান-বশগ ছদ্মেই রাগ-ঘ্বেষ বাসকরিয়া থাকে। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান কাহাকে
বলে, তাহা বলিতেছি—

যাহা—যে ধর্মী বা দ্রব্য, ঠিক যদ্বন্দ্ব্যবিশিষ্ট, তাহাকে ঠিক তদ্রূপে জানার নাম
সত্য বা স্বার্থজ্ঞান—সমীচীন অনুভব; ইহার নাম বিদ্যা। মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যা
ইহার বিপরীত—যাহা, যাহা নহে, যে ধর্মীতে যদ্বন্দ্ব্য বস্তুত: নাই, তাহাকে তদ্বৎ বা
তদ্বন্দ্ব্যবিশিষ্ট বলিয়া জানা, মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যা।

“তদ্বদুপলব্ধানম্।” —বৈশেষিকদর্শন। ৯:১১১।

* “It is a known part of our constitution, that when our sensations cease,
by the absence of their objects, something remains. After I have seen the
sun, and by shutting my eyes see him no longer, I can still think of him.”—

James Mill's Analysis of the Human mind. Vol. 1., P. 51.

+ “সম্মুখানুকূল-বেদনীয় সুখম্। প্রতিকূল-বেদনীয় দুঃখম্।”—উরুসংগ্রহ।

“অনুভবতললক্ষণং সুখম্। সগাঢ়মিমেতবিষয়সান্নিধ্যে সতীতীপলক্ষীন্দ্রিয়ার্থসন্নিকর্ষাৎস্বা-
দাম্মনলক্ষী: সংযোগাদনুভবতললক্ষণাদিপ্রসাদজনকমুৎপাদ্যতে তদ্বৎসুখম্। প্রতীতিষু বিষয়ষু ভূতি-
জমলাগতিষু সংকল্পজমিতি।”—“উপঘাততললক্ষণং দুঃখম্। বিঘাঘনমিমেতবিষয়সান্নিধ্যে সতি অনি-
তীপলক্ষীন্দ্রিয়ার্থসন্নিকর্ষাৎস্বা-দাম্মনলক্ষী: সংযোগাদ-মর্ষোপঘাতদৈবনিমিত্ত-মুৎপাদ্যতে তদ্বৎ
দুঃখম্।”—প্রশস্তপাদ্যচার্য্য।

মিথ্যাজ্ঞান-লক্ষণ—অবিদ্যা কাহাকে বলে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ কণাদ উপরি-উদ্ধৃত সূত্রটি রচনাকরিয়াছেন। সূত্রটির তাৎপর্য্য হইতেছে—যাহা ছষ্ট বা ব্যভিচারি জ্ঞান, তাহা অবিদ্যা * ।

পূজাপাদ ভগবান্ প্রশস্তপাদাচার্য্য বুদ্ধি, উপলব্ধি, জ্ঞান বা প্রত্যয়কে (Knowledge) বিদ্যা ও অবিদ্যা (প্রমা ও অপ্রমা বা যথার্থ ও অযথার্থ), সামান্যতঃ এই দুই ভাগে বিভক্তকরিয়াছেন। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানও আবার সংশয়, বিপর্য্যয়, স্বপ্ন ও অনধ্য-বসায়-ভেদে চতুর্বিধ † ।

মিথ্যাজ্ঞান-কারণ—অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ দেখা হইল, এক্ষণে দেখিতে হইবে, অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের কারণ কি? আমরা ভ্রমে পতিতহই কেন? ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন—ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষ-হইতে অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে। চক্ষুঃকর্ণাদি ইন্দ্রিয়সমূহ রোগ-বা-বান্ধক্য প্রযুক্ত দূষিতহইলে, উপলভ্যমান পদার্থসকলের যথাযথ রূপ চিত্ত-দর্পণে প্রতিফলিত হয় না। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের ভগবান্ কণাদ-নির্বাচিত এইটী প্রথম কারণ, দ্বিতীয় কারণ সংস্কারদোষ ‡ ।

সংস্কারদোষ কাহাকে বলে, অতঃপর তাহা চিস্তনীয়। ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, ইন্দ্রিয়গ্রামের সহিত তাহাদের স্ব-স্ব-গ্রাহ বিষয়সমূহের সন্নির্কর্ষ হইলে পর যেরূপ যেরূপ অনুভূতি হয়—চিত্তে যেমন যেমন প্রতিবিম্ব পতিত হয়, চিত্ত যে যে আকারে আকারিত হয়, স্ফুটভাবে সেই সেই অনুভূতি বা প্রতিবিম্ব চিত্তে বিদ্যমান থাকে,

* “দৃষ্টম্মান—অমিচ্ছাবিশ্রামনমজ্জি’ল্লাহিতি ম্মান অধিকরণপ্রকাব্যবচ্ছিন্ন’ বিগীষ্যাত্তনি-প্রকারকমিতি যাবন্ ।”—শঙ্করমিশ্রকৃত উপস্কার।

ভগবান্ পতঞ্জলি দেব বিপর্য্যয়বৃত্তিদ্বারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহাই মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যার স্বরূপ। বিপর্য্যয়ের লক্ষণ—

“বিপর্য্যয়ী মিথ্যাম্মানমতদ্রুপদনিস্তন্ ।”—পাং দং সমাধিপাদ। অর্থাৎ, পদার্থের পারমার্থিক রূপকে যে জ্ঞান আচ্ছাদনকরিয়া রাখে—প্রতিভাসিত হইতে দেয় না, যে জ্ঞান অতদ্রুপপ্রতিষ্ঠ, (তাহার—উপলব্ধ পদার্থের, রূপ—তদ্রূপ, তদ্রূপে যাহা প্রতিষ্ঠিত, তাহা তদ্রূপপ্রতিষ্ঠ, ন তদ্রূপপ্রতিষ্ঠ অতদ্রূপপ্রতিষ্ঠ)—অযথার্থ, তাহার নাম বিপর্য্যয় বা মিথ্যাজ্ঞান।”

“কঃ পুনরয়ং বিপর্য্যয়ঃ? অনজ্জি’ল্লাহিতি মল্লয়ঃ ।”—শ্রীমদ্বাঙ্গিক।

গুণিত্তে রজতজ্ঞান, মিথ্যাজ্ঞান—অযথার্থানুভব।

“ম্মানাবিদ্ বজতমিতি ম্মান তু ন তদ্বতি তদ্বগাচ্ছীতি ন যথার্থন্ ।”—শ্রীমদ্বাঙ্গিকমন্তব্যঃ।

† “বুদ্ধিবদলম্মিচ্ছান্ মল্লয় ইতি পর্যায়াঃ। তস্যাঃ সল্লয়লকবিধলি সন্মাসত্তী দ্বিবিধা বিদ্যা বাবিদ্যা ন। তদাবিদ্যা অনুজ্জিচ্ছা সন্ময়বিপর্য্যয়ালম্ব্যবসায়স্বল্পলম্বা ।”—

প্রশস্তপাদাচার্য্য।

(যথাস্থানে ইহার বিশেষবিবরণ প্রদত্ত হইবে)

‡ “ইন্দ্রিয়দীপান্ সংস্কারদীপান্ বাবিদ্যা ।”—নৈশেবিকদর্শন। ৯।১।১০।

অনুভূত বিষয়সকলের অনুপস্থিতিতেও আমরা যে তাহাদিগকে ভাবিতে পারি, চিত্তে অনুভূত বিষয়ের ছাপ লাগিয়া থাকাই তাহার একমাত্র কারণ। অতএব দেখা যাইতেছে, আমাদের উপলব্ধি বা প্রত্যয়ের (Feelings) অনুভূতি ও সংস্কার এই দ্বিবিধ অবস্থা * ।

সংস্কারদোষোৎপত্তির কারণ—ইঞ্জির্যবৈকল্য বা ইঞ্জির্যের অসম্পূর্ণতা-নিবন্ধন—শক্তিহীনতাবশতঃ, দূষিত অনুভবই সংস্কারদোষের হেতু। কার্য্যগুণ কারণগুণ-পূৰ্ণকই হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষ (Sensation) যখন সংস্কারের কারণ, তখন প্রত্যক্ষে দোষ থাকিলে, অবশ্যই সংস্কারও দূষিত হইবে + । সিদ্ধান্ত হইল, করণশক্তির অসম্পূর্ণতাই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ।

সংস্কারদোষ কত দিনের ?—শাস্ত্রপ্রসাদে আমরা বুঝিলাম, করণশক্তির অসম্পূর্ণতাই ইঞ্জির্যদোষ ও তৎফল সংস্কারদোষের কারণ। অতএব করণশক্তির অসম্পূর্ণত্বের বয়স যত, সংস্কারদোষও ততদিনের। শক্তিবৈকল্যের আয়ুঃ নিরূপিত হইলেই সংস্কারদোষেরও জীবিতকালের পরিমাণ অবধারিত হইবে।

যাহা অখণ্ডিত, যাহা অপরিচ্ছিন্ন (Unconditioned), তাহা পূর্ণ, আর যাহা তাহা নহে—যাহা তদ্বিপরীত, অর্থাৎ, যাহা খণ্ডিত, যাহা পরিচ্ছিন্ন (Finite), তাহা অপূর্ণ। অপূর্ণই পূর্ণ হইবার চেষ্টা করিয়া থাকে—অনাপ্তকামই ঈপ্সিততমকে পাইবার নিমিত্ত, কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয়। ধনাশা যাহার পূর্ণ হয় নাই, যিনি নিজের ধনাভাব অনুভব করেন, ধনার্জন করিবার জন্ত তিনিই কৰ্ম্ম করেন ; কিন্তু পূর্ণধনাশ কখন ধনার্জনের নিমিত্ত চেষ্টা করেন না। এইরূপ পিপাসাক্ষামকণ্ঠ ব্যক্তিই জলার্থ ইচ্ছাতঃ ভ্রমণ করেন, শাস্ত্রপিপাস, স্বচ্ছ সরোবরের তীরে উপবেশন করিয়া থাকিলেও জলপান করিবার চেষ্টা করেন না। বুভুক্ষুই অন্নের নিমিত্ত সচেষ্ট হন, অন্নার্থ কৰ্ম্মকরিয়া থাকেন, মান-অপমান সমান করিয়া, সন্ন ধনীর দ্বারে, দারপালগণ-কৰ্ত্তৃক বহবার তিরস্কৃত ও গলহস্ত হইয়াও অনন্যাত্ম্য দীন অন্নার্থী, ‘দীন-পাতা ! ক্ষুৎক্ষামকে অন্ন দিন’ বলিয়া, চীৎকারকরিতে ক্ষান্ত হন না। পূর্ণোদর, সুস্বাদু ভোজ্য-

* “বুদ্ধিষু দ্বিবিধা মতা । অনুমুখিঃ স্মৃতিষু ।”—ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

“We have two classes of feelings ; one, that which exists when the object of sense is present ; another, that which exists after the object of sense has ceased to be present. The one class of feelings I call *sensations* ; the other class of feelings I call *ideas*.”—*J. Mill's Analysis of Human mind. P. 52.*

+ “নবৈন্দ্রিয়দীপী বাতপিত্তাখমিষবহ্নাতনদাটবন্, সংস্কারদীপী বিষমাদর্শনসাহিত্যং নদ-ধীনং ত্বি মিথ্যাম্মানং আয়তি ।”—শঙ্করমিশ্র ।

অর্থাৎ, বাতপিত্তাদি-দোষবৈষম্যপ্রযুক্ত ইঞ্জির্যগণের অপটুত্বই ইঞ্জির্যদোষ এবং দূষিত-ইঞ্জির্যজন্য অধঃসংস্কারই সংস্কারদোষ : অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান এই উভয়ের অধীন ।

বস্ত্র আহারকরিবার জন্ত বারংবার অহরহ হইলেও নিশ্চেষ্টভাবে অবস্থানকরিয়া থাকেন। অতএব দেখিতে পাওয়া যাইতেছে, অভাববিশিষ্ট বা অপূর্ণ ব্যক্তিই কৰ্ম-পরায়ণ, জৈপ্তিত যাহার করগত হয় নাই, কৰ্মে তাহাদিগেরই অধিকার, কৰ্মভূমিতে অবশ্যভাবে তাহারা ই যাতায়াত করিয়া থাকে। সংসার বা জগৎ কৰ্মভূমি, সংসার সত্যতঃ—নিয়তপরিবর্তনশীল, কৰ্ম বা পরিবর্তনই জগতের রূপ, মূর্তক্রিয়াই জগৎ, কোন জাগতিক পদার্থই কৰ্মশূন্য হইয়া ক্ষণকালের জন্তও থাকিতে পারে না। যাহা অপূর্ণ, বুদ্ধিহীন, তাহাই ত কৰ্মশীল, সংসার কৰ্মশীল, অতএব নিশ্চয়ই ইহা অপূর্ণ (Imperfect) ।

সংসার যখন অপূর্ণ, তখন সাংসারিক বা জাগতিক কখন পূর্ণ হইতে পারে না। যাহা সাংসারিক—যাহা পরিবর্তনশীল, যাহা জন্মাদি (জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্ষয় ও নাশ) বড়ভাববিকারময়, তাহা অপূর্ণ। সাংসারিক জ্ঞান অপূর্ণ, সাংসারিক সত্তা অপূর্ণ, সাংসারিক আনন্দ অপূর্ণ। কথা হইল, যাহা উৎপত্তিবিনাশশীল—যাহা আবির্ভাবতিরোভাবায়ক, তাহাই অপূর্ণ—তাহাই মিথ্যা; যাহা পূর্ণ, তাহাই সত্য।

সংসার বা জগৎ বা পরিচ্ছিন্নশক্তির জীবন যাবৎকালায়ক—যত দিনের, সংস্কার-দোষও তাহা হইলে, ততদিনের। সংসার অনাদিকালপ্রবর্তিত—সংসারের আদি নাই, সংস্কার-দোষও সূতরাং অনাদিকালপ্রবর্তিত—সংসারেরও আদি নাই।

“ভদ্রময়তি চাশ্রয়পলভ্যতি চ ।” —বেদান্তদর্শন । ২।১।৩৭

সংসারের অনাদিত্ব যুক্তি ও শাস্ত্র, উভয়দ্বারাই প্রতিপন্ন হয়—সংসারের অনাদিত্ব যুক্তি এবং শ্রুতি-স্মৃত্যাদি শাস্ত্র, উভয়দ্বারাই সিদ্ধ হইতেছে। সংসারের অনাদিত্ব স্বীকারকরিলে—জগৎকে সাদি বলিয়া গ্রহণ করিলে, ইহার আকস্মিক উদ্ভূতি * (Result of chance) স্বীকারকরিতে হয়, তাহা হইলে যুক্ত পুরুষ-দিগের পুনঃসংসারে উদ্ভূতি—পুনঃ সংসারে আগমন এবং অকৃত্যভাগমপ্রসঙ্গ অনিবার্য হইয়া পড়ে, তাহা হইলে সূত্র-দুঃখাদি জাগতিক বৈষম্যের (Inequalities) কোন হেতু দেখাইতে পারা যায় না, জগতের উচ্চাচ ভাবকে তাহা হইলে নির্নিমিত্ত বলিয়া সন্তুষ্ট থাকিতে হয় †। পক্ষান্তরে সংসারকে বীজাকুরবৎ অনাদি বলিয়া

* “Happily the universe in which we dwell is not the result of chance and where chance seems to work it is our own deficient faculties which prevent us from recognising the operation of Law and Design”.—

Principles of Science. P. 2.

† “ভদ্রময়তি চ সংসারস্থানাদিলে, আদিলে চি সংসারস্থ অকৃত্যভাগমপ্রসঙ্গ অনিবার্য হইয়া পড়ে, তাহা হইলে সূত্র-দুঃখাদি জাগতিক বৈষম্যের (Inequalities) কোন হেতু দেখাইতে পারা যায় না, জগতের উচ্চাচ ভাবকে তাহা হইলে নির্নিমিত্ত বলিয়া সন্তুষ্ট থাকিতে হয় †। পক্ষান্তরে সংসারকে বীজাকুরবৎ অনাদি বলিয়া

মানিয়া নহিলে, এই সকল দোষ ঘটে না । সংসারের অনাদিত্ব ইত্যাদি বুদ্ধিবারা উপপন্ন হইতেছে । শাস্ত্রও ইহাকে অনাদি বলিয়াই বুঝাইয়াছেন, যথা—

সংসারের অনাদিত্বসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ—

“সূর্য্যচন্দ্রমসী ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্মষত ।

দিবং চ পৃথিবীং চান্তরিক্ষমথো স্তবঃ ॥”*

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।৮।৪৮।

* সাংগণ্যার্থাক্রান্ত ভাষ্য ।—“সূর্য্যচন্দ্রমসী কালস্য ধ্বজমূর্তী দিবং চ পৃথিবীং চান্তরিষং চ ইত্যং নিম্বনং স্তবঃ স্তবঃ শব্দসুখবাচী দিবা বিষয়ণং সুখরূপাং দিবং তদেতন্ সর্ব্বং ধাতা বিধাতা যথাপূর্ব্বং পূর্ব্বক্সিন্ কালী অকল্মষত্ সৃষ্টবান্ তথৈবগামিন্যপি কালী কল্মষিষ্যতীত্যর্থঃ ।”

সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্য, বর্তমানকালে অনেকেই (অবশ্য যাহারা শাস্ত্রচরণসেবক হিন্দু নহেন) অবৈজ্ঞানিক বোধে নিরাকরণ করিবার জন্য প্রয়াসী হইয়াছেন । যাহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, তাহা গ্রাহ্য না হওয়াই উচিত । কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, ইহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, অতএব ইহা তাজা, উহা বিজ্ঞানসম্মত, হুতরাং উহা গ্রাহ্য, কোন্ বিজ্ঞানবিদ্ অজান্তরূপে তাহা নির্দোষ করিবার অধিকারী ? আজ কাল যাহারা শিক্ষিত বলিয়া অভিমানী, বিদ্যাগর্বে গর্ভিত হইয়া যাহারা বেদপুরাণাদি শাস্ত্রসকলকে অসার বোধে হেয় জ্ঞান করেন, তাঁহাদের বিশ্বাস, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহাই ভ্রম-প্রমাদ-শূন্য, তাহাই বিজ্ঞান ; যে সকল মত বিদেশীয় পণ্ডিতগণের মতের অবিরোধী, তাহাই বিজ্ঞান-সম্মত, আর যাহা তাহা নহে, তাহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, তাহা অসার-বোধে পরিতাজ্য । অতএব ইহা বিজ্ঞানসম্মত কি না এইরূপ প্রশ্নের তাৎপর্য্য হইতেছে, ইহা বিদেশীয় পণ্ডিতগণের অনুমোদিত বিষয় কি না । যাহাদের বাণী আজকাল ঈশ্বরবাণীহইতেও সমাদৃত হইয়া থাকে, হুতর বিষয় তাঁহারা নিজেদের মান কতকটা বুঝেন । শিষ্যবিদ্যা গরীয়সী হইয়াই বিপদের কারণ হইয়াছে । পণ্ডিত জেবনস্ বলিয়াছেন,—

“I can see nothing to forbid the notion that in a higher state of intelligence much that is now obscure may become clear. We perpetually find ourselves in the position of finite minds attempting infinite problems, and can we be sure that where we see contradiction, an infinite intelligence might not discover perfect logical harmony ?”—

Principles of Science. P. 768

অর্থাৎ, বর্তমান সময়ে যে সকল সত্য অন্ধকারাচ্ছন্ন আছে, জ্ঞানের উন্নতিবাহ্য তাহাদের বিকাশ হইতে পারে, এবং অন্ধকার বিশ্বাস করিবার কোনরূপ আপত্তি আমি দেখি না । পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধি লইয়া আমরা অপরিচ্ছিন্ন তত্ত্বের অনুসন্ধান করিয়া থাকি ; হুতরাং আমাদের কাছে যাহা বুদ্ধিবিরুদ্ধ বা অপ্রাকৃতিক বলিয়া প্রতীয়মান হয়, সর্ব্বজ্ঞ পুরুষও যে তথ্যবয়ের সম্পূর্ণ বুদ্ধিসম্মত দেখাইতে পারেন না, নিশ্চিতরূপে তাহা কেমন করিয়া বলিব ? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসর বলিয়াছেন—বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, অজ্ঞতা সেই পরিমাণে প্রকাশ পাইবে । বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ডালেরও ঠিক এই কথা,—

“Regarding Science as a gradually increasing sphere, we may say that every addition to its surface does but bring it into wider contact with surrounding nescience.”—

First Principles. P. 16-17.

বঙ্গানুবাদ ।—

কালের ধ্বজভূত—কালের মানদণ্ডস্বরূপ, স্বর্ঘ্য-চন্দ্র, এবং সুখময় স্বর্গ, পৃথিবী ও অন্তরীক্ষ, এই ত্রিভুবন, বিধাতা, পূর্বকল্পে যেমন সৃষ্টিকরিয়াছিলেন, আগামি-

বিজ্ঞানের অনুশীলন ও মুখে কেবল ‘বিজ্ঞান-বিজ্ঞান’—চীৎকার নিশ্চয়ই সমফলপ্রসূ হইতে পারে না । চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসর বলিয়াছেন—বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, অজ্ঞতা সেই পরিমাণে প্রকাশ পাইবে, কথা সম্পূর্ণ সত্য । পঞ্চদশীকারও এই কথাই বলিয়াছেন—

‘অজ্ঞানং পুরনসী ঘা ভাতি কন্ডামু কামুচিন্ ।’

বিজ্ঞানের অনুশীলন করিলে তবে অজ্ঞান প্রকাশ পায়, আমরা যে কিছুই জানিতে পারি নাই—কোন তত্ত্বই যে নিঃসন্দেহরূপে নির্ণীত হয় নাই, তাহা ব্রূহিতে পারা যায় : কিন্তু বিজ্ঞান চর্চা না করিয়া, পরীক্ষোত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত, অথবা বৈজ্ঞানিক বলিয়া লোকে সম্মান করিবে, এই উদ্দেশ্যে দুই একখানি পাশ্চাত্যবিজ্ঞান গ্রন্থ অধ্যয়ন ও মুখে ‘বিজ্ঞান-বিজ্ঞান’ বলিয়া চীৎকার করিলে, অজ্ঞত প্রকাশ না পাইয়া, সর্বজ্ঞত্বেরই অভিমান জন্মায় । আমাদের দেশে আজকাল এই শ্রেণীর লোকের সংখ্যাই অধিক । স্বাধীনচিন্তাশীলতাকে আমরা হারা হইতে বসিয়াছি । প্রকৃত আশুপদদেশে তা’ই আজ পরপ্রত্যয়নেরবুদ্ধি, পণ্ডিতমন্ত্ৰ সমাজের এত অশ্রদ্ধা, শায় যে কিছুই নয়—ইহা যে যুক্তি-হীন, অসার বাক্যের আকর, তৎপ্রতিপাদনই আজকাল পৌরুষ হইয়া দাঁড়াইয়াছে । দেশের অবনতির সময়ে এইরূপ দ্রবুন্ধি হওয়া প্রাকৃতিক নিয়ম, স্তবরাং ইহাতে বিশ্রিত হইবার কোন কারণই নাই । তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা প্রকাশিত (জ্যৈষ্ঠ, ১৮১৫) ‘কল্পসৃষ্টি—বৈদিকমত’-শীর্ষক-প্রবন্ধ দ্বাংহারা পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা অবগত আছেন, প্রবন্ধলেখক সৃষ্টিপ্রবাহের নিত্যত্ব, বিজ্ঞানবিরুদ্ধ বোধে নিরাকরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন । প্রবন্ধলেখক—

‘সজ্জন্মবীরজাযত সন্ধুন্ধুনিরজাযত ।

দুস্মাদ্যুগ্ধং সজ্জন্মযসোদম্বী মানুজাযতি ॥’—

অধেদসংহিতা, ৪।৮।৪।৪৮ ।

এই মন্ত্র ও সাংখ্যচার্যাকৃত তত্ত্বাব্যের সাহায্যে প্রতিপাদন করিবার যত্ন করিয়াছেন, জগৎ পুনঃ পুনঃ সৃষ্ট ও পুনঃ পুনঃ লয়প্রাপ্ত হইতেছে, সৃষ্টির আদি নাই, অন্তও হইবে না, বর্তমান সৃষ্টির পূর্বে এই জগৎ বহবার সৃষ্ট হইয়াছে এবং পরেও বহবার সৃষ্ট হইবে, ইত্যাদি সৃষ্টি-প্রবাহ-নিত্যত্ব-প্রতিপাদক পৌরাণিক উপদেশসকল যুক্তি ও বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ । আমরা বলি, ঐ মন্ত্রদ্বারা সৃষ্টি যে প্রবাহ-রূপে নিত্য, অসতের সভাব এবং সতের অসভাব যে হইতে পারে না, কারণলীন—হৃদ্য বা অব্যাক্তাবস্থায় অবস্থিত, ভাবের স্থূল বা ব্যক্তাবস্থায় আগমন এবং স্থূল বা ব্যক্তাবস্থায় স্থিত ভাবের হৃদ্য বা অব্যাক্তাবস্থায় গমনই যে যথাক্রমে সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ, এই সকল কথাই স্পষ্টরূপে বুঝান হইয়াছে । মন্ত্রটি আকাশাদি ভূতসৃষ্টির কল্পান্তস্থায়িত্বপ্রতিপাদক । জৈবসৃষ্টিস্থিতিলয় ও ভৌতিকসৃষ্টিস্থিতিলয়ের নিয়ম ঠিক একরূপ মহে । ভূতসৃষ্টি কল্পান্তস্থায়িনী ; প্রবন্ধলেখকের এ সকল কথা চিন্তা করা উচিত ছিল । অতএব সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্যত্বপ্রতিপাদক পৌরাণিক বচনসমূহ ও ‘মৃত্যুচন্দ্রমসী ধাতা যথাপূর্জন্মকল্যয়ত্’ ইত্যাদি মন্ত্রের সহিত উক্ত মন্ত্রের কোন বিরোধ নাই । ‘মৃত্যুচন্দ্রমসী ধাতা যথাপূর্জন্মকল্যয়ত্’, ইহা কল্পের পর কল্পান্তর-সৃষ্টিপ্রতিপাদক । বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের মধ্যেও আজকাল কেহ কেহ (অবশ্য শাস্ত্রে, সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্যত্ব যেমন পূর্ণ ও বিশদভাবে বুঝান হইয়াছে, সে ভাবে নয়) সৃষ্টির প্রবাহ-নিত্যত্ব

কল্পে ও সেইরূপে কল্পনা বা সৃষ্টি করিবেন । সৃষ্টিপ্রবাহ অনাদি কালহইতেই চলিতেছে, এবং চলিবে ও অনন্তকালের জন্ত । স্রষ্টিকালে—গাঢ়নিদ্রাবস্থায়, বিদ্যমান বস্তুনিচয়ের প্রত্যেক বস্তুগত বিশেষ বিশেষ সত্তা-জ্ঞান বিলীন হইয়া গিয়া, যেমন এক অবিশেষসত্তামাত্রের জ্ঞান অবশিষ্ট থাকে,—আছে, এই জ্ঞানেই সমস্ত বস্তুর সামান্য অস্তিত্ব ভাসমান থাকে—বিশেষ বিশেষ অস্তিত্বজ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া যায়, বস্তুসকলের নামরূপ থাকিলেও তখন যেমন তাহা জ্ঞানগোচর হয় না, ইহা এই, আমি অমুক, এ আমার পুত্র, এটা আমার বাড়ী, ইত্যাদি বস্তুসকলের ইদং-তৎ-পদবাচ্য অর্থ তখন যেমন ক্ষুরিত হয় না, উৎপত্তির পূর্বে—জন্ম বা প্রাচুর্য-নামক বিকার পাইবার আগে, জগতের নাম-রূপ থাকিলেও তখন তাহাদের ক্ষুণ্ণিত্ব হয় না । ক্ষুণ্ণিত্ব হয় না বলিয়া তাহা যে একেবারে থাকে না, তাহা নহে, নাম-রূপে ব্যাকৃত জগৎ ব্যাকৃত বা অভিব্যক্ত হইবার পূর্বে সম্মাত্র থাকে । আমাদের নিদ্রিত ও জাগ্রদবস্থা-দ্বয় যথাক্রমে লয় ও সৃষ্টির অপরিণতি, নিদ্রিত ও জাগ্রদবস্থারই পরিণতি লয় ও সৃষ্টি । লয় ও সৃষ্টির স্বরূপ কি, জানিতে হইলে, নিদ্রা ও জাগরণের স্বরূপ চিন্তা করিলেই যথেষ্ট হয় । চক্ষুরাদি দশবিধ বাহ্যকরণের একেবারে উপরতির নাম নিদ্রা । যে কালে ইন্দ্রিয়গণ ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়া-হারা * উপরত হয়—বিশ্রাম করে, অর্থাৎ, যে কালে তমোগুণদ্বারা রজঃ ও সত্ত্ব-গুণ অভিভূত হইয়া পড়ে, সেইকাল নিদ্রাকাল । জাগ্রদবস্থাহইতে নিদ্রিতাবস্থার কেবল এই অংশে পার্থক্য । উত্তমাবস্থাতেই সংস্কার বা বাসনা ঠিক থাকে । স্রষ্টোক্তি ব্যক্তি জাগিয়া উঠিয়া, পূর্ব সংস্কারানুসারে পুনর্বার কার্যে প্রবৃত্ত হয় । নিদ্রিত ব্যক্তি নিদ্রিত হইবার পূর্বে যে ভাবে থাকে, জাগরিত হইবার পরও সেই ভাবই ধারণ করে, তাহার কোনরূপ অন্তর্য্যাকার করিতে আরম্ভ করিতেছেন । আমরা পরে বিস্তারপূর্বক এ সকল কথা সমালোচনা করিব । আপাততঃ কেবল পণ্ডিত হটনের (Haughton) নিম্নোক্ত বচনসকলই ইহার প্রমাণস্বরূপ প্রদত্ত হইতেছে—

“The geological inscriptions recorded in the stony tables of the rocks, though mutilated by the hand of time, are written with the finger of God, and tell the same story that religion and philosophy have always taught—that everything in the universe begins and ends, except its Great First Cause.”—

Religion and Philosophy.

প্রবন্ধলেখক উক্ত প্রবন্ধে অপৌরুষের বেদের প্রতি ঋষিপ্রণীত বলিয়া কটাক্ষ করিয়াছেন । যথান্বানে আমরা এই মতের প্রতিকূল যুক্তি ও বিরুদ্ধ শাস্ত্রাঙ্গন প্রদর্শন করিব ।

* “To every action there is always an equal and contrary re-action.”—

Newton's Third Law of motion.

অর্থাৎ, প্রত্যেক ক্রিয়ারই প্রতিক্রিয়া আছে । সম্বাদিগুণত্রয়ের যথাক্রমে পরস্পর ভ্রম-পরাজয়ই প্রাকৃতিক নীতি ।

হয় না। ঘুমাইবার পূর্বে যাহা ছিল না, জাগিয়া উঠিয়া তাহা হয় না। সৃষ্টি এবং লয়ও ঠিক এই ব্যাপার-ভিন্ন আর কিছু নহে; কাল ও দেশগত পরত্বাপরত্ব-বাতীত সৃষ্টি ও লয়ের সহিত জাগরণ ও নিদ্রার অন্ত কোনরূপ বিভিন্নতা নাই। স্রুশ্চিকৈ শাস্ত্রে দৈনন্দিন বা নিত্যপ্রলয় নামেই অভিহিত করা হইয়াছে *।

কি বুঝিলাম?—বুঝিলাম, জগৎ কৰ্ম্মের মূর্ত্তি—জগৎ পরিবর্তনের ছবি। বুঝিলাম, রাগ-দ্বেষ্ট কৰ্ম্মোৎপত্তির হেতু, রাগ-দ্বেষ্ট-বাতীত কোনরূপ ক্রিয়ার উৎপত্তি হয় না। বুঝিলাম, রাগ-দ্বেষ্ট মিথ্যাজ্ঞানাদীন এবং পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই আবার মিথ্যা-জ্ঞানের কারণ।

এখন বুঝিতে হইবে, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণশক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এ কথার মৰ্ম্ম কি?—পরিচ্ছিন্ন শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এ কথার তাৎপর্য্য দ্রদয়ঙ্গম করিতে হইলে, আমাদিগকে অগ্রে বুঝিয়া লইতে হইবে, ‘পরিচ্ছিন্ন শক্তি’ কাহাকে বলে। ‘পরি’ উপসর্গ-পূর্ব্বক ‘ছিদ’ ধাতুর উত্তর ‘ক্ত’ প্রত্যয় করিয়া, পরিচ্ছিন্ন পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। ‘ছিদ’ ধাতুর অর্থ ছেদন করা—বিভিন্ন করা (To cut)। পরিচ্ছিন্ন শব্দটীর সূত্রাং অর্থ হইল, যাহা ছিন্ন, ভিন্ন বা বিভক্ত (Cut off—divided), যাহা পরিমিত (Conditioned), তাহা পরিচ্ছিন্ন। পরিচ্ছিন্ন এমন শক্তি = পরিচ্ছিন্ন শক্তি।

শক্তি কোন পদার্থ?—সামর্থ্যবাচী ‘শক্’ ধাতুর উত্তর ‘ক্तिन्’ + প্রত্যয় করিয়া, শক্তি পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। যাহা কার্য্যরূপে পরিণত হইবার যোগ্য, যোগ্যতাবচ্ছিন্ন ধৰ্ম্ম বা দ্রব্যের যাহা ধৰ্ম্ম †, কারণের যাহা আত্মভূত §, যদ্বারা পরলোক জয়,—মৃত্যুর ভীষণ আক্রমণহইতে আত্মাকে দূরে রক্ষা করিতে পারা যায়,

* “तत्र लिख्यप्रलयः सुषुप्तिः तस्याः सकलकार्यप्रलयश्चपलात् धर्माधर्मपूर्वसंज्ञायाश्चाञ्च नदा कारणात्मनावस्थानं तैल मुनीलितस्य न सुखदुःखाद्यनुपपत्तिः न वा अवस्थानुपपत्तिः।” —

বেদান্তপরিভাষা।

অর্থাৎ, স্রুশ্চিকৈ—নিত্যপ্রলয়। স্রুশ্চিকালে ঐন্দ্রিয়িক কার্য্যসকলের উপরম—জয় হইয়া থাকে। ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মপূর্ব্বসংস্কারসমূহ তৎকালে কারণান্নাতে—স্বল্পভাবে অন্তঃকরণে লীন হইয়া থাকে। ঋষেদে সৃষ্টিতত্ত্ব বুঝাইবার সময় ভগবান্ ঠিক এই কথাই বুঝাইয়াছেন। অষ্টম অষ্টকের ১০।১২৯।৪ মন্ত্ৰ দ্রষ্টব্য।

† “ক্ষিয়ী ক্ষিন্।”—পা, ৩৭২৪।

‡ “দীপ্যমানবচ্ছিন্না ধর্ম্মিণ্যঃ শক্তিবিধ ধর্ম্মঃ।”—পা, ৩, ভা।

“I therefore use the term force, in reference to them, as meaning that active principle inseparable from matter which is supposed to induce its various changes.”—*Grove's Correlation of physical forces. P. 16.*

ভগবান্ বেদব্যাসের কথায় যেন ইংরাজীতে অনুদিত হইয়াছে। •

§ “কারণাত্মানমুতা শক্তিঃ শক্তিশাত্মনূত কার্য্যং।”—শারীরকভাষ্য।

হইবার নহে। অতএব পরিচ্ছিন্ন শক্তি, কৰ্ম্ম (Effect), বা কার্য্যাত্মকতাবই আমাদের কাছে ‘শক্তি’ নামে লক্ষ্য পদার্থ। নিরুক্তকার ভগবান্ বাস্তব এইজন্তই শক্তিকে কৰ্ম্মনাম-মধ্যে গণনা করিয়াছেন ; মহাভাষ্যকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেবও এইনিমিত্ত শক্তিকে অহুমানগম্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

মহর্ষি কণাদ:ইঞ্জিয়-ও-সংস্কার-দোষকে অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের কারণ বলিয়া বুঝাইয়াছেন (পূর্বে এ কথা উল্লিখিত হইয়াছে), কিন্তু পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, আমরা এ কথা বলিতেছি কেন ? কথাটা কি ভগবান্ কণাদ-নির্দিষ্ট মিথ্যাজ্ঞানকারণহইতে বিভিন্ন ? না,—এতদ্বারা ভগবান্ কণাদোক্ত বচনের ব্যাখ্যা করা হইতেছে—

“**इदि परमेश्वर्य**” (ভূ, প,), এই পরমৈশ্বর্য্যবাচক ‘ইদি’ ধাতুর উত্তর ‘রক্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ইন্দ্ৰ’ পদটী সিদ্ধ হয়। যিনি পরমৈশ্বর্য্যযুক্ত—সৰ্ব্ব-শক্তিমান্ বা সম্পূর্ণ (Absolute or Infinite), তিনি ইন্দ্ৰ *। ‘ইন্দ্ৰ’ শব্দের উত্তর ‘ঘচ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ইঞ্জিয়’ পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। ইন্দ্ৰ বা আত্মা যদ্বারা অহুমিত হন—ইন্দ্ৰ বা আত্মার যাহা লিঙ্গ †, ইন্দ্ৰ বা আত্মা-দ্বারা যাহা দৃষ্ট, ইন্দ্ৰ বা আত্মা-দ্বারা যাহা সৃষ্ট, ইন্দ্ৰ বা আত্মাদ্বারা যাহা জুষ্ট—সেবিত, এবং ইন্দ্ৰ বা আত্মা-দ্বারা যাহা দত্ত—বিষয়গ্রহণার্থ নিয়োজিত, তাহা ইঞ্জিয় ‡। ইঞ্জিয় তাহা হইলে খণ্ডিত, বিভক্ত বা পরিচ্ছিন্ন শক্তি।

অগ্নিতাহইতেই ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি—অগ্নি—আমি আছি, ইহার ভাব ‘অগ্নিতা’। আমি আছি, ইহা আমি কিরূপে এবং কখন বুঝি ? যখন আমাতে কোন প্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয়, আমার আমি ভাব এক ভাব ত্যাগ করিয়া যখন ভাবান্তর প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ যখন আমি কোনরূপ ক্রিয়া সম্পাদন করি, তখনই আমি বুঝি—আমি আছি। কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে হইলে, ক্রিয়ানিষ্পাদক কর্তৃকরণাদি কারকের প্রয়োজন, কর্তৃকরণাদি কারক না থাকিলে ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে পারে না। কর্তা, করণদ্বারা তাঁহার ঈশ্বিতাকে গ্রহণ ও অনীশ্বিতাকে ত্যাগ না করিয়া থাকিতে পারেন না বলিয়াই ক্রিয়ার উৎপত্তি। অতএব করণ, কৰ্ম্ম ও কর্তা, এই তিনটী কারকদ্বারা ক্রিয়া, সংগৃহীত বা সমবেত § হইলে, তবে বুদ্ধিগোচর

* “इन्द्रः—इदि परमेश्वर्य, परमेश्वर्य्ययुक्त उच्यते।”—নিরুক্ত টীকা ।

† “করণ কখন কর্তৃক হইতে পারে না, করণের অস্তিত্ব যখন প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হইতেছে, পরতত্ত্ব বা অপূর্ণ শক্তির যখন অহুত্ব হইতেছে, তখন নিশ্চয়ই ইহার কর্তা বা স্বতন্ত্র শক্তি আছে। ইন্দ্ৰ বা আত্মা চক্ষুরাদি করণদ্বারা এইরূপে অহুমিত হইয়া থাকেন।

‡ “इन्द्रियमिन्द्रजिह्वमिन्द्रहृत्तमिन्द्रबुद्धिमिन्द्रहृन्मिति।”—পা, ৫১২।২৩।

§ “कारणं कार्यकर्तृनि त्रिविधः कार्यसंयुक्तः।”—গীতা ।

অবিভক্ত বা সামান্যভাবে, কার্য্যাদি কারকদ্বারা বিভক্ত বা পরিচ্ছিন্ন না হইলে, তাহা যে বুদ্ধির

সংশয়—ভগবান্ কণাদ ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষকেই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ বলিয়াছেন, কিন্তু ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের বচনানুসারে প্রতিপন্ন হইল, মিথ্যাজ্ঞানই ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষের কারণ, সুতরাং সংশয় হইবে, একজন যাহাকে কারণ (Cause)-রূপে নির্দেশ করিতেছেন, অন্য তাহাকেই কার্য্য (Effect) বলিতেছেন, ইহাতে ঋষিদ্বয়ের পরস্পর মতবিরোধ হইতেছে না কি ?

সংশয়নিরসন—আপাতদৃষ্টিতে তাহাই বোধ হয় বটে, কিন্তু একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায়, মূলে পরস্পর কোন বিরোধ নাই। মিথ্যাজ্ঞান তাত্ত্বিক ও প্রাধানিক ভেদে দ্বিবিধ। শুক্রিতে রজতজ্ঞান, রজুতে সর্পবোধ, বিবে অমৃত প্রত্যয়, ইহা প্রধান বা প্রসিদ্ধ মিথ্যাজ্ঞান। একরূপ জ্ঞান যে মিথ্যাজ্ঞান, তাহা আমরা সাধারণতঃ বুঝিয়া থাকি, তা'ই ইহাকে প্রধান মিথ্যাজ্ঞান বলা হইয়াছে। তাত্ত্বিক মিথ্যাবুদ্ধি ব্যাবহারিক বা সাংসারিক বুদ্ধিতে যথাযথরূপে উপলব্ধি হইতে পারে না, তাত্ত্বিক মিথ্যাজ্ঞানই আমাদের কাছে সত্য জ্ঞান, ইহার প্রমাণেই প্রাধানিক মিথ্যাজ্ঞানকে আমরা মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া নিশ্চয় করিতে সক্ষম হই ; সুতরাং এ জ্ঞানকে মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া জানিলে, জাগতিক ব্যবহার চলিত না, তাহা হইলে, ক্রিয়া বা

দুঃখ ও অনান্য পদার্থের (Non—Ego or Not—Self) উপরি, যথাক্রমে নিতা, শুচি, স্থখ ও আনন্দতা (Ego or Self) জ্ঞানের নাম, অর্থাৎ, যাহা প্রকৃত প্রস্তাবে যাহা নহে, তাহাকে তাহা বলিয়া জানার নাম অবিদ্যা। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব দৃকশক্তি বা আত্মা ও দর্শনশক্তি বা অন্তঃকরণ, এতদুভয়ের একাত্মতা, চৈতন্য ও বুদ্ধির তাদাত্ম্যাদ্ব্যাস বা পরস্পর-একীভাব-প্রাপ্তিকে অদ্বিতা নাম দিয়াছেন। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ঠিক এ ভাবে না বুঝিলেও 'Ego' এই নামে যে পদার্থকে তাঁহার লক্ষ্য করিয়া থাকেন, তাহাকে আমাদের অস্মিতার অপরিণাম বলিয়া বুঝিলে চলিবে। Ego-লক্ষণ—“Or rather, more truly—each order of manifestations carries with it the irresistible implication of some power that manifests itself ; and by the words *ego* and *non-ego* respectively, we mean the power that manifests itself in the faint forms, and the power that manifests itself in the vivid forms.”—*H. Spencer. First Principles. P. 154.*

পণ্ডিত বেন্ মনুষ্যের অমুহূর্ত্তিকে (আমাদের বৃত্তাধীন জ্ঞান বা এপ্রিয়িক প্রত্যয়) Mind, ও Matter (বিষয়ী ও বিষয়), এই দুইটা প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। বেন্ বলেন, দার্শনিকেরা এই দ্বিবিধ জ্ঞানবিভাগকেই, বহির্জগৎ ও অন্তর্জগৎ (External World and Internal World) Not-Self কিংবা Non-Ego এবং Self or Ego ইত্যাদি নামে অভিহিত করিয়া থাকেন ; কিন্তু ইহাদের পরিবর্তে Object এবং Subject এই শব্দদ্বয়ের ব্যবহার প্রশস্ত।

“Human Knowledge, Experience or Consciousness, falls under two great departments ; popularly, they are called Matter and Mind ; philosophers, farther, employ the terms External World and Internal World, Not-Self or Non-Ego and Self or Ego ; but the names Object and Subject are to be preferred.”—*Mental Science by Bain.*

পরিণাম স্বর্গিত হইয়া যাইত । উৎপত্তি-বিনাশশীল জ্ঞান আপেক্ষিক (Relative), সত্যজ্ঞান আছে তা'ই তদপেক্ষায় মিথ্যাজ্ঞান, মিথ্যাজ্ঞানরূপে প্রতিপন্ন হইয়া থাকে । আমরা যাহাকে (অবশ্য জাগতিক বুদ্ধিতে) সত্যজ্ঞান বলিয়া জানি, তাহা যদি মিথ্যারূপে নিশ্চিত হয়, তাহা হইলে বুদ্ধিতে হইবে, অন্য কোন জ্ঞান, সাংসারিক-বুদ্ধি-নিশ্চিত সত্যজ্ঞানের স্থান অধিকার করিয়াছে ।

যত দিন না প্রকৃত বা পারমার্থিক সত্যজ্ঞানের বিকাশ হয়, তত দিন তাৎক্ষিক মিথ্যাজ্ঞান, মিথ্যাজ্ঞান হইলেও আমাদের কাছে তাহাই সত্য বলিয়া আদৃত হইবে । এক পারমার্থিক (Primordial) শক্তিহইতে সমস্ত অবাস্তব শক্তি আবির্ভূত, এক মূলভূত হইতেই নিখিল যৌগিক ও মিশ্র ভূতের উদ্ভব হইয়াছে (Modifications of one principle), সত্যজ্ঞানপ্রসূতি ঐশ্বর্য্য-সিদ্ধ, সূত্রাং অনাদিকালহইতেই মাতৃ-ভক্ত আর্য্য-হৃদয়ে—আবির্ভূতপ্রকাশ এবং বর্তমান সময়ের উন্নতিশীল বহু বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণকর্তৃক সমাদৃত—এই তথ্যকে যদি তথ্য বলিয়া মানা যায়, তাহা হইলে আমরা অনায়াসেই বলিতে পারি, অগ্নি ও জল এক পদার্থ, অমৃত ও গরল সমান বস্তু, তাহা হইলে বলিতে পারি, জগতে এক ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই (একমিহায়াসীদম্) । সত্য বটে, এক ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, কিন্তু কেবল মুখে এ কথা বলিলে চলিবে কেন ? অগ্নির সহিত মিশিতে যাইলে, যখন দাহযন্ত্রণা ভোগ করিয়া পলায়ন করিতে হয়, তুষার-মণ্ডিত হিম-গিরিতে বাস করিতে যাইলে, শৈত্যের হুর্দ্বিধ স্বতীক্ষ্ণ করাঘাত সহ্য করিতে না পারিয়া যখন পলায়ন বা মানবলীলা সম্বরণ করিতে হয়, হল্যহলভক্ষণ ও ক্ষীরপানের বিভিন্ন ফল যখন স্পষ্টতঃ উপলব্ধি করিতেছি, আমি তুমি জ্ঞান যখন এত প্রবল, তখন একভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, এ কথা অর্থশূন্য কথা । অতএব পারমার্থিক জ্ঞান যত দিন না শাস্ত্রোক্ত সাধনাদ্বারা বিকাশ প্রাপ্ত হয়, তত দিন তাৎক্ষিক মিথ্যাজ্ঞান, পারমার্থিক দৃষ্টিতে মিথ্যাজ্ঞান হইলেও আমাদের কাছে তাহাই সত্যজ্ঞানরূপে গৃহীত হওয়া প্রাকৃতিক * ।

পারমার্থিক সত্যজ্ঞানের বিকাশ না হইলেও কিন্তু জ্ঞান-পিপাসা শাস্ত হইবার নহে, পারমার্থিক-জ্ঞানের বিকাশব্যতীত মানব কখনই কৃতকৃত্য হইতে পারে না ; করুণার্জ্জ-হৃদয় পিতৃভূত মহর্ষিরা তা'ই প্রথমতঃ প্রাধানিক মিথ্যাজ্ঞান অপনোদন করিবার উপায় নির্দেশ করিয়া, ভদনস্তর তাৎক্ষিক মিথ্যাজ্ঞানকে মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া

* “মল্লমধ্যাদমৈদ্যম্ নিখ্যাত্ত্বীর্জ্জিহ্মীময়মনি: ।”—ন্যায়দর্শন । ৪।২।৩৭ ।

পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিন্দু, যোগবার্ত্তিকে এই গোভমহুদয়ের প্রমাণেই মিথ্যাজ্ঞানের বৈবিধ্য প্রতিপাদন করিয়াছেন, যথা—

“আবহ্যাবিক্রম্যাবল্যার্থিকমৈদল সমাদিহীমিহি । নাস্তিকনিখ্যাত্ত্বিহনিখ্যদার্থম্ভান দ্রধান নিখ্যাত্ত্ব্যম্ মুক্তিকনিখ্যাত্ত্ব্যম্ যুক্তিকনিখ্যাত্ত্ব্যমিহি । অবহ্যাবল্যার্থমৈদল, নাস্তিকমৈদলান্বিত-মৈদল জ্ঞানমৈদল প্রকারমৈদল য় তথ্যমিহীমিহি ।”—যোগবার্ত্তিক ।

বুঝিবার পথ প্রদর্শন করিয়াছেন। ষড়্‌দর্শন, দ্রষ্টব্য-পদার্থাবলোকন বা আত্ম-সন্দর্শনের দর্শন বা চক্ষুঃ। ষড়্‌দর্শন বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝি, ষড়্‌দর্শন বস্তুতঃ তাহা নহে; ইহার পরস্পরবিরুদ্ধ ছয়টি চক্ষুঃ নয়। দর্শন এক, তবে আন্তর-বাহ্য বা সূক্ষ্ম-স্থূল অবস্থাভেদে ইহার ছয়টি বিভাগ—ষট্‌সংখ্যক স্তর আছে মাত্র। বিদেশীয় দার্শনিকদিগের পরস্পর মতভেদ এবং আধ্যাদর্শনশাস্ত্রসম্বন্ধীয় আপাতপ্রতীয়মান মতভেদ সমানজাতীয় নহে, উভয়ের উৎপত্তিকারণও এক নয়। ইঞ্জিয়বৈকল্য বা করণশক্তির অসম্পূর্ণত্ব এবং সংস্কারদোষ যে প্রাধানিক মিথ্যাবুদ্ধির কারণ, তাহাতে কোনই সংশয় নাই। ইঞ্জিয়-বৈকল্য ও সংস্কারদোষও যে অপূর্ণ বা পরিচ্ছিন্ন শক্তির ফল, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। অপূর্ণ বা পরিচ্ছিন্ন শক্তি ও মিথ্যাজ্ঞান সমান পদার্থ। অতএব তাত্ত্বিকমিথ্যাজ্ঞানের আর একটু পরিচ্ছিন্ন অবস্থাহইতেই প্রাধানিকমিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে। ভগবান্ কণাদ ইঞ্জিয়দোষ ও সংস্কারদোষদ্বারা অসম্পূর্ণ শক্তিকেই লক্ষ্য করিয়াছেন, সন্দেহ নাই। দেখিতে পাই, ইঞ্জিয়দোষবশতঃই শুক্লিতে রক্তজ্ঞান বা রজ্জুতে সর্পভ্রম হইয়া থাকে, দেখিতে পাই, পাণ্ডুরোগে আক্রান্ত ব্যক্তির চক্ষুতে (Jaundiced eye) সকল বস্তুই হরিদ্রাত দেখায়; সূতরাং ইঞ্জিয়দোষ, প্রাধানিকমিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এ কথা বলিলে সকলেই বুঝিতে পারিবে, মহর্ষি কণাদ তাই ইঞ্জিয়দোষ ও সংস্কারদোষকেই মিথ্যাজ্ঞানের কারণরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান যে সর্বদোষের আকর, তত্ত্বজ্ঞানের অবরোধক, তাহা ষড়্‌দর্শনেরই সিদ্ধান্ত। ভগবান্ গৌতম বলিয়াছেন—মিথ্যাজ্ঞানের নাশ হইলেই দোষের নাশ হয়, দোষের নাশে প্রবৃত্তি বিনষ্ট হয়, প্রবৃত্তি বিনষ্ট হইলে জন্মনিরোধ হয় (Evolution বন্ধ হয়), জন্মনিরোধ হইলেই দুঃখের অত্যন্তনিবৃত্তিরূপ অপবর্গ বা মোক্ষ প্রাপ্তি হইয়া থাকে*। মিথ্যাজ্ঞানই যে, সূতরাং, সর্বদোষের আকর, ভগবান্ গৌতম উক্ত সূত্রদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন।

ইন্দ্রিয় ত্রিগুণবিকার—সব, রজঃ ও তম, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিকৃতভাব-বিশেষহইতেই ইঞ্জিয় সৃষ্ট হইয়াছে। ইঞ্জিয় বা করণ, প্রকাশ, ক্রিয়া ও স্থিতিশীল—সম্বাদি গুণত্রয়ের সম্বন্ধগুণপ্রধানপরিণাম এবং ইহাদেরই তমোগুণপ্রধানপরিণাম + বিষয়। ইঞ্জিয়, সম্বন্ধগুণপ্রধানপরিণাম বলিয়া গ্রহণাত্মক, বিষয়, তমোগুণপ্রধানপরিণাম বলিয়া গ্রাহ্যাত্মক। অতএব পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এতদ্বাক্যের সহিত ভগবান্ কণাদের, অবিদ্যা (মিথ্যাজ্ঞান), ইঞ্জিয়দোষ ও সংস্কারদোষাবীন, এ কথার কোন বিরোধ নাই।

* “দুঃখজন্মসমুৎপত্তিঃ সর্বমিথ্যাজ্ঞানেনাশ্রয়তঃ সর্বদোষবিনাশঃ।”—

ভাষ্যদর্শন। ১১১২।

+ “সম্বাদক্রিয়াস্থিতিমহীলানাং বুভুক্ষণাং যদ্ব্যজ্ঞানানাং জ্ঞেয়মাবৈবৈকঃ পরিধানঃ স্বীকৃতদ্বিধঃ স্যাদ্ভ্যজ্ঞানানাং যদ্ব্যজ্ঞানাবৈবৈকপরিধানঃ স্যাদ্ভী বিষয় ইতি।”—যোগসূত্রভাষ্য।

জগৎ সদসদাত্মক—‘অস্ ভূমি’ এই সত্যার্থক—ভাববচন (বিদ্যমানার্থবাচী) ‘অস্’ ধাতুর উত্তর ‘শত্’ প্রত্যয় করিলে, ‘সৎ’ এই পদটী সিদ্ধ হয়। ‘সৎ’ শব্দের অর্থ হইতেছে, বিদ্যমান। অসত্তের (অভাবের) বাহ্য বিরোধী—না থাকার বাহ্য প্রতিযোগী—অবিদ্যমানতার বাহ্য প্রতিক্ৰেপী, অর্থাৎ, বাহ্য অবিনাশী—বাহ্য অপরিণামী (Unchangeable something), নাম, দেশ, কালাদির নাশ হইলেও বাহ্য নষ্ট হয় না, বাহার ধ্বংস নাই—যে তত্ত্ব নিয়তস্থির, তাহা সৎ, এবং বাহ্য সৎ, বাহ্য অব্যভিচারী, তাহাই সত্য*। পূজ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও ‘সত্য’ কথাটির অর্থ বুঝাইতে গিয়া, এই কথাই বলিয়াছেন—

“यद्वृषेयं यन्निश्चितम् तद्रूपं न व्यभिचरति तत्तत्त्वम्।”

যে রূপে বাহ্য নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহা সে রূপ কদাচ ত্যাগ না করে—সে রূপের যদি কখন অগ্রথা না হয়—ব্যভিচার না ঘটে, তবে তাহাকে সত্য বলে†। সত্যের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, শাস্ত্র, সত্যশব্দবোধ্য যে অর্থ আমাদের সম্মুখে ধরিলেন, তাহা এই প্রতিক্ষণপরিণামী, এই সততচঞ্চল, এই নিয়তপরিবর্তনশীল সংসারমাঝে, কোন বস্তুরই ত বাচক হইতে পারে না। পরিবর্তন বাহার স্বভাব, নিরন্তর এক অবস্থাহইতে অবস্থান্তরে গমন করাই বাহার স্বরূপ, তাহা অবিনাশী ও অপরিণামী হইবে কি রূপে? ভাব-অভাব, সৎ-অসৎ, হাঁ-না (Something-Nothing, Existence-Non-existence, Affirmation-Negation) যে এক পদার্থ হইতে পারে না, তাহা প্রেক্ষাবান্, অপ্রেক্ষাবান্, বালক, বৃদ্ধ, পশু, পক্ষী, কীট, পতঙ্গ, সকলেরই জ্ঞাতবিষয়—নিখিল জীবেরই বিদিততত্ত্ব।

তবে কি জগৎ মিথ্যা?—জগৎকে একেবারে মিথ্যাও বলা বাইতে পারে না, কারণ, মিথ্যা বা অসত্তের উপলব্ধি হইবে কেন? আর এক কথা, জগৎ যদি মিথ্যাই হয়, তাহা হইলেও মিথ্যারূপে ইহাকে সত্য বলিতে হইবে, যেহেতু জগতের মিথ্যাত্ব বা পরিবর্তনশীলত্ব অব্যভিচারী; জগৎ, জগৎ বা নিয়ত পরিণামী বলিয়া, ইহা সত্য। যে রূপে বাহ্য নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহা কোন কালেও তদ্রূপ ত্যাগ না করে, তবে তাহা সত্য,—সত্যের এই লক্ষণানুসারে জগতের সত্যত্ব সিদ্ধ হয়, কারণ, জগৎ, চিরদিনই জগৎ, গতিশীল বা পরিণামাত্মক বলিয়া নিশ্চিত আছে। তাহা হইলে জগৎ প্রকৃতপ্রস্তাবে কোন্ পদার্থ হইতেছে? জগৎ সদসদাত্মক, জগৎ নিত্য ও অনিত্য দুই। কারণভাবে—সম্মাত্রাবস্থায় জগৎ সত্য বা নিত্য,

* “सत्यमविनाशि नामहीनकायवस्तुनिनिश्चेत्तु विनश्यत्सु यन्न विनश्यति तदविनाशि।”—

সর্লোগপনিষৎসং।

† তৈত্তিরীয় উপনিষদের ‘सत्यम्युपलक्षणं ब्रह्म’—এই বাক্যের ভাব্য ঐষ্টব্য।

“By reality we mean persistence in consciousness.”—H. Spencer.

কার্য্যভাবে, জগৎ অসৎ বা অনিত্য। বাহ্য বিকারাত্মক, তাহা অনিত্য। ভাব-বিকারাত্ম্যতে, স্তত্রাৎ জগৎ অনিত্য, আত্মভাবে—অপরিচ্ছিন্ন—অখণ্ডৈক-রস সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মরূপে, নিত্য। জগতের মূলে অনন্ত সত্তা নিহিত আছে, অপরিচ্ছিন্ন-ভাব মূলে না থাকিলে, পরিচ্ছিন্নভাব থাকিতে পারে না *।

ভাব বা সত্তা কারণাত্মা ও কার্য্যাত্মা ভেদে দ্বিবিধ। শাস্ত্রের উপদেশ,—এই ভাব-দ্বয়ের মধ্যে কারণাত্ম্যভাব নিত্য, ইহাই সৎ এবং কার্য্যাত্ম্যভাব অনিত্য বা অসৎ, অর্থাৎ, পরিবর্তনশীল। কার্য্যাত্ম্যভাবই জগৎ বা সংসার।

কারণাত্ম্যভাবের স্বরূপ—যে ভাব অদৃশ্য—বুদ্ধীজ্ঞিয়ার অগম্য, যাহা অন্তর্কর্ষিঃ এই অবস্থাদ্বয়শূন্য, যে ভাব অগ্রাহ্য—কর্ষেজ্ঞিয়ার অবিসয়, যিনি অগোত্র (যাহার এমন মূল নাই, বন্ধারা তাঁহাকে স্থির করিতে পারা যায়, ইনি এমন বা তেমন), যিনি অবর্ণ (দ্রবোর স্থূলত্ব, সূক্ষ্মত্ব এবং শুক্লত্বাদি ধর্ম্মের নাম বর্ণ, যিনি তদ্বিরহিত, তিনি অবর্ণ), যাহার চক্ষুঃকর্ণাদি কোন প্রকার ইন্দ্রিয় নাই, যিনি অপানিপাদ, যিনি নিত্য—অবিনাশী, যিনি বিভূ, অর্থাৎ, যিনিই ব্রহ্মাদি স্থাবরাস্ত চেতনাচেতন বিবিধ পদার্থরূপে প্রকাশিত হন, যিনি সর্ব্বগত (আকাশবৎ সর্ব্বব্যাপী), যিনি সূক্ষ্ম, যে ভাব অব্যয় (সর্ব্বদাই যাহা একরূপ) এবং যাহা সর্ব্বভূতযোনি—সর্ব্বকার্য্যের কারণ, তিনি কারণাত্ম্যভাব +।

কার্য্যাত্ম্যভাবের স্বরূপ—কার্য্যাত্ম্যভাব ত্রিগুণময়ী মায়ার ভাব, জন্মস্থিত্যাদি বদ্ধ ভাববিকার। কারণাত্ম্যভাব অনন্ত—অপরিচ্ছিন্ন ইহা দেশকালাদিদ্বারা সীমাবদ্ধ নহে (Infinite)। কার্য্যাত্ম্যভাব সসীম, পরিচ্ছিন্ন, (Finite)।

“পুরুষ এবদং সর্ব্বং যজ্ঞতং যজ্ঞ মন্বন্ম।” —

পুরুষহৃত্ত (ঋগ্বেদ, বজ্রসূক্ত)।

কার্য্যাত্ম্যভাবের সীমানির্দেশ—ব্রহ্মাদি-স্থাবরাস্ত ভাব, কার্য্যাত্ম্যভাব। যে ভাব সৃষ্টিস্থিতিলাভাত্মক, যে ভাব বর্ত্তমান, অতীত ও অনাগত, এই অবস্থাত্রয়বিশিষ্ট, তাহা কার্য্যাত্ম্যভাব। “পুরুষ এবদং সর্ব্বং” ইত্যাদি প্রতিবচনের মর্ম্ম ইহেতেছে, বর্ত্তমান, অতীত ও ভবিষ্যৎ, এই ত্রিবিধ জাগতিক অবস্থাই পুরুষের বা অপরিচ্ছিন্নসচ্চিদানন্দের মায়াপরিচ্ছিন্ন ভাব। পরম-পুরুষ বা কারণাত্ম্যভাব ইহেতে কার্য্যাত্ম্যভাব স্বরূপতঃ স্বতন্ত্র পদার্থ নহে।

● “মব্রতেবান্মমাবিনদং জগন্নিত্যং, ইতরংস্তু মাভাবিকারিঃ পরমাণ্বাদিমিমাংসাবিকারান্মমিবনিত্যম্। কস্মান্ ? বিকারান্মকলাদেব। বিকারীশ্চনিত্যঃ।”—নিরুক্তভাষ্য।

অর্থাৎ, সম্রাজ্ঞাত্ম্য জগৎ নিত্য, পরমাণ্বাদিভাববিকারাত্ম্য বিকারাত্মকভবনতঃ ইহা অনিত্য : কারণ, বিকারমাত্রাই অনিত্য।

+ “যজ্ঞদত্তে স্মময়ান্মমীতুমবর্ষ্যমবর্ষ্যঃসীমং তদপানিপাদং, নিত্যং বিম্বং সর্ব্বমগতং সূক্ষ্মং তদব্যয়ং যজ্ঞতযীনিং পরিপশ্বন্তি ধীরাঃ।”—সুওকোপনিষৎ।

“এতাবানস্ব মহিমানী জ্যায়ান্শ পুরুষঃ ।

পাদৌস্ব বিশ্বাভূতানি ত্রিপাদস্যামৃতং দিবী ॥”—

পুরুষসূক্ত ।

• ভাবার্থ—

অতীত, অনাগত ও বর্তমান, এই কালত্রয়ায়ক নিখিল জগৎ, পুরুষের—পরম-
কারণ পরব্রহ্মেরই মহিমা—স্বকীয়সামর্থ্য—স্বীয়-শক্তি-বিশেষ । ত্রিকালময় জগতের
রূপই কি তাহা হইলে ব্রহ্মের বাস্তব রূপ ? অনিত্য জগৎই কি তিনি ? না—ইহা
তঁাহার বাস্তব স্বরূপ নহে । পরম-পুরুষ—পরমাত্মা, ইহা হইতে—তঁাহার এই জগদ্রূপ
মহিমা বা সামর্থ্য (শক্তি) হইতে, জ্যায়ান্—অতিশয় বৃহৎ—অত্যন্ত অধিক ।
বিশ্বভূত—কালত্রয়বর্ত্তি-প্রাণিজাত, পরম-পুরুষের চতুর্থাংশ মাত্র ; ইহঁার অবশিষ্ট
ত্রিপাদ, অমৃত—বিনাশ রহিত—ইহা সদাতন, ইহা নিত্য, ইহা দ্যোতনাত্মক, অর্থাৎ,
স্বপ্রকাশস্বরূপে ব্যবস্থিত আছে* । “পুরুষ এবৈদং”, এই মন্ত্রে ত্রিকালবর্ত্তি জগৎ, পুরুষই,
এই কথা বলা হইয়াছে, ইহাতে মনে হইতে পারে, জগৎই পুরুষের স্বরূপ, ভগবান্
তাঁই উপরি-উদ্ধৃত মন্ত্রদ্বারা বুঝাইলেন, জগৎ, সত্যজ্ঞান-অনন্তব্রহ্মের স্বরূপা-
পেক্ষায় অল্পমাত্র । অনন্ত পরব্রহ্মকে চারিভাগে বিভক্ত করা হইল কি রূপে ?
অনন্ত-পরব্রহ্মের ইয়ত্তা করা কি সম্ভব ? পূজ্যপাদ সায়ণাচার্য্য এইরূপ সংশয়
অপনোদন করিবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, পরব্রহ্মের ইয়ত্তা যে হইতে পারে না,
তাহা নিঃসন্দেহ ; তবে এরূপ করিবার তাৎপর্য্য হইতেছে, জগৎ, পরব্রহ্মের স্বরূপা-
বস্থা হইতে অনেক ক্ষুদ্র, জগৎ তঁাহার একাংশমাত্র, এই সত্য-বিজ্ঞাপন করা ।
পরব্রহ্মের বস্তুতঃ ইয়ত্তা হইতে পারে না ।

“ত্রিপাদুর্ভু ভদৈত্ পুরুষঃ পাদৌস্বৈ হ্যভবত্ পুনঃ ।

ততো বিশ্বভ্জ্যাক্রামত্ সায়নানয়নৈ অমি ॥”—

পুরুষসূক্ত ।

ভাবার্থ—

অজ্ঞানকার্য্য (অবিদ্যাগ্রহত) সংসার বা সৃষ্টিসংহারাত্মক জগতের বহির্ভূত,
সংসারস্পর্শরহিত—জাগতিক গুণদোষদ্বারা অস্পৃষ্ট, চতুস্পাদ পুরুষের পাদমাত্র এই
জগৎ । ভগবান্ গীতাতেও এই কথা বলিয়াছেন, যথা—

“বিশ্বম্ভ্যাহমিদং জ্ঞতুস্মৈকাংশীন স্থিতী জগদিতি ।”— •

পরমপুরুষ পরমাত্মার এই এক পাদ মাত্রাধারা পুনঃ পুনঃ অব্যক্তাবস্থা হইতে
ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে পুনরপি অব্যক্তাবস্থায় গমনাগমন করিয়া
থাকে* ।

* “সৌভ্যমিহ সায়াযা পুনমেবত্ সৃষ্টিসংহারাত্মা পুনঃ পুনরাগচ্ছতি ।”—সায়ণভাষ্য ।

পরম-পুরুষের এই একপাদ মায়াযুক্ত, অবশিষ্ট পাদত্রয় মায়াবিনিমুক্ত। সৃষ্টি-কালে পরমেশ্বর, মায়াবারা দেবতির্য্যগাদি বিবিধরূপে ব্যাপ্ত হন, শাশন, অর্থাৎ, ভোজনাদি-ব্যবহারোপেত চৈতন্যপ্রাণিজাত এবং অনশন—তদ্রহিত, অচেতন গিরি-নদীসাগরপ্রভৃতি, নিজেই এই উভয়রূপে বিবিধ হইয়া, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করেন। অতএব, বৃত্তিতে পারা গেল, অখণ্ডৈকরস সচ্চিদানন্দ পরম-পুরুষের, নিত্য ও কার্য-ভেদে দুই ভাব; তন্মধ্যে নিত্যভাব—সদাতনাবস্থা, ইহা পরিদৃশ্যমান জন্মাদিবিকারময় সংসারের বহির্ভূতাবস্থা, ইহা সংসারের উদ্ধে অবস্থিত। জনন, মরণ, আধি, ব্যাধি, শোক, তাপ প্রভৃতি সাংসারিক দোষ এ ভাবকে স্পর্শ করিতে পারে না, কালের এ স্থানে অধিকার নাই, এ সদানন্দময় ভবন; এই স্থানে যাইবার জন্তই আত্মকল্মষ-পর্যন্ত সকলেই (জ্ঞাতসারেই হউক, অথবা, অজ্ঞাতসারেই হউক) লালায়িত; আরাম-প্রার্থী-জীবজগতের ইহাই লক্ষ্যস্থান। কার্যাত্ম্যভাব, ক্রিয়াময়—পরিবর্তনের ভাব, মায়িক অবস্থা; আমরা যে ভাবে আছি, যে ভাবের উপলব্ধি করিতে আমরা সক্ষম, তাহাই কার্যাত্ম্যভাব। কারণাত্ম্যভাব পরব্রহ্মের স্বরূপ। কার্যাত্ম্যভাব ব্রহ্মের অপরা-বস্থা, ইহা অপরাব্রহ্ম *।

অতএব সিদ্ধান্ত হইল, কার্যাত্ম্যভাব ও কারণাত্ম্যভাব, এই দ্বিবিধ ভাবই ‘ভাব’ বা ‘সং’; তন্মধ্যে কারণাত্ম্যভাব নিত্য, কার্যাত্ম্যভাব অনিত্য—কার্যাত্ম্যভাব, বিকারাত্ম্যক।

“तदपि नित्यं यस्मिंस्तत्तं न विवर्त्यते।”—

মহাভাষ্য, পশ্পশাহিক।

দ্বিবিধ-নিত্যত্ব—ভগবান্ পতঞ্জলিদেব দ্বিবিধ নিত্যত্ব বুঝাইয়াছেন। এক কূটস্থ নিত্য, অপর প্রবাহরূপে নিত্য। তাহাও নিত্যপদবাচ্য, যাহার তত্ত্ব—তদ্ভাবত্ব নষ্ট হয় না। জগৎ কূটস্থ নিত্যতাপেক্ষায় অনিত্য হইলেও প্রবাহরূপে নিত্য; কারণ, সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাবাত্মক জগৎ, অনাদি কাল হইতেই আছে এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্ত। যে চক্রে-সূর্য্য এখন দেখিতেছি, ইহারা পূর্বেও ছিল এবং পরেও থাকিবে, এই ভুলোক, ভুবলোক

* “सर्वस्वमाप्नुयी मनित्” (উপা। ৪।১৪৪)। অর্থাৎ, সকল ধাতুর উত্তর ‘মনিন্’ প্রত্যয় হইয়া থাকে। “বৃদ্ধর্ন্যাস্থ” (উপা। ৪।১৪৫)। “বৃদ্ধি বৃদ্ধী” এই ‘বৃহি’ ধাতুর উত্তর ‘মনিন্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘ব্রহ্ম’ পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। ব্রহ্ম শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতেছে, যাহা নিরবধিক বা অপরি-চ্ছিন্ন বৃদ্ধি পরমমহত্ব, তাহা ‘ব্রহ্ম’। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন ব্রহ্ম যে নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত্যভাব, সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিসমবিশিত, তাহা ‘ব্রহ্ম’ এই শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতেই অবগত হওয়া যায়। “ব্রহ্ম যদ্ব্যন্তং ত্বি ত্র্যুপাখ্যমানস্য নিন্ময়ন্তলাদ্যীঃশাঃ দ্রনীযন্তী, ব্রহ্মতীর্ভাতীর্ধ্যাতুলমান্।”—শারীরকভাষ্য। আমরা, যাহা কিছু আছে, বলিয়া জানি, তাহার অপরিচ্ছিন্ন বা অখণ্ড ভাব, ‘ব্রহ্ম’।

এই স্বলোক, জনলোক, এই তপলোক, সত্যলোক, সকলেই অনাদি কাল হইতে আছে। কোন বস্তুই একেবারে ধ্বংস বা বিনাশ প্রাপ্ত হয় না। যাহা নাই, যাহা বস্তুত: অসং, তাহার উৎপত্তিও অসম্ভব।

“না বস্তু নী বস্তুসিদ্ধি:।”— সাং দং । ১।৭৮ ।

অর্থাৎ, অবস্তু *, অভাব হইতে বস্তুসিদ্ধি, ভাবোৎপত্তি হইতে পারে না † ।

জন্মাদিষড়্ভাববিকার, অবিচ্ছিন্নপ্রবাহাত্মক—জন্মাদিভাববিকারের অবিচ্ছিন্ন প্রবাহই জগৎ। জন্মের পর স্থিতি, স্থিতির পর বিপরিণাম, বিপরিণামের পর বৃদ্ধি, বৃদ্ধির পর অপক্ষয়, অপক্ষয়ের পর বিনাশ, বিনাশের পর আবার জন্ম, আবার স্থিতি, আবার বিপরিণাম, উপক্রমহইতে অপবর্গপর্যন্ত, অর্থাৎ, যত দিন না পূর্ণত্ব প্রাপ্তি হয়, তত দিন সকলকেই অবিরাম জন্মাদিভাববিকারে বিকৃত হইতে হইবে— অবশভাবে জন্মাদিপরিণামস্রোতে নিয়তগতিতে ভাসিয়া যাইতে হইবে।

জন্মাদি ছয়টা ভাব বিকারের, জন্মাদি নামের পরিবর্তে যদি আমরা বীজগণিতের ভাবা, অর্থাৎ, ক, খ, গ, ঘ, ঙ ও চ, এই ছয়টা অক্ষর ব্যবহার করি, তাহা হইলে স্পষ্টত: উপলব্ধি হইবে, জন্মাদিভাববিকারসমূহ, নিয়তপরিবর্তনশীল হইলেও ইহাদের তত্ত্ব বিনষ্ট হয় না। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), তাহাও নিত্যপদবাচ্য, যাহার তত্ত্ব বিনষ্ট হয় না, স্তত্রাং জগৎ প্রবাহ-রূপে নিত্য, জাগতিকভাবজাত ব্যক্তিত: অসত্য বা অনিত্য হইলেও তত্ত্বত: সত্য, জগৎ সদসদাত্মক ।

বীজগণিতের ভাষায় লিখিত জগতের মূর্ত্তি—(ক)+(খ)+(গ)+(ঘ)+(ঙ)+(চ) ইত্যাদি=প্রবাহরূপে নিত্যতা (Constant quantity) ‡ ।

* “বস্তু নিবাসী”, to exist, এই নিবাসার্থক বস ধাতুর উত্তর ‘তুন’ প্রত্যয় করিয়া, বস্তু পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। “বস্তুন্তুন।”—উণী । ১।৭৬ । যাহা বাস করে—অবস্থান করে, যাহা সং, তাহা বস্তু, ন বস্তু=অবস্তু, অর্থাৎ, অভাব ।

† “The indestructibility of matter and the continuity of motion, we saw to be really corollaries from impossibility of establishing in thought a relation between something and nothing.”—*H. Spencer.*

“In all phenomena the more closely they are investigated the more are we convinced that, humanly speaking neither matter nor force can be created or annihilated, and that an essential cause is unattainable.—Causation is the will, Creation the act, of God.”—*Correlation of Physical forces. P. 218.*

নষ্ট যে প্রবাহরূপে নিত্য, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত প্রোভের উপরি-উদ্ধৃত বচন হইতে কি তাহা সপ্রমাণ হয় না ?

‡ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ডুয়ার্ট বাল্ফোর তাঁহার ‘The Conservation of Energy’-নামক গ্রন্থে জগতের প্রবাহরূপে নিত্যতা বা বস্তুত্বের অনবরত বুঝাইতে গিয়া, যাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল—

“অতীতানাগতং স্বরূপতঃ স্তম্ভধ্বংসাদাত্মং ধর্মোজ্জ্বলম্।”—

পাং দং। কেবলাপাদ। ১২ হৃ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এই অমূল্য সূত্রটীদ্বারা, জগৎ যে প্রবাহরূপে নিত্য, এই কথাই বুঝাইয়াছেন। যাহা সং—যাহা বস্তুতঃ আছে, তাহার অভাব—একেবারে নাশ এবং যাহা অসং, যাহা বস্তুতঃ নাই, তাহার সম্ভাব, অসম্ভব *। অতএব, অতীত ও অনাগত স্বরূপতঃ বিদ্যমান। এক সত্ত্বের, ক্রিয়াভেদে বিভিন্ন বিভিন্ন অভিব্যক্তি হয় মাত্র। ধর্ম বা গুণেরই অধ্বভেদ—বিপরীণাম, হইয়া থাকে (Change of condition), ধর্ম বা বস্তু ঠিক থাকে, সত্তার ধ্বংস হয় না। (পরিবর্তন কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ স্বরণ করিবেন।)

তবে জগৎকে মিথ্যা বলা হয় কেন?—মধ্যাহ্নমার্গভেদে নিখিল-ভিমির-নাশী—দশদিগ্বিকাশী বিমলালোকে আলোকিত গগনে বিরাজমান নক্ষত্ররাজি যে কারণে প্রতিভাত হয় না, বিদ্যমান থাকিলেও যে কারণে ইহাদের অস্তিত্ব অদৃশ্য হইয়া থাকে, শুভ্র ক্ষুদ্র স্বীয় স্বচ্ছস্বভাববশতঃ হরিত, নীল, লোহিতাদি উপাধি-সংযোগে, তত্ত্ব-আকারে আকারিত হইলেও যে কারণে তদ্বদংশীর নিকটে ইহা শুভ্র-ভিন্ন অন্তরূপে প্রতিভাত হয় না, জগৎ ও অদ্বৈতজ্ঞান-প্রভাকর-প্রভাত, তিরোহিত—

“Now, whether we regard the great universe, or this small microcosm, the principle of the conservation of energy asserts that the sum of all the various energies is a constant quantity, that is to say, adopting the language of Algebra— $(A)+(B)+(C)+(D)+(E)+(F)+(G)+(H)=\text{a constant quantity.}$

This does not mean, of course, that (A) is constant in itself, or any other of the left-hand members of this equation, for, in truth, they are always changing about into each other—now, some visible energy being changed into heat or electricity; and, anon, some heat or electricity being changed back again into visible energy—but it only means that the sum of all the energies taken together is constant. We have, in fact, in the left-hand, eight variable quantities, and we only assert that their sum is constant, not by any means that they are constant themselves.”—*The Conservation of Energy. P. 82-83.*

* প্রসিদ্ধ বিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিত হামিল্টন উহার “Lectures on Metaphysics” নামক গ্রন্থে কারণের লক্ষ্য নির্দেশ করিতে গিয়া, যাহা বলিয়াছেন, চিন্তাশীল পাঠকদিগের জন্ত তাহা আমরা এই স্থলে উদ্ধৃত করিলাম। পাঠক মূলোক্ত বচনসমূহের সহিত উদ্ধৃত হামিল্টনের বাক্যসকলের সাদৃশ্য চিন্তা করিবেন।

When we are aware of something which begins to be, we are, by the necessity of our intelligence, constrained to believe that it has a cause. But what does this expression that it has a cause, signify? If we analyse our thought, we shall find that it simply means, that as we can not conceive any new existence to commence therefore all that now is seen to arise under a new appearance, had previously an existence under a prior form. * * * We are unable, on the one hand to conceive nothing becoming something or something becoming nothing.”—*Hamilton's Lectures on Metaphysics. Vol. II., P. 377.*

তিমির-হৃদয়াকাশে সেই কারণে প্রতিকলিত হয় না, তদ্বদর্শী সেই কারণে জগৎকে সচ্চিদানন্দ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন রূপে সং-পদার্থ বলেন না, তাঁহার কাছে ব্রহ্মভিন্ন জগৎ, মুক্তিকাবিরহিত ঘটের ছায়, তত্ত্বহীন পটের মত, অসং-পদার্থ। ব্রহ্মব্যতিরিক্ত জগতের বাস্তব অস্তিত্ব আকাশকুসুমবৎ মিথ্যা। অতএব, ব্রহ্মবিদ জগৎকে মিথ্যা বলিতে পারেন। কিন্তু, বাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান প্রকাশ পায় নাই, অবিদ্যাগ্রসৃত দ্বৈত-জ্ঞানের যিনি অধীন, স্মৃৎ-দ্রুৎ-সম্পূর্ণ পার্থক্যবোধ বাঁহার হৃদয়ে সদা জাগরুক, জৈমিতের লাভে হর্ষ এবং অপ্রাপ্তিতে বাঁহার দ্রুৎ উপস্থিত হইয়া থাকে, মুখে ব্রহ্মজ্ঞান হইয়াছে বলিলেও অন্তর বাঁহার রাগ ও দ্বেষে পূর্ণ, শাস্ত্রানুমোদিত কর্ম্মতাগ করিতে পারিলেও উচ্ছাস্তিত বা শাস্ত্রবিরুদ্ধ কর্ম্মতাগ করিতে প্রাকৃতিক নিয়মে যিনি অক্ষম, তাঁহার কাছে জগৎ মিথ্যা নহে, তিনি কখন জগৎকে আকাশকুসুমবৎ অলীক পদার্থ মনে করিতে পারেন না। জগৎ মিথ্যা, দ্রুৎখীর দ্রুৎখে দ্রুৎখিত বা কক্ক-গার্ভ হৃদয় হওয়া ব্রহ্মজ্ঞানের বাধক, পরদ্রুৎখে কাতর হওয়া ব্রহ্মজ্ঞানীর অকর্তব্য বা অসম্ভব, মায়ার বশে, কোনরূপ জাগতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ অথবা আত্মাকে প্রবঞ্চিত করিবার জন্য, মুখে এ সকল কথা বলিলেও তাঁহার হৃদয়ের বিশ্বাস যে ঠিক ইহার বিপরীত, তাহাতে সন্দেহ নাই। জগৎ মিথ্যা এবং ব্রহ্ম সত্য, বেদাস্তাধ্যয়নের প্রসাদে, কিম্বা আজ-কাল'কার সহজপ্রতিভাবলে (Intuition) একদিনের মধ্যেই এরূপ বাক্যোচ্চারণ করিবার ক্ষমতা হওয়া আশ্চর্য্য নহে, কিন্তু অনাদিকালপ্রবর্তিত, মিথ্যাজ্ঞানসম্ভূত, হৃদয়প্রকৃত দ্বৈতবুদ্ধিকে হৃদয় হইতে বিদূরিত করা নিশ্চয়ই দুঃসহ-ব্যাপার, কঠোরসাধনাসাধ্য।

ক্রিয়াভেদেই বস্তুর ভেদজ্ঞান হইয়া থাকে। বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ-বশতঃ যেরূপ ক্রিয়া হয়, দ্রষ্টা বা জ্ঞাতার অন্তঃকরণে যেপ্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয়, তদনুভূতিই—ইন্দ্রিয়ার্থসন্নির্কর্ষজনিক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলব্ধিই, বিষয়ের অনুভূতি এবং ক্রিয়াভেদেই পদার্থসম্বন্ধীয় অনুভূতিভিন্ন হইয়া থাকে। অগ্নির সহিত অগ্নিক্রিয়ের সন্নির্কর্ষবশতঃ যে ক্রিয়া হয়, তৎক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলব্ধি, জলের সহিত অগ্নিক্রিয়সন্নির্কর্ষজনিক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলব্ধি হইতে ভিন্ন বলিয়া, আমরা অগ্নিকে 'অগ্নি' এবং জলকে 'জল' বলিয়া (অর্থাৎ, এতদবস্তুদ্বয়কে পরস্পর সম্পূর্ণ পৃথগরূপে), বুঝিয়া থাকি। তাপে, বস্তুর অণুসকল পরস্পর বিলিষ্ট হয়, আণবিক বিশ্লেষণ (Dissolution—Segregation) ও প্রসারণ (Expansion) তাপের কার্য্য, শৈত্যে, বস্তুর অণুসমূহ আকৃষ্ট—পরস্পর দৃঢ়রূপে সংলিষ্ট, হইয়া থাকে, অতএব, আণবিক আকৃষ্টন (Contraction) শৈত্যের কার্য্য *। যে

* “অদ্যাসংঘাতঃ বিলয়নস্ত মিজঃসংযীমান্।”—

বৈশেষিকদর্শন। ৫১৮।

পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ, উপরিউক্ত সূত্রটীহার ব্যাখ্যাছেন, জলের সংঘাত—ঘনীভাব (Soli-

শক্তিদ্বারা পরমাণুসকল পরস্পর সংহত হইয়া থাকে, তাহাকে আণবিক আকর্ষণ (Molecular attraction) বলে। তাপশক্তি এই আণবিক আকর্ষণের বিরুদ্ধে

dification) ও বিলয়ন—দ্রবীভাব (Fusion), এই দ্বিবিধ পরিণামই তেজঃসংযোগদ্বারা সংঘটিত হইয়া থাকে। আমরা বলিলাম, পরস্পরসংশ্লিষ্ট পরমাণুগুচ্ছকে বিশ্লিষ্ট করা, আকৃষ্টিত দ্রব্যসকলকে প্রসারিত বা বিস্তৃত করা, তাপের কার্য এবং শৈত্যের কার্য ঠিক ইহার বিপরীত; কিন্তু ভগবান্ কণাদের উপরি-উদ্ধৃত সূত্রটীদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে, আকৃষ্টন ও প্রসারণ, দুই তেজের কার্য, কথটা কি বিজ্ঞানবিরুদ্ধ? আমরাত পূর্বেই বলিয়াছি, পরপ্রত্যয়নৈয়বুদ্ধি, স্বাবলম্বনবিহীন, আত্মহারা ভারত-সন্তানদিগের বিশ্বাস, ইহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ কি বিজ্ঞানসম্মত, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণই তদ্বিশয়ের সিদ্ধান্ত করিবার যোগ্য, কোন তত্ত্বের বিজ্ঞান-সম্মতত্ব বা ভবিষ্যৎকালের নির্বাচন করিবার বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণই একমাত্র অধিকারী, সূত্রেরা সংঘাত ও বিলয়ন, এই দ্বিবিধ পরিণামই তেজঃদ্বারা সংঘটিত হইয়া থাকে, ভগবান্ কণাদের এতদ্বাক্য বিজ্ঞান সম্মত কি না, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্যানো কে (Ganot) জিজ্ঞাসা করিয়া, ইহার যে উত্তর পাইয়াছি, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম—

“In treating of the general effects of heat, we have seen that its action is not only to expand bodies, but to cause them to pass from the solid to the liquid state, or from the latter state to the former, according as the temperature rises or falls; then from the liquid to the aeriform state, or conversely.”—

Ganot's Natural Philosophy, P. 244.

তেজঃশব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ চিন্তা করিলেই সকল সংশয় মিটিয়া যায়। সংস্কৃত ভাষা, পূর্ণ ভাষা; সংস্কৃত শব্দই বিজ্ঞান। শব্দার্থ চিন্তা করা হয় না—বাক্যরণকে যস্যের মত দেখা হয়, তাই আমাদের এত দুর্গতি। ‘তিজ’ ধাতুর উত্তর ‘অধ্‌ন’ (উণা, ৪।১৮৮) প্রত্যয় করিয়া, ‘তেজঃ’ এই পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। ‘তিজ’ ধাতুর অর্থ, নিশান—তনু করণ ও পালন। পূজাপাদ দেবরাজবজ্র-কৃত ‘নির্ব্বচন’-নামক নিষট্টকটীকাত্তে তেজঃশব্দের যে নির্ব্বচন করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মব্য। নিরুক্ততে তেজঃ শব্দটি জ্ঞানার্থেও ব্যবহৃত হইয়াছে—

“অগ্নি যচ্চ তেজস্কিন তমতেজসং জ্ঞায় যী ॥

বায়ী যচ্চ তেজস্কিন তমতেজসং জ্ঞায় যী ॥

সূর্য্য যচ্চ তেজস্কিন তমতেজসং জ্ঞায় যী ॥

আপ যচ্চ তেজস্কিন তমতেজসংজ্ঞায় যীঃ স্মান্ ব্ৰহ্মি যং বর্যং বিশ্বাঃ ॥”—অথর্ব্ববেদসংহিতা।

“যক্ষস্বীতীয়া পূর্বা অগ্নি যজীয়ান্ দ্বিতা চ সন্ধ্যা সন্ধ্যা চ যমুঃ।

তস্যানু ঘর্ষং প্রযজা চিকিলীযানীধা অধ্বরং দেবীতী ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ৩।১।১৮।১৮।

“বায়ুর্জ্যা অগ্নিস্কিনঃ, তস্মাদ্বায়ুরগ্নিমল্লেতি।”

ইত্যাদি প্রতিবচন সকলের তাৎপর্য্য এবং অথর্ব্ববেদসংহিতা হইতে উদ্ধৃত মন্ত্র সকলে ব্যবহৃত তেজঃ শব্দটির অর্থ চিন্তনীয়।

শ্রদ্ধাপাদ চিন্তাশীল পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয় বৈশেষিক দর্শনের একটি মন্ত্রের ভাষ্য করিয়াছেন। তর্কালঙ্কার মহাশয়প্রকাশিত বৈশেষিকদর্শনে উপরি-উদ্ধৃত কণাদসূত্রটীকে “অদ্য সংঘাতঃ” ও “বিলয়নম্ তেজঃ সংযোগাৎ” এই দুইটী সূত্রে বিভক্ত করিয়া, দুইটী পৃথক্ সূত্র

ক্রিয়া করে—পরস্পর-সংশ্লিষ্ট অণুসকলকে ইহা বিস্লিষ্ট করিয়া দেয়। শৈত্য আণবিক আকর্ষণের অমূলকতা করিয়া থাকে। শৈত্য, স্ততরাং, সংসর্গবৃত্তি এবং তাপ, ভেদবৃত্তি।

ক্রিয়ামাত্রেই ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিনিষ্পাদ্য—যে কোনরূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হউক, তাহাই ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিসাধ্য। পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তি বা সবিভা ও সাবিভী বা অগ্রবৃত্তি ও সংস্ৰাণ (Attractive and repulsive forces) পরস্পরবিরুদ্ধ এই দ্বিবিধ-শক্তিনিষ্পাদ্য। কেবল ভেদবৃত্তি অথবা নিরবচ্ছিন্ন সংসর্গবৃত্তিশক্তিদ্বারা কোন প্রকার পরিবর্তন বা ক্রিয়া সংঘটিত হইতে পারে না। কেবল ভেদবৃত্তি অথবা নিরবচ্ছিন্ন সংসর্গবৃত্তি শক্তি কস্মিক্ষেত্রে থাকিতে পারে না। জগৎ শক্তির বৈষম্যভাব হইতে অগ্ন্য, স্ততরাং, কেবলভাব (শক্তিসাম্য) বৈষম্যময় (কস্মাত্মক) জগতে থাকা সম্ভব নহে।

পরিবর্তন-শব্দটার প্রকৃত অর্থ স্মরণ থাকিলে, ক্রিয়ামাত্রেই যে পরস্পরবিরুদ্ধ-শক্তিদ্বয়সাধ্য, এ কথা হৃকৌণ্ড্য হইবে না। এক ভাব হইতে ভাবান্তরে যাওয়ার নাম, পরিবর্তন বা ক্রিয়া। পরিবর্তনের এই রূপ লক্ষণ হইতেই স্পষ্ট বুঝিতে পারা যাইতেছে, পরস্পরবিরুদ্ধ শক্তিদ্বয়ের যুগপৎ অমুভূতিই পরিবর্তনের অমুভূতি। কারণের আত্মভূত শক্তি এবং শক্তির আত্মভূত কার্য্য, স্ততরাং, কার্য্যের পূর্বভাব শক্তি এবং শক্তিরই অপরাভাব কার্য্য। একভাব বা সত্তাই পৌর্কপার্য্যায়নসারে যথাক্রমে শক্তি ও কার্য্য নামে উল্লিখিত হইয়া থাকে। জগৎ নিয়তপরিবর্তনশীল, কোন জাগতিক পদার্থ একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) মুহূর্ত্তকালের জন্তও অবস্থান করিতে পারে না, এতদ্ব্যক্যের তাৎপর্য্য যিনি হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন, তিনি অবশ্যই বলিবেন, কার্য্যাত্ম্যভাবে বা ক্রিয়ার পৌর্কপার্য্যায়ের যুগপৎ উপলব্ধিই জাগতিক উপলব্ধি। এই কথাই বুঝাইবার নিমিত্ত পরমকারুণিক পূজ্যপাদ ভগবান্ যাক্স বলিয়াছেন, জন্ম, স্থিতি, বিপরিণাম, বৃদ্ধি, অপক্কয় ও বিনাশ, এই ছয়টা ভাববিকারের বা পরিবর্তনের উপলব্ধিই জগৎ *। জন্ম বা আবির্ভাব-বিকারহইতে বিনাশ বা তিরোভাব-বিকার-

রূপে সন্নিবেশিত করা হইয়াছে। এ সম্বন্ধে আমাদের কিছু বক্তব্য আছে, স্থানাভাববশতঃ এ স্থলে তাহা বলিতে পারিলাম না, স্থানান্তরে বলিবার ইচ্ছা রহিল। তর্কালঙ্কার মহাশয়কে আমরা অন্তরের সহিত তাঁহার শাস্ত্রানুযায়িত চিন্তাশীলতার জন্ত শ্রদ্ধা করিয়া থাকি।

* “অন্যাত্ম্যে মাশবিকার্য্যে যদ্যস্মিন বিকার্য্যামবলীনি হি জ্ঞাতা” —নিরুক্ত।

ঋগ্বেদসংহিতাতে আছে, ভাববিকার অনন্ত। “স্বচ্ছন্দ’ যাবচ্ছন্দ্য বিদিত্ত” —৮।১০।১১৪। নিরুক্ততে অনন্ত-ভাব-বিকারকে তবে হয় ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে ইহার কারণ কি? ভগবান্ যাক্স উপরি-উক্ত বচনদ্বারা শিষ্যের এতাদৃশ জিজ্ঞাসাই চরিতার্থ করিয়াছেন। ভগবান্ বুঝাইয়াছেন, ভাববিকার যে অনন্ত, তাহা ঠিক, তবে অনন্ত-ভাব-বিকারকে যে ছয় ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে, তাহার কারণ, যত প্রকার ভাব-বিকার থাকুক না কেন, তাহা জন্মাদি প্রাপ্তক বড় ভাববিকারেরই বিকার—ইহাদেরই

পর্যন্ত আমরা যে কিছু ক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলব্ধি করিয়া থাকি, তাহা দেশ-কাল-কৃত ভাবপৌৰ্ব্বাপর্য্য-ভিন্ন আর কিছু নহে ।

ব্রহ্মজ্ঞানী জগৎকে মিথ্যা বলিতে পারেন কেন ?—বুঝিলাম, ক্রিয়ার অল্প-ভূতিই বস্তুর অল্পভূতি, এবং ক্রিয়াভেদেই বস্তুর ভেদজ্ঞান হইয়া থাকে । ব্রহ্মজ্ঞানী বা সিদ্ধপুরুষের দেহে অগ্নি, জল, অমৃত, গরল প্রভৃতি বস্তুসকল বিভিন্নরূপ ক্রিয়া করিতে পারে না, অতএব, তাঁহারা ইহাদিগকে পরস্পর বিভিন্ন পদার্থ বলিয়া পরি-গণিত করিবেন কেন ? পৃথিব্যাদি পঞ্চভূতের, স্থল, স্বরূপ, সূক্ষ্ম, অদ্বয় ও অর্থবৎ, এই পঞ্চপ্রকার অবস্থা আছে । যে ব্যক্তি ভূতসকলের স্থলবাদি পঞ্চবিধ অবস্থার প্রতি যোগশাস্ত্রোক্ত নিয়মানুসারে সংযম করিয়া সিদ্ধি লাভ করিতে পারেন, তিনি ভূতজয়ী হইয়া থাকেন, ভূতসকল তাদৃশ সিদ্ধপুরুষের বশীভূত হয় ; পৃথিবী তাঁহাকে বাধা দিতে পারে না, জলে তিনি ক্লিষ্ট হ'ন না, অগ্নি তদীয় শরীরকে দগ্ধ করিতে পারে না, বায়ু তাঁহাকে শুষ্ক করিতে সক্ষম হয় না ; অগ্নিমাди অষ্টৈশ্বর্য্য তাঁহার প্রাপ্তভূত হয় * । ক্ষিতাদি পঞ্চভূতের যেরূপ পঞ্চবিধ বিশেষ বিশেষ অবস্থা আছে, প্রত্যেক ঐন্দ্রিয়িক ক্রিয়ারও সেই প্রকার গ্রহণ, স্বরূপ, অগ্নিতা, অদ্বয় ও অর্থবৎ, এই পঞ্চবিধ অবস্থা আছে ; যে ব্যক্তি এই অবস্থাপঞ্চকের প্রতি সংযম করিয়া ইন্দ্রিয় জয় করিতে পারেন, মনের জ্ঞায় (মন যেমন ক্ষণকালের মধ্যে বহুদূরে গমন করিতে পারে) তাঁহার শরীরের উত্তম গতি হইয়া থাকে । জিতেন্দ্রিয় ব্যক্তি অল্প সময়ে বহুদূরে গমন করিতে পারেন ; তাঁহার ইন্দ্রিয়গণ শরীরকে অপেক্ষা না করিয়া বিষয়গ্রহণ করিতে সমর্থ হয় ; শরীরহইতে বহু দূরে বিদ্যমান পদার্থসকলও জিতেন্দ্রিয় যোগির ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হইয়া থাকে ; অধিক কি, প্রকৃতি তাঁহার বশীভূতা—তাঁহার নিদেশবর্ত্তিনী হ'ন + ।

ভূত ও ইন্দ্রিয়-জয়ী সিদ্ধপুরুষ অনায়াসে বলিতে পারেন, অগ্নির দাহিকা শক্তি

বিশেষ বিশেষ অবস্থামাত্র । শ্রেণীবিভাগ (Classification) দ্বারা ই তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, অনায়াসে মহৎহইতে মহত্তর পদার্থ-তত্ত্বজ্ঞান লাভের একমাত্র উপায়, সামান্ত-বিশেষবৎ লক্ষণ-প্রবর্তন । অনন্তভাববিকার এই কারণেই ছয়টি শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছে । ভগবান্ বাদরায়ণ আবার—

“যদ্যো বা হুমানি মূঢ়ানি জাযন্তি তৈল জাতানি জীযন্তি ।

যদুদ্রম্যন্যমিসংবিদ্যন্তি তদ্বিজিগ্যাসত্ত্ব তদ্বদ্ব্যভি ॥”—

এই ক্রতিবচনানুসারে জয়, হ্রিতি ও ভঙ্গ, বা আবির্ভাব, হ্রিতি ও তিরোভাব, এই তিনটি ভাব-বিকারকেই প্রধানতঃ লক্ষ্য করিয়াছেন । “জন্মাদম্বজ যত হ্রতি ।”—বেদান্তদর্শন । ১।১।২ ।

* “সুপ্তস্বপ্নদ্যুজ্জান্যদ্যাব্যবসংবদ্যাত্মজয়ঃ ।”— পাং দং । বিভূতিপাদ, ৪৩ হ্র ।

“তদ্যোঃশিলাদিদাদুর্ভাবঃ কায়সম্যকবদ্যাদ্যনিমিত্তত্ব ॥”— ঐ ৪৪ হ্র ।

+ “বহুত্বসংসদ্যজিতান্যদ্যাব্যবসংবদ্যাদিহিহ্রিয়জয়ঃ ।”— পাং দং । বিভূতিপাদ, ৪৬ হ্র ।

“তদ্যোঃশিলাদিহিহ্রিয়ঃ প্রদ্যাপজয়ত্ব ।”— • ঐ ৪৭ হ্র ।

শাস্ত্রে বাহা আছে, সাক্ষাৎ-কৃতধর্ম্মা শাস্ত্রান্নারক পূজ্যপাদ মহর্বিগণ বাহা বুঝাইয়াছেন, আমরা

নাই এবং অমৃত-গরলও ভিন্ন পদার্থ নহে। ব্রহ্মজ্ঞানী, এক ব্রহ্ম-ব্যতীত দ্বিতীয় পদার্থ দেখিতে পা'ন না, স্মৃতরাং, তাঁহার কাছে, ব্রহ্মছাড়া জগৎ মিথ্যা। ব্রহ্ম-জ্ঞানির কাছে রজ্জুতে রজ্জুবোধ বা বিষকে বিষ বলিয়া জানা এবং রজ্জুতে সর্পবোধ বা বিষে অমৃতবুদ্ধি, এই দ্বিবিধ জ্ঞানই ভ্রম—একটা সম্বাদি ভ্রম, অপরটা বিসম্বাদি ভ্রম, একটা তাত্ত্বিক মিথ্যাবুদ্ধি, অন্যটা প্রাধানিক মিথ্যাবুদ্ধি। ব্রহ্মজ্ঞানী একভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু দেখেন না, তা'ই ব্রহ্মই তাঁহার কাছে বস্তু বা সৎ, তত্ত্ব বস্তুস্তর নাই, তদ্ব্যতীত সকলই স্বরূপতঃ অবস্তু—সকলই মিথ্যা * ।

দ্বৈতজ্ঞানির কাছে জগৎ সত্য কেন ?—অগ্নিতে হাত দিলে, যখন আমাদের দাহয়ন্ত্রণা ভোগ করিতে হয়, ফেনাক্সডস্ম—শঙ্খবিষ (Arsenic) খাইলেই যখন আমরা মরিয়া যাই, এটা আমার পুত্র, ও ছেলেটা আমার কেহ নয়, ইনি আমার মিত্র, ও আমার পরমশত্রু, এবশ্প্রকার ঘোর দ্বৈতবুদ্ধি আমাদের মধ্যে যখন প্রবল, তখন অগ্নির দাহিকা-শক্তি নাই, অথবা অমৃত ও গরল সমান পদার্থ, এক কথা আমরা বলিতে পারি না। এক ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, আমাদের নিকট এক কথা নিশ্চয়ই উন্মত্ত-প্রলাপবৎ অশ্রদ্ধেয় বা অর্থশূন্য কথা। দ্বৈতজ্ঞানির কাছে অগ্নি,—অগ্নি এবং জল,—জল; দ্বৈতজ্ঞানী অমৃত ও গরলকে কখন এক বলিতে পারেন না। কর্তৃকরণাদি কারক-দ্বারা বিভক্ত জ্ঞান লইয়াই দ্বৈতজ্ঞানী বাস করেন, স্বস্বামিভাবাদি-সম্বন্ধজ্ঞান-ভিন্ন দ্বৈতজ্ঞানী অবিভক্ত বা অদ্বৈত-জ্ঞানের বিমল আলোক দেখিতে পা'ন না।

দ্বৈত কথাটির ব্যুৎপত্তিলাভ্য অর্থহইতে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ?—
 দ্বি + ইত = দ্বীত, দ্বীতের ভাব, এই অর্থে ‘অণু’ প্রত্যয় করিয়া, দ্বৈতপদটা নিষ্পন্ন হই-
 য়াছে। হইদ্বারা যাহা ইত—একাধিক ভাবদ্বারা যাহা জ্ঞাত—বুদ্ধির বিষয়ীভূত,
 তাহা সম্পূর্ণরূপে (বাদ ছাড়া দিয়া নহে) বিশ্বাস করি। অস্ত্রে ইহা বিশ্বাস করুন, ইহা আমাদের
 একান্ত ইচ্ছা বটে, কিন্তু যে সকল বিষয় বিশ্বাস করিবার উপকরণ লইয়া, যিনি জন্ম গ্রহণ করেন নাই,
 তাঁহাকে যে কেহ তদ্বিষয়ে বিশ্বাসী করাইতে পারেন, আমরা, তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি।
 ঋতি বলিয়াছেন—ব্রত বা কর্ম করিতে করিতে, দীক্ষা—যোগ্যতা হয়, দীক্ষা বা যোগ্যতা হইলে,
 দক্ষিণা—কৃতকর্মের ফল-লাভ হয়, কৃতকর্মের ফল প্রাপ্তি হইলে, শ্রদ্ধা বা বিশ্বাস জন্মিয়া থাকে এবং
 শ্রদ্ধা বা বিশ্বাস জন্মাইলে, সত্যজ্ঞান-অনন্তব্রহ্মকে লাভ করিতে পারা যায়।

“ব্রহ্মৈব হীক্ষ্যমান্যাদি হীক্ষ্যমান্যাদি দক্ষিণাম্।

দক্ষিণা স্বস্বান্যাদি স্বস্বয়া সম্বল্যন্তি ॥”—শুক্রযজুর্বেদসংহিতা । ১২।৩০ ।

কর্ম না করিলে, দীক্ষা হয় না, দীক্ষাব্যতিরেকে দক্ষিণা পাওয়া যায় না এবং দক্ষিণা না পাইলেও
 শ্রদ্ধা হয় না। অতএব, যিনি কখন যোগাভ্যাস করেন নাই, যোগবিভূতিতে তাঁহার কখন বিশ্বাস
 হইতে পারে না।

* “ন নু মন্বন্তীয়মজি মনোঃস্বপ্নমিহ যন্ দম্বত্” —বৃহদারণ্যক ।

অর্থাৎ, অদ্বৈত-জ্ঞান বাঁহার শিকার প্রাপ্ত হয়, কর্তৃকরণাদি কারক-বিভক্ত-জ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া,
 অবিভক্তজ্ঞান বাঁহার প্রকাশিত হয়, দ্বৈতবুদ্ধি তাঁহার থাকিবে কেন ?

তাহা দ্বীত, দ্বীতের ভাব 'দ্বৈত' । দ্বৈত শব্দটির অল্পরূপ নিরুক্তিও হইতে পারে, যথা—
দুইএর ভাব—দ্বিতা, বাহা দ্বিতা বা একাধিকভাবসম্বন্ধীয় তাহা 'দ্বৈত' * ।

ক্রিয়া হইতে হইলে, পূর্বে বুঝিয়াছি, প্রবৃত্তি ও সংস্তানের সংযোগ প্রয়োজন, পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তির সংযোগ-ব্যতীত কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে পারে না । ক্রিয়া-জ্ঞান, স্মরণ, প্রবৃত্তি ও সংস্তান বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই ভাব-বিকারদ্বয়ের জ্ঞানদ্বারা সিদ্ধ হইয়া থাকে । জগতের জ্ঞান ক্রিয়াজ্ঞান, জগৎ, ক্রিয়া, কার্য্যাত্ম-ভাব বা ভাববিকার । অতএব, দ্বৈতজ্ঞানই জগৎ + ।

একযুক্ত এক = দুই ($১ + ১ = ২$) । এক কি ? নিশ্চয়ই এ প্রশ্নের প্রকৃত উত্তর হইতেছে, একরূপ ক্রিয়ালব্ধুতিই এক । তাহা হইলে দুই কোন পদার্থ ? দুইপ্রকার ক্রিয়ালব্ধুতিই দুই । বুঝিতে পারা গেল, দ্বৈতজ্ঞান অপেক্ষাবুদ্ধিজ বা আপেক্ষিক : (Relative) ।

* “হ্যামা প্রকারাভ্যামিতী-স্মাতী বিরুদ্ধীমযধর্ম্মপ্রকারকজ্ঞানবিষয়ীধর্ম্মীতি যাবন্ । অথবা
দ্বয়ী: অনেকস্ব ভাবী দ্বিতা নানাভং তৎসম্বন্ধি ইতং । পরমার্থদ্বয়াদ্যামদ্বিতীয়স্যৈব ব্রহ্মণ্যৈঃস্বীকারেণ
শ্রুতিবাধিতনানাল্লাবগ্ভান্ন:করণত্বনিবিশেষরূপমবিদ্যাপরমার্থ্যং মিথ্যাজ্ঞানম্ ।”—

হরিবল্লভকৃত বৈয়াকরণভূষণসারদর্পণ ।

অর্থাৎ, দুইপ্রকারদ্বারা—বিরুদ্ধ উভয়ধর্ম্মপ্রকারকজ্ঞানদ্বারা ইত বা জ্ঞাত—দ্বীত, বাহা দ্বীতবিষয়ক, তাহা দ্বৈত । অথবা, দুই বা অনেকের ভাব—দ্বিতা, অর্থাৎ, 'নানাভ', বাহা দ্বিতা বা নানাভ-সম্বন্ধীয়, তাহা দ্বৈত । পরমার্থদশাতে—পারমার্থিকদৃষ্টির বিকাশে এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মভিন্ন বস্তুত্বের অস্তিত্ব উপলব্ধি হয় না, ব্রহ্মবিদের কাছে এক-ভিন্ন দ্বিতীয় পদার্থ নাই । স্রুতি অদ্বৈতজ্ঞানকেই পারমার্থিক সত্যজ্ঞান বলিয়াছেন । নানাভবুদ্ধি—মিথ্যাবুদ্ধি, ইহা অন্ত:করণবৃত্তাধীন জ্ঞান, ইহারই অপর পর্য্যায় অবিদ্যা । অবিদ্যা বাবৎ তিরোহিত না হয়, তাবৎ দ্বৈতজ্ঞান থাকিবেই।—“যন্ন দ্বি ইতমিব, ভবতি তদিতরং ইতরং পশ্যতি, তদিতরং ইতরং জিগ্ৰসতি, তদিতরং ইতরং রসয়তি তদিতরং ইতরমভিষদতি, তদিতরং ইতরং স্মরতি, তদিতরং ইতরং মনুতে, তদিতরং ইতরং স্মৃশতি তদিতরং ইতরং বিজানাতি । যন্ন লক্ষ্য সর্ব্বসামান্যবাস্থ্যম্ কৈন কাং পশ্যেচ্চকৈন কাং জিগ্ৰসেচ্চ কৈনকাং রসয়েচ্চ কৈন কমভিষেচ্চ কৈন কাস্মৃশ্যেচ্চ কৈন কাং মনুতে তন্ কৈন কাস্মৃশ্যেচ্চ কৈন কাং বিজানীযাত্ ।”—বৃহস্পত্যক উপনিষৎ ।

অর্থাৎ, দ্বৈতজ্ঞানে—দ্রষ্টৃ-দৃশ্য বা ভোক্তৃ-ভোগ্য, এতদ্ব্যকার বিভক্তজ্ঞানে, এক জন দ্রষ্টা—কর্তা বা বিষয়ী এবং অন্তে দৃশ্য—কর্ম্ম বা বিষয়-রূপে লক্ষিত হইয়া থাকে ; কিন্তু যে মহাত্মা বিষয়কাণ্ডকে অহং-ভাবে দেখিয়া থাকেন, আন্তরত পদার্থ বাহার চিত্তে প্রতিবিম্বিত হয় না, তিনি আর কি দেখিবেন ? কাহাকে ভোগ্যরূপে নিশ্চয় করিবেন ? আত্মাহইতে পৃথক পদার্থই বধন নাই, তখন কোন পদার্থ আবার ভোগ্য বা দৃশ্যরূপে বিবেচিত হইবে ?

+ “But be this as it may, we are obliged to think of all objects as made up of parts that attract and repel each other ; since this is the form of our experience of all objects.”—*First Principles*. P. 224.

‡ “বিলাদয়: পরমাণ্বানা অদেহাদুদ্বিজানমতা: ।”—ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।*

“We think in relations.”—*H. Spencer*,

এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এতদ্ব্যক্য শ্রবণ করিলে, আমরা কি বুঝিয়া থাকি ?—এক ও আর এক বা একযুক্ত এক (১+১) এতদ্ব্যক্য নিশ্চয়ই পূর্কপার অহুভূতিদ্বয়ের সমাহারস্থচক। পূর্কহুভূতি ও অপরাহুভূতি বা পূর্কহুভূতিযুক্ত অপরাহুভূতি, এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এতদ্ব্যক্যের ইহাই অর্থ। পৌর্কপাৰ্য্য, দেশকালকৃত *। এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এ কথার তাহা হইলে তাৎপর্য্য হইতেছে, পূর্ককালাহুভূতি+অপরাহুভূতি, অথবা পূর্কদেশাহুভূতি+অপরাহুভূতি। কাল ও ক্রিয়া এক পদার্থ †, ক্রিয়া, কার্য্যাস্থ্যভাব বা ভাববিকার যে এক পদার্থ, পূর্কে এ কথা উল্লিখিত হইয়াছে; অতএব কার্য্যাস্থ্যভাব বা জগৎ যে দ্বৈতজ্ঞানমূলক, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

দ্বৈতবাদ ও অদ্বৈতবাদ, ঋগ্বেদ দুইকেই আদর করিয়াছেন—কার্য্যের কারণাহুসন্ধান করাই তত্ত্বজিজ্ঞাসুর তত্ত্বজ্ঞানলাভমূলক একমাত্র কর্তব্য কৰ্ম্ম। কোন কার্য্যই অমূল বা নিকারণ নহে, বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না। বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না এবং কার্য্যের কারণাহুসন্ধান করাই তত্ত্বজিজ্ঞাসুর তত্ত্বজ্ঞানলাভমূলক একমাত্র কার্য্য, কেবল এইটুকু বলিলেই কার্য্যের কারণাহুসন্ধান কিরূপে করিতে হইবে, তাহার সমীচীন উপদেশ দেওয়া হয় না। এতৎসম্বন্ধে আরও কিছু বলিবার আছে। বলিতে হইবে, কার্য্যের কারণাহুসন্ধান করিতে করিতে, যখন একরূপ কারণপ্রকোষ্ঠে উপনীত হওয়া যায়, যে কারণপ্রকোষ্ঠ কারণান্তরদ্বারা পিহিত (আচ্ছাদিত) নহে, যাহা অকার্য্য বা অবিকৃতি, স্তব্ধতা, যাহা পরমকারণ, কারণাহুসন্ধান তখনই পরিসমাপ্ত হইয়া থাকে। অতএব, প্রত্যেক কার্য্যের পরমকারণপর্য্যন্ত অহুসন্ধান না করিলে, কারণাহুসন্ধান চরিতার্থ হয় না। নিম্নোক্ত ঋতিবচনদ্বারা ভগবান্ এই কথাই বুঝাইয়াছেন—

“एवमेव खलु सोम्यान्नेन शुक्लेनापो मूलमन्विच्छ अग्निः सोम्य शुक्लेन तेजोमूलमन्विच्छ तेजसा सोम्य शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छ सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्-प्रतिष्ठाः ।”—

ছাল্লোগ্যোপনিষৎ।

ভাবার্থ—

বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না, সকল কার্য্যই সমূল, ব্রহ্মবিদ মহর্ষি

* “পৌর্কপাৰ্য্য দ্বি ইয়কালকৃত ।”—নিরুক্তভাষ্য।

“Now relations are of two orders—relations of sequence, and relations of co-existence.”— *First Principles*. P. 163.

কালকৃত পৌর্কপাৰ্য্য=Relations of sequence এবং দেশকৃত পৌর্কপাৰ্য্য=Relations of co-existence.

† “ক্রিয়ৈব কাশঃ ।”

উদালক ব্রহ্মবিবিদিষু স্বীয় পুত্র ষেতকেতুকে এবশ্রকার উপদেশ প্রদান করিলে, ষেতকেতু পিতাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, পিতঃ! সকল কার্য্যই যখন সমূল, তখন নিশ্চয়ই শরীরকার্য্যের মূল বা কারণ আছে, অতএব, শরীরের মূল কি, তাহা বুঝাইয়া দিন। মহর্ষি উদালক, পুত্রকর্তৃক এই রূপে পৃষ্ট হইয়া, উত্তর দিলেন, বৎস! অন্ন (অশিতপদার্থ)-ব্যতীত শরীরকার্য্যের আর কি কারণ আছে? ভুক্তান্ন, জলদ্বারা * দ্রবীভূত এবং জাঠরান্নদ্বারা পচ্যমান হইয়া, রসাদিভাবে পরিণত হয়। রসহইতে শোণিত, শোণিতহইতে মাংস, মাংসহইতে মেদ, মেদহইতে অস্থি, অস্থিহইতে মজ্জা এবং মজ্জাহইতে শুক্র-নামধেয় পদার্থ উদ্ভূত হইয়া থাকে। অন্ন-বিকার শুক্রশোণিতের সংযোগে শরীরের উৎপত্তি এবং ভুজ্যমান অন্নদ্বারাই ইহা পরিবর্দ্ধিত হইয়া থাকে। অতএব, অন্নই দেহের মূল। যে অন্নকে দেহের মূল বলিয়া নির্দেশ করা হইল, ইহাও উৎপত্তিবিনাশশীল, স্ততরাং, ইহাও কার্য্য বা বিকার-পদার্থ। বাহ্য কার্য্য, অবশ্যই তাহার কারণ আছে। অতএব, ষেতকেতু অন্ন দেহের মূল বা কারণ, এতাবমাত্র জ্ঞানলাভেই সন্তুষ্ট থাকিও না; যতক্ষণ না পরমকারণকে ধরিতে পারিতেছ, ততক্ষণ কারণানুসন্ধান পরিসমাপ্ত হইল, মনে করিও না, এরূপ করিলে, প্রকৃততত্ত্বজ্ঞানলাভে বঞ্চিত থাকিবে। তা'ই বলিতেছি, অন্নের কারণ কি, তাহা পর্যালোচনা কর। অন্ন যেমন দেহের কারণ, জল সেইরূপ অন্নের মূল, অন্ন জল-হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। জলও কার্য্য বা বিকারপদার্থ, তেজ ইহার কারণ। তেজও মূলপদার্থ নহে, ইহাও কারণান্তরের গর্ভস্থত। সংপদার্থই তেজের কারণ। এই সংপদার্থই পরমকারণ—ইহা অকার্য্য, ইহা কারণান্তরদ্বারা পিহিত নহে, স্ততরাং, ইহাই জগতের মূলকারণ; স্বাবর-জন্ম নিখিল প্রজারই, এই অদ্বিতীয়, এই অকারণ সংস্বরূপ পরব্রহ্মই কারণ। ইহার কোন কারণ নাই†। জগৎ যে কেবল সমূল, তাহা নহে, স্থিতিকালেও ইহা সদাখ্য পরব্রহ্মকেই আশ্রয় করিয়া বিদ্যমান থাকে। ঘটকারণ মৃত্তিকাব্যতীত ঘটের স্থিতি যেমন অসম্ভব, জগৎ-কারণ প্রাপ্তক সন্মাক পদার্থবাতিরেকে জগতের সত্তা বা স্থিতিও সেইরূপ অসম্ভব। জগৎ সমূল, সদায়তন এবং সংপ্রতিষ্ঠ, অর্থাৎ, সং বা ব্রহ্মই জগতের স্রষ্টি, স্থিতি ও

* “অম্লিৎ ক্ষয়নরিদ্রং বীজ্ঞান।”—শাকরভাষ্য। Acid fluid or gastric juice and alkaline fluid or intestinal juice &c.

† “Thus all other modes of consciousness are derivable from experiences of Force; but experiences of Force are not derivable from anything else. * * * If, to use an algebraic illustration, we represent Matter, Motion, and Force, by the symbols x , y , and s ; then, we may ascertain the values of x , and y in terms of s ; but the value of s can never be found: s is the unknown quantity which must for ever remain unknown.”—*First Principles*. P. 169—170.

পাঠক! উপরিউদ্ধৃত অব্যয় প্রতিবচন ও চিন্তাশীল পণ্ডিত হ্যাকার্ট পেন্সরের উক্তির মূল্য এক মনে করিবেন না। আমরা পরে দেখাইব, উক্তয়ের প্রভেদ কত।

প্রলয়ের কারণ । মৃত্তিকাবাদে ঘটের অস্তিত্ব যেমন 'ঘট' এই নামমাত্রে পর্য্যবসিত হয়—মৃত্তিকাবাদে ঘটের বাস্তব অস্তিত্ব যেমন তিরোভূত হয়, সেইরূপ বিশ্বের মূল-কারণ সদাধ্য পদার্থ-ব্যতীত বিশ্বের অস্তিত্ব থাকে না ।

জ্ঞান (Consciousness) বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝি, তাহা উৎপত্তি-বিনাশশীল, তাহা আপেক্ষিক । পরিবর্তন—ক্রিয়া বা কার্য্যাস্বভাবের জ্ঞানকেই আমরা জ্ঞান বলিয়া জানি । কার্য্য, কারণেরই পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) অবস্থা ; কার্য্যমাত্রেরই একটা পরমকারণ (Unconditioned cause) বা পরিচ্ছিন্ন-ভাবের মূলে নিশ্চয়ই অপরিচ্ছিন্নভাব—অনন্তসত্তা (Absolute Reality by which it is immediately produced) আছে, পারমার্থিক সত্তাজ্ঞান, চিন্তাশীল—সংসারিকদ্বারা এইরূপে অহুমিত হইয়া থাকে মাত্র । যোগাত্যাসদ্বারা চিন্ত-বৃত্তিকে নিরোধ করিতে না পারিলে—বৃত্ত্যধীন জ্ঞান একেবারে তিরোহিত না হইলে, পারমার্থিক জ্ঞানের বিকাশ হইতে পারে না । অতএব, চিন্তবৃত্তি যতদিন না সম্যকপ্রকারে নিরুদ্ধ হয়, ততদিন সকলকেই পরিচ্ছিন্নজ্ঞান বা দ্বৈতবুদ্ধি লইয়া, অবস্থান করিতে হইবে । অদ্বৈত বা অবিভক্ত জ্ঞান স্বরূপতঃ সত্য হইলেও সংসারী যথায়থরূপে তাহা উপলব্ধি করিবার যোগ্য নহে । সাংসারিকের কাছে দ্বৈতজ্ঞানই প্রধান । নিখিললোকব্যবহার দ্বৈতজ্ঞানদ্বারা ই নিরূপিত হইয়া থাকে ।

মৃত্তিকা ও ঘট, এই বস্তুদ্বয় পরস্পর কার্য্যাকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ । মৃত্তিকা কারণ, ঘট ইহার কার্য্য । কাবণশূন্য কার্য্য থাকিতে পারে না । যতদিন ঘট থাকিবে, ততদিন মৃত্তিকা ইহাকে ত্যাগ করিবে না । মৃত্তিকা যে ঘটের কারণ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, মৃত্তিকাবাদে ঘটের অস্তিত্ব থাকে না, সত্য, কিন্তু মৃত্তিকাজ্ঞান ও ঘটজ্ঞান সমান নহে, ঘটের পরিবর্তে মৃত্তিকা-শব্দ ব্যবহার করিলে, ঘটশব্দোচ্চারণের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না । মৃত্তিকাহইতে কুম্ভকারেরা চিরদিনই ঘট নির্মাণ করিতেছে, তথাপি মৃত্তিকার মৃত্তিকারূপের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয় নাই, সকল মৃত্তিকা ঘটরূপে পরিণত হইয়া যায় নাই, 'মৃত্তিকা ও ঘটের (কারণ ও কার্য্যের) স্বতন্ত্র সত্তা অব্যাহতই আছে । ইতিপূর্বে আমরা বুঝিয়াছি, কার্য্যাত্মা ও কারণাত্মা-ভেদে ভাব দ্বিবিধ, তন্মধ্যে কারণাত্ম্যভাব কূটস্থ-নিত্য এবং কার্য্যাত্ম্যভাব প্রবাহরূপে নিত্য ; বুঝিয়াছি, জগৎ, কার্য্যাত্ম্যভাব এবং ইহা প্রবাহরূপে নিত্য ; বুঝিয়াছি, পর ও অপর-ভেদে ব্রহ্মের দ্বিবিধ ভাব, তন্মধ্যে পরব্রহ্ম স্বত্বলক্ষণ—সম্মাত্রলিঙ্গ, তিনি শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ-ময় বা বিকারাত্মক নহেন, * তিনি অমৃত—অপরিণামী । অপরব্রহ্ম, ভাববিকার, সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময় । আবির্ভাবাত্মক রজঃ এবং তিরোভাবাত্মক তমঃ উভয় পার্শ্বে, মধ্যে বিগুণ সত্ত্ব,

* শব্দস্পর্শাদি, বাতপ্রতিবাত্তজনিত বীচিত্রক (Vibratory motion)—তির আর কিছু নহে, আমরা পরে এ কথা বিশদরূপে বুঝিবার চেষ্টা করিব।

অপরব্রহ্মের ইহাই স্বরূপ । ভগবান্ যান্ রজকে কাম এবং তমকে ঘেষ বলিয়া-
ছেন * । রাগ ও ঘেষই যে কশ্ম্বেহেতু † এবং জগৎ যে কশ্ম্মের মূর্তি, তাহা পূৰ্ণ-
বিদিত বিষয় । অতএব, ক্রিয়া বা পরিবর্তনের জ্ঞানই জাগতিকজ্ঞান ; ক্রিয়া বা
পরিবর্তনের জ্ঞান দ্বৈতজ্ঞান, সূতরাং, জাগতিকজ্ঞান ও দ্বৈতজ্ঞান—জাগতিকজ্ঞান
সম্বন্ধাত্মক । জগৎ বা কার্য্যাত্ম্যভাব প্রবাহরূপে নিত্য, অতএব, দ্বৈতজ্ঞানও প্রবাহ-
রূপে নিত্য ।

ঘটের সহিত মৃত্তিকার স্থায় দ্বৈতজ্ঞানের সহিত অদ্বৈতজ্ঞানের, অর্থাৎ, কার্য্যের
সহিত কারণের নিত্যসম্বন্ধ । দ্বৈতজ্ঞানের পশ্চাতে অদ্বৈতজ্ঞান সদা বিদ্যমান,
অপরভাব কদাচ পরভাববিরহিত নহে । বৃত্তিতে পারা গেল, দ্বৈতবাদ ও অদ্বৈত-
বাদ দুটাই সত্য । শুদ্ধসত্ত্ব, নিষ্কাম, ব্রহ্মজ্ঞানির কাছে অদ্বৈতজ্ঞানই অব্যভি-
চারিজ্ঞান, ব্রহ্মজ্ঞানী এক ব্রহ্মভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু দেখিতে পা'ন না । অবিদ্যা কাম-
কশ্ম্মদ্বারা সম্যক্, বিক্লিপ্তচিত্ত বহিমুখ ব্যক্তি, দ্বৈতজ্ঞানছাড়া অদ্বৈতজ্ঞানের কোন
সংবাদ রাখেন না, দ্বৈতজ্ঞানের পশ্চাদ্বর্তী অপরিচ্ছিন্ন বা অদ্বৈত জ্ঞান তাঁহার অগম্য ।
ঋগ্বেদ-সংহিতা বক্ষ্যমাণ বচন-সমূহদ্বারা দ্বৈতাদ্বৈত এই দ্বিবিধ জ্ঞানেরই সত্যত্ব
প্রতিপাদন করিয়াছেন—

“ন বিজানামি যদি বেদমস্মি নিষ্খ্যঃ সন্নদ্বৌ মনসাচরামি ।

যদামাগনুপ্রথমজা ঋতস্যাদিদ্বাভৌ অশ্রুবে ভাগমস্যাঃ ‡ ।”

ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩২।২২ ।

ভাবার্থ—

ইদং-পদবাচ্য জগৎ ব্রহ্মই, ব্রহ্ম বা আত্মা-ইহঁতে পৃথক্ বস্তুস্তর নাই, কার্য্য,

* “মহানাত্মা ত্রিবিধীভবতি সত্ত্ব' রজস্তম ইতি, সত্ত্ব' তু মখ্যে বিষয়ঃ তিষ্ঠত্যমিতৌজ-
সানসী । রজঃ ইতি কামদেবস্তমঃ ।”—নিরুক্তপরিশিষ্টে ।

† “The attractions and repulsions exerted between the molecules of bodies,
are forces.”—*Ganot's Natural Philosophy*. P. 16.

এতদ্বাক্য ভ্রমণ করিবেন ।

‡ ‘ন’ এতন্ অর্হৎ ‘বি’ বিস্মট’ ‘জানামি’—‘যদি বা ইদং অজি’ কারণং পরং ব্রহ্মাত্ম্যম্ ?
অথবা ইদং তৎকাৰ্য্যং ইতমজীতি । অনযৌঃ কাৰ্য্যকারণযৌর্হঁতাহঁতযৌরনরা বচন'মাণঃ ‘নিষ্খ্যঃ’
‘অনর্হিতঃ’, ‘অবিদ্যা’ ‘সন্নদ্বঃ’ স্ব । অনেকৈঃ সম্বেদ্যস্মিভিঃ ‘মনসা’ ভমে অপি ইতাহঁতৈ ‘চরামি’
গচ্ছামীত্যর্থঃ । एवं সতি ‘যদা’ ‘মা আ অগনু’ নাম্ ভাগক্ষেত্ ‘প্রথমজা’বুধিঃ, সা হি সৰ্ব্বেন্দ্রিয়ৈশ্চ
প্রথমং জায়তে ‘ঋতস্য’ মগমত আদিবল্য সমুত্যা, তস্য হি প্রজ্ঞতা বুধিঃ প্রদীপসর্ব্বসংগ্রহা, তয়া
সর্ব্বমিদমসংগ্রহং পরিচায্য কিমহং কারণমসমল ভত ইতমসতল ইতি । ততঃ অস্যাঃ জন্মপ্রপা-
তায়াঃ ‘বাবঃ’ ‘মাগনু’ ‘অহম্’ ‘অশ্রুবে’ অশ্রুতান্, যদ্যিৎ জ্ঞানুত্বা নানভিবদতি তৎ সর্ব্বমহ-
মায়ু'ভাসিত্যর্থঃ ।”—নিরুক্তভাষ্য দৈবতকাণ্ড ।

কারণহইতে স্বরূপতঃ ভিন্ন নহে*। ইত্যাদি শাস্ত্রবচনসকলের প্রকৃত মৰ্ম্ম বাঁহার হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, তিনি অনায়াসে বলিতে ও ভাবিতে পারেন, আমিই বিশ্ব, আমি (অহং) বা সচ্চিদানন্দব্রহ্ম-ছাড়া জগতের স্বতন্ত্র আকৃতি—পৃথক্ সত্তা নাই, থাকিতে পারে না। গুনিয়াছি, ব্রহ্মই জগৎ, আত্মাই বিশ্ব, আমিই কৃৎস্ন-প্রপঞ্চ, কিন্তু কার্য্য-কারণ বা দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যে বর্ত্তমান, অবিদ্যাধারা সম্যগ্ধ (মায়াপরিবেষ্টিত), বহিমুখ, স্তবরাং, বিক্ষিপ্তচিত্ত হইয়া, আমি কিরূপে বলিব, ‘আমিই ব্রহ্ম, আমিই জগদাকাশে?’ পরিচ্ছিন্নহৃদয় আমার, অহং ও মম বা আমি ও আমার-ইত্যাকার দ্বৈত বুদ্ধি আমাতে সম্পূর্ণরূপে প্রবল, হৃৎখে আমার চিত্ত সঙ্কুচিত এবং স্তখে প্রসারিত হয়, নিন্দায় ক্লেষ এবং স্তুতিতে আমার হর্ষ হইয়া থাকে, হৃর্জয় কাম-রিপুকে জয় করিতে আজিও আমি সক্ষম হই নাই, তবে আমি কেমন করিয়া বলিব, “অহমবদং সত্যং”, অর্থাৎ, আমিই সব, আমা-ছাড়া দ্বিতীয় বস্তু নাই। অতএব, আমিই ব্রহ্ম, আমিই বিশ্ব, এ কথা স্পষ্টতঃ আমি বলিতে পারি না; “একমবদামিহীতি”—এক ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, এই শাস্ত্রোক্তাসিত তত্ত্বজ্ঞান সমাগুরূপে অনুভব করিবার আমি অযোগ্য। তবে কি আমি কেবল কার্য্য? আমি শুদ্ধ দ্বৈত? না, তাহা নয়, অদ্বৈত-ভাব যে আমার পশ্চাতে রহিয়াছে, আমি যে দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যবর্ত্তী, তাহাও বুঝিতে পারি। “মনস্বা স্বয়ামি”, অর্থাৎ, অবিদ্যাধারা সম্যগ্ধ হইয়া দ্বৈত-দ্বৈতময় জগতে—সংশয়াত্মক মনের বশে আমি বিচরণ করিতেছি—ইন্দ্রিয়াধীন হইয়া বিবিধ হৃৎখ। অনুভব করিতেছি, আমি এখন বৃত্তাধীন†। অদ্বৈতজ্ঞানের—আমিই ব্রহ্ম ইত্যাকার অপরিচ্ছিন্ন বুদ্ধির, কি কখন বিকাশ হওয়া সম্ভব নহে? দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যবর্ত্তী মানব কি কখন সর্ব্বহৃৎবহর শাস্তিময় অদ্বৈতজ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারেন না? উত্তর—পারেন। ঋত বা পরব্রহ্মের প্রথমজ—প্রথমোৎপন্ন—চিত্ত-প্রত্যক্-প্রবণজনিত অনুভাব-আদিভূতজ্ঞান যখন আমাকে প্রাপ্ত হইবে—ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান ভুলিয়া গিয়া, যখন আমি অতীন্দ্রিয় সনাতন জ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারিব, বহিমুখীন চিত্তবৃত্তিকে যোগশাস্ত্রোক্ত নিয়মানুসারে যখন আমি অন্তর্মুখীন করিতে পারিব, তখনই আমার অদ্বৈত-জ্ঞান বিকাশ প্রাপ্ত হইবে—আমার সর্ব্ব সংশয় বিদূরিত হইবে, এক ব্রহ্ম-ভিন্ন বস্তুস্তর নাই, এ অমূল্যোপদেশের মৰ্ম্ম তখনই আমি হৃদয়ঙ্গম করিতে সক্ষম হইব‡।

* “ব্রহ্মবদং সত্যং” “আত্মবদং সত্যং” “তদস্বল্লাবদ্যম্ অহমিহীতিঃ।”

† “চিন্তাসাধনমিত্যম্।”—পাং ৭।

‡ “দব্যস্তি জ্ঞানি অহমহম্ সত্যম্

জাত্ম দব্যত্ দম্যস্তি লালব্যাক্তম্।

কস্মিন্দ্রিঃ দ্রব্যব্যাভাসমৈব

দাতব্যবদ্যদহমলমিচ্ছন্থ ॥”—কঠোপনিষৎ, চতুর্থী ব্রহ্মী।

অর্থাৎ, স্বপ্রকাশ পরমাত্মা। রূপরসাদি-বাহুবির প্রবণকরিবার নিমিত্ত ইন্দ্রিয়সকলকে সৃষ্টি করি-

অতএব, বুঝিতে পারা গেল, ঋত্বেদ দ্বৈতাদ্বৈত, দুই মতকেই আদর করিয়াছেন। জগৎ, কার্য্য ; কার্য্যশব্দটির অর্থই দ্বৈতভাব, পরিবর্তন কখন একভাবে থাকিয়া হইতে পারে না *।

দ্বৈতজ্ঞানেই প্রমাণের আবশ্যকতা, অর্থাৎ, লোকব্যবহার প্রমাণাধীন।—
জগতের জ্ঞান, ক্রিয়া বা পরিবর্তনের জ্ঞান (Cousciousness consists of

যাছেন, লোকসকল এইনিমিত্ত ইন্দ্রিয়দ্বারা বাহ্যবিষয়ই দেখিয়া থাকে, অন্তরাত্মাকে দেখিতে পায় না। ইন্দ্রিয়, অন্তরাত্মাকে দেখিবার করণ নহে। তবে কে কোন্ উপায়ে তাঁহাকে দেখিতে পান? সংসার অনিত্য, সংসার দুঃখময়, বাঁহার জন্মে এ বিবাস স্থির হইয়াছে, আমরা যাহা চাই, সংসার তাহা দিতে পারে না, তাহা দিবার শক্তি সংসারের নাই, যিনি এ কথা ঠিক বুঝিয়াছেন, অমৃতত্ব বা মুক্তি নাভেজু তাদৃশ ধীর (বিবেকী) ব্যক্তি বাহ্যবিষয়হইতে ইন্দ্রিয়কে নিরোধ করিয়া—বহিমুখ-চিন্তকে অন্তর্মুখ করিয়া, অন্তরাত্মাকে দেখিতে পান। উপরি-উদ্ধৃত ঋত্বেদ-মন্ত্রটির তাৎপর্থাই কঠোপনিষদচন্দ্রিকা ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

* চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর কতকটা এইরূপ কথাই বলিয়াছেন। কিন্তু কোন্ উপায়ে মানবের অদ্বৈতজ্ঞান বিকাশিত হইয়া থাকে, তাহা তিনি বলিয়া দিতে পারেন নাই। মানব এরূপ অবস্থা পাইতে পারে, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর তাহাই বিশ্বাস করেন না। তবেই বলিতে হইল, পণ্ডিত স্পেন্সরকে পথপ্রদর্শক করিলে, আমাদের চলিবে না। ত্রিবিধ দুঃখের অত্যন্ত নিরুক্তিরূপ পরমপুরুষার্থ সাধন করিতে হইলে, বেদের চরণ আশ্রয় করিতেই হইবে। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সরের উক্তি—

“Observe in the first place, that every one of the arguments by which the relativity of our knowledge is demonstrated, distinctly postulates the positive existence of something beyond the relative. To say that we cannot know the Absolute, is, by implication, to affirm that there is an Absolute. In the very denial of our power to learn *what* the Absolute is, there lies hidden the assumption *that* it is; and the making of this assumption proves that the Absolute has been present to the mind, not as a nothing, but as a something.”—

First Principles, P. 88.

ভাবার্থ—

যে সকল বুদ্ধিদ্বারা জাগতিক বা উৎপত্তিশীল জ্ঞানের আপেক্ষিকত্ব (সম্বন্ধাত্মকত্ব) প্রতিপন্ন হয়, তাহাদের প্রত্যেকেই, দ্বৈত বা সম্বন্ধাত্মক জ্ঞানের বহিঃস্থিত পরিবর্তনরহিত স্থিরসত্তাক পদার্থ-বিশেষের অস্তিত্ব স্পষ্টতঃ সিদ্ধ করিয়া থাকে। আমাদের বৃত্তাধীন জ্ঞান আপেক্ষিক বা দ্বৈত, যে সকল বুদ্ধিদ্বারা ইহা সপ্রমাণ হয়, দ্বৈতজ্ঞানের বাহিরে যে অদ্বৈতজ্ঞান আছে, প্রমাণান্তরবাতীরেকে কেবল তাহাদিগেরদ্বারাই তাহা প্রতিপন্ন হয়। অপরিচ্ছিন্ন বা অদ্বৈতজ্ঞান আমরা অনুভব করিতে পারি না, এই কথা বলিলেই অপরিচ্ছিন্ন বা অদ্বৈতজ্ঞানের অস্তিত্ব স্বীকার করা হইল। অথওক-রস ব্রহ্মের উপলব্ধি করা আমাদের সাধ্যাত্ত নহে, যিনি এ কথা বলেন, অথওকরস ব্রহ্মের অস্তিত্ব তিনি নিশ্চয়ই অস্বীকার করেন না। স্পষ্টতঃ না হইলেও অদ্বৈতভাবের ভাব্য তাঁহার জন্মে যে প্রতিভাত হয়, অদ্বৈতভাব অসংপদার্থ নহে, তাহা যে তিনি বুঝেন, তদ্বিষয়ে কোনই সন্দেহ নাই। ম্যানসেল ও হ্যামিলটনের মত খণ্ডন করিবার জন্ত পণ্ডিত স্পেন্সর এই সকল তর্কের উত্থাপন করিয়াছেন।

changes); বৈত বা আমি ও আমার ইত্যাকার মাপ্যপরিচ্ছিন্ন (বিভক্ত) জ্ঞান-হইতেই ক্রিয়া বা কর্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে । আমরা ইতিপূর্বে অবগত হইয়াছি, সন্দৃষ্ট (প্রমাণদ্বারা প্রামিত-বুদ্ধির বিষয়ীভূত) স্মৃতি প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর, প্রমাতা বা জ্ঞাতার তদধিগমের বা তৎপরিভাগের সমীহা বা প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, তদনন্তর স্থূলরূপে কর্ম্মারম্ভ হয়; কর্ম্মমাত্রেরই ত্যাগগ্রহণাত্মক, ঐঙ্গিত বস্তুর গ্রহণ এবং অনীঙ্গিতরূপে নিশ্চিত বস্তুর ত্যাগই কর্ম্মের স্বরূপ । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, বস্তুর হেয়ত্ব বা উপাদেয়ত্ব কোন্ উপায়ে নিশ্চিত হইয়া থাকে ?

পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন, সন্দর্শন, প্রার্থনা ও অধ্যবসায় ক্রিয়া-দ্বারা ক্রিয়া বা কর্ম্ম ঐঙ্গিততমরূপে অবধারিত হইয়া থাকে * । সন্দর্শনাদি ক্রিয়াই নিঃশ্রয়ণীর ত্রায় (সিঁড়ীর মত) দ্রষ্টা বা প্রমাতাকে দৃশ্যের সহিত সম্বন্ধ করে † । যে কোনরূপ কর্ম্মই হউক না কেন, তাহাই সন্দর্শনাদি পর্ব্বত্রয় অতিক্রম করিয়া তবে স্থূলরূপে অভিভ্যক্ত হয়; সন্দর্শন, প্রার্থনা ও অধ্যবসায়, কর্ম্মমাত্রেরই ইহার যথাক্রমে সূক্ষ্মতম, সূক্ষ্মতর ও সূক্ষ্ম অবস্থা বিশেষ । ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, চক্ষুঃকর্ণাদি ইন্দ্রিয়গ্রামের সহিত তাহাদের গ্রাহবিষয়সকলের সন্নির্কর্ষ হইলে পর, যে যেরূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হয়, তত্তৎক্রিয়া বা পরিবর্তনের অনুভূতিই বাহ্যপদার্থানুভূতি এবং ক্রিয়ার ভিন্নাভিন্নত্বই যথাক্রমে পদার্থ-সম্বন্ধীয় ভেদাভেদবুদ্ধির হেতু । অগ্নির সহিত ত্বগি-ক্রিয়ার সন্নির্কর্ষবশতঃ যেরূপ ক্রিয়া হয়, জলের সহিত ত্বগিক্রিয়সন্নির্কর্ষজনিত ক্রিয়া তদ্রূপ নহে, অগ্নি ও জল এই অল্প আমাদের কাছে পরস্পর বিভিন্ন পদার্থরূপে গৃহীত হইয়া থাকে । এখন জানিতে হইবে, অগ্নির সহিত ত্বগিক্রিয়ার সন্নির্কর্ষ-বশতঃ যে ক্রিয়া হয়, জলের সহিত ত্বগিক্রিয়ার সন্নির্কর্ষজনিত ক্রিয়া যে তাহাহইতে ভিন্ন, তাহা আমরা কি করিয়া বুঝিয়া থাকি ? সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য (Indentity and Difference) বুদ্ধি, একটা বস্তুর সহিত তদিতর বস্তুর তুলনা-দ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে । ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নির্কর্ষবশতঃ যে সকল ক্রিয়া আমরা প্রত্যক্ষ করি, তত্তৎক্রিয়ানুভূতির উপরাগ (Copy or image) আমাদের চিত্তে লাগিয়া থাকে । যে শক্তিদ্বারা অনুভূত ক্রিয়ার ভাব চিত্তে লগ্ন হইয়া থাকে, মনের তাদৃশ শক্তিকে ধৃতিশক্তি (The power of retention) বলে । মনের যদি ধৃতিশক্তি না থাকিত, তাহা হইলে আমাদের সবিকল্পক, সপ্রকারক বা বৈশিষ্ট্যা-বগাহিজ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারিত না । ধৃতিশক্তি-ছাড়া মনের আর কতক-গুলি শক্তি আছে, সবিকল্পক জ্ঞানোৎপত্তিতে তাহাদেরও সহায়তা নিতান্ত প্রয়ো-জন । যে শক্তিদ্বারা মন, একপ্রকার অনুভূতিকে অল্পপ্রকার অনুভূতিহইতে

* “ক্রিয়ায়ি ক্রিয়যেস্থিতলভা মনসি । কযা ক্রিয়যা ? সন্দর্শনক্রিয়যা দ্যায়যনি ক্রিয়যা-
ঐশ্বর্যমনি ক্রিয়যা ॥”—মহাভাষ্য । ১।৪।৩ ।

† “ক্রিয়ায়ি নিঃশ্রয়ণীষ সন্দর্শন ক্রিয়ি ।”—মঞ্জুষা ।

ভিন্ন বলিয়া বুঝিতে পারে, অর্থাৎ, যদ্বারা আমাদের বিবেকপ্রতিপত্তি হয়, মনের তাদৃশ শক্তিকে বিবেকশক্তি (The power of Discrimination) বলে। অঙ্গুলি-দ্বারা পৃষ্ঠদেশ স্পর্শ করিলে, স্পর্শকর্তাকে চক্ষুরিন্দ্রিয়দ্বারা প্রত্যক্ষ না করিয়াও যে শক্তিদ্বারা আমরা স্পর্শকর্তাকে বুঝিতে পারি, তাহা বিবেকশক্তির কার্য্য *।

নির্বিবাক্লক ও সবিকল্পক ভেদে প্রত্যক্ষ দ্বিবিধ। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ হইবামাত্র কোন কিছু আছে ইত্যাকার অবিকল্পিত, নাম জাত্যাদিযোজনাবহিত, বৈশিষ্ট্যানবগাহি—নিশ্চয়কারক (Indefinite) জ্ঞান হইয়া থাকে। এ জ্ঞানে উপ-লভ্যমান পদার্থ, 'ইহা, এই' এতদ্রূপ বিশেষণবিশেষ্যভাবদ্বারা বিবেচিত হয় না, এ জ্ঞান প্রতুপস্থিত বস্তুর অস্তিত্ব নির্ধারণ করে মাত্র। পদার্থসম্বন্ধীয় বিশেষজ্ঞান—সবিকল্পক অনুভূতি (Definite) সংকল্পাখ্য মানসশক্তিদ্বারা অর্জিত হইয়া থাকে। সংকল্পশক্তিই পদার্থসম্বন্ধীয় সবিকল্পক বা বিশিষ্টজ্ঞানোৎপত্তির সাধন +।

অতএব, বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তনবশতঃ প্রথম যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সে জ্ঞানে ইহা অগ্নি, উহা জল, এটা বিষ, ওটা অমৃত-ইত্যাদি বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না; বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞান সংকল্পশক্তিদ্বারা উপার্জিত হইয়া থাকে।

* “মনএব তজ্ঞাদপি দৃষ্টত তদম্বৃত্তীমনসো বিজানামি।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

যে সকল মানসশক্তিদ্বারা আমরা জ্ঞানোপার্জন করিয়া থাকি, তাহাদিগকে বিদেশীয় পণ্ডিতেরা তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, যথা—(1) The Power of Discrimination, (2) The Power of Detecting Identity, (3) The Power of Retention.

“Only in an incidental manner, then, need I point out that the mental powers employed in the acquisition of knowledge are probably three in number.”—

The Principles of Science.

+ “তস্মৈ প্রত্যক্ষং দ্বিবিধং নির্বিকল্পকং সবিকল্পকম্। তস্মৈ নামজাত্যাভিযোজনাবহিতং বৈশিষ্ট্যানবগাহি নিশ্চয়কারকং নির্বিকল্পকম্ * * * সবিকল্পকং চ বিশিষ্টজ্ঞানং যথা গৌরয়মিতি।”—তত্ত্বচিন্তামণি, প্রত্যক্ষখণ্ড।

অর্থাৎ, প্রত্যক্ষ—ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিবর্তনজ্ঞান, নির্বিবাক্লক ও সবিকল্পক ভেদে দ্বিবিধ। নামজাত্যাদি-যোজনাবহিত (ইহা অমুক জাতি, অর্থাৎ, এটা মনুষ্য, ওটা অশ্ব ইত্যাদি যোজনাপূর্ণ), বৈশিষ্ট্যানবগাহি নিশ্চয়কারক বা সামান্যাস্তিত্বজ্ঞানই—নির্বিবাক্লকজ্ঞান। সবিকল্পক জ্ঞান—বিশিষ্টজ্ঞান—ইহা অমুক ইত্যাকার বিকল্পিতজ্ঞান। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নিবর্তনমাত্রেই কোন কিছু আছে, এইরূপ অবিশিষ্টজ্ঞানের আবির্ভাব হয়, ইহাকে আলোচনাজ্ঞানও বলে। আলোচনাজ্ঞান হইবার পর সংকল্প-স্বক মন, প্রতুপস্থিত বস্তুর ইদম্ভা নির্ধারণ করে, উপলভ্যমান বা আলোচিত বস্তুর বিশেষ বিশেষ ধর্ম সম্যগ্রূপে কল্পনা করে।

“সম্ভবত্বকং মল হতি, সম্ভবত্বেন হৃদযা মলী লভ্যমি। আলোচিতমিন্দ্রিয়েন বহির্ভবমিতি সম্ভবত্ব-নির্দেশকং লবমিতি সম্যক্ কল্যয়তি। বিশিষ্টত্ববিশিষ্টত্বমাবিন বিবেচয়মীতি যাবৎ।”—

তত্ত্বকোমলী।

মনের ধৃতিশক্তি আছে, অর্থাৎ, অল্পভূত বিষয়ের উপরাগ চিত্তপটে লাগিয়া থাকে, মন বিবেকশক্তিবিশিষ্ট, অর্থাৎ, ইহা একরূপ অল্পভূতিকে অন্যরূপ অল্পভূতিহইতে পৃথক্ করিতে পারে এবং পদার্থসমূহের সাধর্ম্ম্য বিচার করিবার শক্তিতে মন শক্তিমান, তা'ই আমরা সবিকল্পকজ্ঞানে জানী, তা'ই পদার্থসমূহের সাধর্ম্ম্য-বৈধর্ম্ম্য বিচার করিতে আমরা সক্ষম এবং এইজন্যই বিজ্ঞানের (Science) আবিষ্কার হইয়াছে * ।

কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তৎপদার্থদ্বারা জানিতে পারি না; প্রত্যেক পদার্থই, তত্ত্বিন্ন, অথচ তাহার সহিত কোন-না-কোনরূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ পদার্থান্তরের সহিত তুলনায় পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে। জগতের জ্ঞান যে আপেক্ষিক বা দ্বৈত, উৎপত্তিশীল জ্ঞান যে সম্বন্ধাত্মক, উপরি-উল্লিখিত বচনসমূহদ্বারা ইহাও স্পষ্টতঃ প্রতিপন্ন হইল + ।

যে বস্তু বা ব্যক্তিহইতে একবার স্মরণোৎপত্তি হয়, তজ্জাতীয় বস্তু বা তদ্ব্যক্তিকে পুনরপি পাইবার জ্ঞাত এবং হ্রঃখপ্রদ বস্তু বা ব্যক্তিকে ত্যাগ করিবার নিমিত্তই সকলে চেষ্টা করে, ঈপ্সিত পদার্থ প্রাপ্তি এবং হ্রঃখপ্রদ, স্মরণাৎ, অনীপ্সিত পদার্থের ত্যাগের জ্ঞাতই কর্ম্ম অহুষ্ঠিত হইয়া থাকে। কোন বস্তু বা ব্যক্তি স্মরণপ্রদ এবং কাহারাই বা হ্রঃখজনক, প্রমাণই তাহার নির্ণায়ক ।

প্রমাণ কোন পদার্থ।—‘প্র’ উপসর্গ পূর্ব্বক ‘মা’ ধাতুর উত্তর করণবাচ্যে ‘ল্যুট্’ প্রত্যয় করিয়া, প্রমাণ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘মা’ ধাতুর অর্থ মান ‡ । যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—নিশ্চিতরূপে বা বিশিষ্টপ্রকারে জ্ঞাত হয় ; প্রমা বা যথার্থজ্ঞানের যাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে ।

সাধর্ম্ম্য-বৈধর্ম্ম্য (Identity and difference) বিচারদ্বারাই বস্তুতত্ত্বজ্ঞানলাভ

* পাঠক ! স্মরণ রাখিবেন, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ যাহাকে বিজ্ঞান (Science) বলিয়া বুঝিয়া থাকেন, বেদের তাহাই অবিদ্যা বা তাবিক মিথ্যাবুদ্ধি, বেদচরণপ্রাপ্তি যোগিশ্রেষ্ঠ পতঞ্জলিদেবের ইহাই বৃত্তাবীন জ্ঞান। ইহারই নিরোধে আত্মার স্বরূপে অবস্থিতি হইয়া থাকে ।

+ “No object can be understood by itself. We comprehend any thing the better the more we know of other things distinct from, but related to it.”—

Mivart's Lessons in Elementary Anatomy.

“We think in relations. This is truly the form of all thought, and if there are any other forms, they must be derived from this.”—*First Principles.*

“Our knowledge begins, as it were, with difference ; we do not know any one thing of itself, but only the difference between it and another thing ; the present sensation of heat is, in fact, a difference from the preceding cold.”—

Prof. Bain's Mind and Body. P. 81.

বৈত কথাটির ব্যুৎপত্তিলাভ্য অর্থের মধ্যে (যাহা দুই প্রকার—বিরুদ্ধ উভয়ধর্ম্মপ্রকারক জ্ঞানদ্বারা ইত—জ্ঞাত, তাহা দ্বীত এবং যাহা দ্বীতবিষয়ক, তাহা বৈত) উপরিউক্ত ইংরাজী বাক্যসকলের ভাবার্থ লুকাইত আছে ।

‡ “মা মানি”, অদাদি, অথবা, “মান্ মানি মন্দ্ৰ্ ব”, জুহোত্যাদি ‘মা’ to measure.

হইয়া থাকে । কোন বস্তুর স্বরূপ জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, আমরা বিদিতত্ব-বস্তুস্বরের ধর্ম বা গুণের সহিত তদ্বস্তুর ধর্ম বা গুণের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার করিয়া থাকি * ।

জগৎ, নিয়তপরিবর্তনশীল বটে, প্রতিমূহর্ত্তেই ইহা আমাদের নয়ন-সম্মুখে নূতন নূতন বিচিত্র চিত্র ধারণ করিতেছে সত্য, সংসার যে ঠিক নাট্যশালা—রঙ্গভূমি, নাট্যশালাতে নাটকাভিনয় দেখিতে যাইলে, প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই যেমন নূতন নূতন দৃশ্য দর্শকের নয়নগোচর হইয়া থাকে, জগদ্রঙ্গভূমিতেও যে তদ্রূপ প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই অভিনব অভিনব দৃশ্য দর্শকের দৃষ্টিতে ভাসমান হয়, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই ; কিন্তু ধীরভাবে জগদ্রঙ্গভূমির নাটকাভিনয় পর্য্যবেক্ষণ করিলে, দ্রষ্টা বুঝিতে পারেন, বিশ্ব-নাটকাভিনেতৃবর্গ, প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই অভিনব অভিনব দৃশ্য তাঁহার সম্মুখে ধরিলেও তাঁহারা এমন কোন নূতন দৃশ্য দেখাইতে পারেন না, বাহা কোন না কোন অংশে, পূর্বদৃষ্ট দৃশ্যের সদৃশ, একরূপ কোন অভিনয় বিশ্বরঙ্গভূমিতে অভিনীত হয় না, বাহা পূর্বাভিনীত অভিনয়হইতে একেবারে সম্পূর্ণ পৃথক্ । একজন স্তম্ভদর্শী চিন্তাশীল দর্শক, বিশ্বরঙ্গশালাভিনীত-অভিনয়-ব্যাপার যদি কিছু অধিক দিন ব্যাপিয়া সন্দর্শন করেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহার উপলব্ধি হয়, ইহার অভিনেয়পদার্থজাতের অবাস্তুরভেদ অসংখ্য হইলেও সামান্য বা ঔৎসর্গিক-ভেদ অসংখ্য নহে, ব্যক্তিগত-ভেদ অপরিসংখ্য হইলেও, জাতিগত-ভেদ সংখ্যাতীত নহে, Species অগণ্য হইলেও Genus অগণ্য নয় । এবং চিন্তাশীল দর্শক ইহাও জানিতে পারেন, বিশ্বনাট্যশালার পটপরিবর্তন অনিয়মিত-রূপে সংঘটিত হয় না—বিশ্বনাট্য, লয়শূন্য নহে—ইহার অভিনেতৃবর্গ তালজ্ঞান-বিহীন ন'ন । যে কোন রাগরাগিণীর আলাপ হউক না কেন, তাহাই ষড়্জাদি সপ্তস্বর (স, ঋ, গ, ম, প, ধ, নি)-বিশিষ্ট মূচ্ছনা, তাহাই ঐতিগমকাদি-বিভূষিত লোকচিত্তহারিধ্বনি । বিশ্ববীণা তালে বাজে, বিশ্বনর্ত্তকী তালে নৃত্য করে, বিশ্ব-গায়ক তালে গায় । বিশ্ববীণা যদি তালে না বাজিত, বিশ্বনর্ত্তকী যদি তালে নৃত্য না করিত, বিশ্ববাদক যদি বিতালে বাজাইত, এক কথায় বিশ্বের পরিবর্তনকে আমরা যদি সামান্য-বিশেষ বা সজাতীয়-বিজাতীয় বিভাগে বিভক্ত করিতে না পারিতাম, জাগতিক পরিণামসকলকে যদি আমরা অমুদ্রিত বা ব্যাবৃত্ত বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিতে অপারগ হইতাম, তাহা হইলে আমাদের চিরদিন বিজ্ঞানহীন হইয়া থাকিতে

* পূজ্যপাদ ভগবান্ কপাদ, স্বপ্রণীত বৈশেষিকদর্শনের প্রথমাধ্যায়ের প্রথমাক্ষিকের চতুর্থ সূত্রে, পদার্থসমূহের সাধর্ম্ম্য-বৈধর্ম্ম্যাদ্বারা যে তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, এই কথাই বুঝাইয়াছেন ; যথা—

“ধর্ম্মবিশেষমন্ত্যাদেহৈত্বাৎসামান্যবিশেষসমবায়ানাং পদার্থানাং সাধর্ম্ম্যবৈধর্ম্ম্যাং লক্ষ-
মালাগ্নিঃশ্রয়সল্ ।”

“Science arises from the discovery of Identity amidst Diversity.”—

Principles of Science. P. 1.

হইত, তাহা হইলে আমরা কখন মননশীল মনুষ্য, এই নাম বা মানবোচিত আকার প্রাপ্ত হইতাম না । জ্ঞানই যদি মানবের ইতরব্যাবর্তক ধর্ম বলিয়া বিবেচিত হয়, তাহা হইলে আমরা চিরকাল জ্ঞানহীন হইলে, যাহা হয়, তাহা হইয়া থাকিতাম * । অতএব, বিশ্বপরিবর্তন বহুবিধ হইলেও অনিয়মিত নহে—জাগতিকপরিণাম নানা-প্রকার হইলেও তাহা সাম্যবৈষম্যবুদ্ধির বিষয়ীভূত হইয়া থাকে । পরিণামের নিয়ম না থাকিলে, কি জ্যোতিষ (Astronomy and Astrology), কি চিকিৎসা, কি উদ্ভিদবিদ্যা ইত্যাদি কোন প্রকার প্রাকৃতিকবিজ্ঞানেরই উৎপত্তি হইত না ; তাহা হইলে, ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থা, এই পরিণামত্রেয় চিত্ত সংঘম করিয়া যোগী কখন* ত্রিকালের সংবাদ জানিতে পারিতেন না † ; তাহা হইলে বসন্তের পর আবার বসন্তের রূপ দেখিবার, শরদের পর আবার শারদীয় মূর্তি অবলোকন করিবার, আশা হৃদয়ে অঙ্কুরিত হইত না ; তাহা হইলে তর্কিকের ব্যাপ্তিবিশিষ্টপক্ষধর্ম-তাজ্ঞানজ্ঞ জ্ঞান উদিত হইত না । অতএব, জাগতিকগতির নিয়ম আছে, পরিণাম, নির্দিষ্টনিয়মাধীন—শৃংখলাবদ্ধ এবং আমাদের সমস্ত বৃত্ত্যধীনজ্ঞানই সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য বিচারহইতে গৃহীতজন্ম । পূর্বানুভূতির সহিত তুলনা না করিয়া, আমরা কোন পদার্থকেই জানিতে পারি না, কোন পদার্থকে বিশেষরূপে জানিতে হইলে, আমরা তাহাকে অজ্ঞজাত পদার্থের সহিত মিলাইয়া থাকি । সামান্যক্রিয়াধারা আমরা বস্তুর অন্তিত্ব উপলব্ধি করিমাত্র ; বস্তুর বৈশিষ্ট্যাবগাহিজ্ঞান সাধর্ম্য বৈধর্ম্যবিচারাধীন । প্রমাণ শব্দটার ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থহইতে আমরা অবগত হইয়াছি, যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—নিশ্চিতরূপে বা বিশিষ্টপ্রকারে জাত হয়, তাহাকে প্রমাণ বলে এবং এখন বুঝিলাম, উৎপত্তিবিনাশশীল বৈশিষ্ট্যাবগাহিজ্ঞান আপেক্ষিক, পরিচ্ছিন্ন বা মায়িক-জ্ঞান, সম্বন্ধবিষয়ক—সবিকল্পক ; পদার্থের ইদন্তানুভূতি, পূর্বানুভূতির তুলনায় জন্মিয়া থাকে, কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তৎপদার্থদ্বারা অবগত হইতে পারি না, পদার্থসম্বন্ধীয় বিশিষ্টানুভূতি, তত্ত্বিন্ন অথচ কোন না কোনরূপ সম্বন্ধে তৎসম্বন্ধ

* ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, বিদেলীয় পণ্ডিতগণ যাহাকে বিজ্ঞান (Science) বলিয়া বুঝাইয়াছেন, বেদের তাহাই অবিদ্যা বা তাত্ত্বিক-মিথ্যাবুদ্ধি, বেদচরণাগ্রিত যোগিগণের পতঞ্জলিদের ইংহি বৃত্ত্যধীন জ্ঞান । ইহারই নিরোধে আত্মার স্বরূপে অবস্থিতি হইয়া থাকে । কিন্তু আমরা এখন বলিতেছি, বিষয়ের পরিবর্তনকে, যদি আমরা সামান্য-বিশেষ বা সজাতীয়-বিজাতীয় বিভাগে বিভক্ত করিতে না পারিতাম, জাগতিকপরিণামসকলকে অমুগত বা ব্যাহত-বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিতে যদি আমরা অপরগ হইতাম, তাহা হইলে আমাদেরকে চিরদিন বিজ্ঞানহীন হইয়া থাকিতে হইত, তাহা হইলে আমরা কখন মননশীল মনুষ্য, এই নাম বা মানবোচিত আকার প্রাপ্ত হইতাম না ; হুতরাং আপাত-দৃষ্টিতে বোধ হইবে, আমাদের প্রথমোক্ত বাক্যের সহিত শেষোক্ত বাক্যের সামঞ্জস্য থাকিতেছে না । সামঞ্জস্য আছে, কিন্তু স্থানাভাববশতঃ এ স্থানে তাহা দেখাইতে পারিলাম না, পরে দেখাইব । •

† “দর্শিনামন্যময়মাদনীমালানন্দমালম্ ।”—পাং দঃ, বিভূতিপাদ, ১৬২ ।

পূর্বোৎপন্ন অনুভূতির প্রমাণে নিশ্চিত হইয়া থাকে । অতএব, সবিকল্পক জ্ঞান-যে প্রমাণাধীন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । বুদ্ধিপূর্বক কৰ্ম বা লোকব্যবহারও এই-জন্ত প্রমাণাধীন । বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্মে প্রবৃত্ত হয় না ।

সকলেই যদি প্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম কর, তবে কৰ্মমাত্রেই অভ্রান্ত ও ঈশিতফলপ্রসূ না হয় কেন ?—বুদ্ধিলাভ পশুপক্ষ্যাদি ইতরজীবহইতে সদস-দ্বিবেকশক্তিবিশিষ্ট জীবশ্রেষ্ঠ মনুষ্যজাতিপর্যন্ত সকলেই অবিশেষে প্রমাণানুসারেই কৰ্ম করিয়া থাকে, বিনা প্রমাণে কেহই কোনরূপ কৰ্মে প্রবৃত্ত বা তাহা হইতে নিবৃত্ত হয় না, এখন বুঝিতে হইবে—সকলেই যদি প্রমাণানুসারে কৰ্ম কর, প্রমাণের বিরুদ্ধে কৰ্ম করা যদি স্বভাবের নিয়মবিরুদ্ধ হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক কৰ্মই অভ্রান্ত ও ঈশিতফল-প্রসূ না হয় কেন ?

সিদ্ধান্ত হইল যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—বিশিষ্টরূপে জ্ঞাত হয়, বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞানের যাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, এবং পূর্বার্জিত জ্ঞানদ্বারাই আমরা উপ-স্থিত পদার্থকে বিশেষরূপে পরিজ্ঞাত হইয়া থাকি * সুতরাং, পূর্বার্জিত জ্ঞানের অভ্রান্তত্বের উপরি পশ্চাৎজনিব্যাখ্য জ্ঞানের অভ্রান্তত্ব নির্ভর করে, প্রত্যক্ষে কোন-রূপ ভ্রান্তি না থাকিলেই প্রত্যক্ষোপজীবক অনুমানও ভ্রান্তিশূন্য হইয়া থাকে ।

কাহার প্রত্যক্ষ অভ্রান্ত হইতে পারে ?—কার্য্য, কারণগুণপূর্বক, সুতরাং কারণে দোষ থাকিলে, কার্য্যও দূষিত হয় । ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের পরস্পর সন্নিবর্ষ, প্রত্যক্ষের কারণ, অতএব, ইন্দ্রিয় যদি দূষিত না হয় এবং বিষয়ের সহিত যদি ইহার যথানিয়মে সন্নিবর্ষ ঘটে, তাহা হইলে প্রত্যক্ষ অভ্রান্ত হইতে পারে । ভগবান্ কণাদ এইজন্তই বলিয়াছেন, ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষ-হইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে ।

ইতিপূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ-শক্তি মিথ্যাজ্ঞানের হেতু, এতদ্বাক্যের সহিত ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষহইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, এ কথাই কোন প্রভেদ নাই, সুতরাং আমরা অনায়াসে বলিতে পারি, অপূর্ণশক্তির প্রত্যক্ষ কখন অভ্রান্ত হইতে পারে না । সংসার, অপূর্ণ বা পরি-চ্ছিন্ন শক্তি—জগৎ মায়াময় ; মায়াময় জগতে অভ্রান্ত বা সত্যজ্ঞানের উদয় হইবে কিরূপে ?

প্রমা বা সত্য-জ্ঞানের যাহা করণ, তাহা প্রমাণ, প্রমাণের এ লক্ষণ তাহা হইলে অন্বর্থ হয় কৈ ?—প্রমা বা সত্যজ্ঞানের যাহা করণ, তাহাকে

* “*মিতেন জিহ্বা নার্যস্য দয়ান্দ্যানমনুমানম্* ।”—বাৎসর্যনভাষ্য ।

“The fundamental action of our reasoning faculties consists in inferring or carrying to a new instance of a phenomenon whatever we have previously known of its like, analogue, equivalent or equal”—*Principles of Science*.

প্রমাণ বলে ; কিন্তু মায়াময় সংসারে, বুদ্ধিলাম, অভ্রান্ত বা সত্য-জ্ঞানের উদয় হইতে পারে না, * তবে প্রমা বা সত্যজ্ঞানের বাহ্য করণ, তাহা প্রমাণ, প্রমাণের এতদ্রূপ লক্ষণ অর্থ হয় কৈ ?

* চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সরও বলিয়াছেন, সাংসারিকজ্ঞান মায়াময়, সাংসারিক-জ্ঞান পরিচ্ছিন্ন। যতই বিজ্ঞানের উন্নতি হউক না কেন, কোন বিষয়ের সম্যক তথ্য নিরূপিত হইবে না। যতই সূক্ষ্মত্বের আবিষ্কার হউক, জ্ঞানের শেষসীমায় উপনীত হইয়াছি, এ কথা আমরা কখনই বলিতে পারিব না। বাহ্য জানিবার জানিয়াছি, আর জানিবার অবশিষ্ট নাই, সাংসারিকজ্ঞান লইয়া কেহই তাহা বলিতে সক্ষম হইবে না। বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, ততই অজ্ঞানের-প্রকাশ পাইবে।

“Positive knowledge does not, and never can, fill the whole region of possible thought. At the uttermost reach of discovery there arises, and must ever arise, the question—What lies beyond ? * * * Regarding Science as a gradually increasing sphere, we may say that every addition to its surface does but bring it into wider contact with surrounding nescience.”—

First Principles. P. 16-17.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ডালেরও ঠিক এই কথা—

“We can probably never bring natural phenomena completely under mathematical laws, because the approach of our sciences towards completeness may be asymptotic, so that however far we may go, there may still remain some facts not subject to scientific explanation.”—*Fragments of Science. P. 36.*

পণ্ডিত জন ষ্টুয়ার্ট মিলের এতৎ সম্বন্ধীয় উক্তি,—

“England’s thinkers are again beginning to see, what they had only temporarily forgotten, that the difficulties of metaphysics lie at the root of all Science, that the difficulties can only be quieted by being resolved, and that until they are resolved, positively whenever possible, but at any rate negatively. we are never assured that any knowledge, even physical, stands on solid foundations.”—

John Stuart Mill.

পূজাপাশ বিদ্যারণ্য মুনীশ্বর নিম্নোক্ত বচনসমূহদ্বারা বাহ্য বলিয়াছেন, চিন্তাশীল পাঠক তাহার সহিত পণ্ডিত স্পেন্সর, টিন্ডাল ও মিলের উক্তির তুলনা করিবেন—

“‘স্বষ্ট’ মাতি জগন্মদমশ্ৰব্ধ’ তদ্বিরূপম্ ।

মায়াময় জগৎস্বাদীচক্ষাপচ্যুতততঃ ॥

নিরূপয়িতুমারম্বে নিখিলৈরপি পশ্ছিতৈঃ ।

অজ্ঞানং পুরতলৌবা মাতি কচাস্তু কাস্তুচিন্ত ॥

দেহেন্দ্রিয়াদযীমাবাবীৰ্য্যখীন্মাদিতাঃ কথং ।

কথং বা তত্র চৈতন্যনিযুক্তো তে কিস্তুচরন্ ॥

বীৰ্য্যস্বৈব স্বভাবম্বে ত্ কথং তদ্বিদিং তথা ।

অন্যথ্যব্যতিরেকী যৌ ময়ী তৌ ব্যর্থবীৰ্য্যতঃ ॥

ন জ্ঞানানি কিলথ্য তদিত্যন্য শরৎ তব ।

অতএব মজ্জানীত্বাঃ প্রবদন্তীন্দ্রজ্ঞানতাম্ ॥”—পঞ্চদশী, চিত্রদীপ ।

ইতিপূর্বে অবগত হইয়াছি, বেরূপে বাহা নিশ্চিত হয়—বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহার তদ্রূপের কখন ব্যাভিচার না ঘটে, দেশকালের পরিবর্তনেও যদি তাহার পরিবর্তন না হয়, তবে তাহাকে সত্য বলা হইয়া থাকে ; সত্যের এই লক্ষণানুসারে জাগতিকজ্ঞানের সত্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে। ন্যাপ্লামাণ্ড-প্রভৃতি শীতপ্রধান দেশেও পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণশক্তি বেরূপ ক্রিয়া করে, উষ্ণপ্রধান শাহারা মরুভূমিতেও ইহার ক্রিয়া ঠিক তদ্রূপ। পারমাণবিক বিস্ফোরণ, প্রসারণ (Expansion), ভাস্কর্য (Ignition) এবং দক্ষুত্ব (Combustion), এই তৈজস ধর্মত্রয়ের ব্যাভিচার কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না, দেশকালভেদে ইহাদের অন্যথা হয় না, তেজঃ কখন উক্ত ধর্মত্রয়শূন্য হইয়া অবস্থান করে না। অতএব, পৃথিবী স্বীয়কেজ্জাতিমুখে সকল বস্তুকে আকর্ষণ করে এবং তেজঃ প্রসারণাদিধর্মবিশিষ্ট, এতদ্বাক্যকে সত্য বাক্য বলা যাইতে পারে।

“অবস্থাদিয়কালানাং মেদান্নিন্দ্ৰাসু মন্নিষু ।

মাবানামনুমানিন প্রসিদ্ধিরতিদুর্লভা ॥”—

বাক্যপদীয় ।

পূজাপাদ ভর্ষুহরি বলিতেছেন, অবস্থা দেশ ও কাল-ভেদে শক্তির ভিন্নতা লক্ষিত হইয়া থাকে,—পূর্বে বাহা বিলক্ষণ বলবান্ ছিল, অবস্থান্তরে তদ্বিপৰ্য্যয় দেখিতে পাই,—হিমপ্রধান দেশে জলস্পর্শ অত্যন্তশীতল, আবার অগ্নিকুণ্ডাদিতে ইহা মনোক্ধ,

অর্থাৎ, এই সচরাচর জগৎ স্পষ্ট দেদীপ্যমান—প্রকাশিত দেখিতেছি, কিন্তু ইহার কোন এক বস্তুর প্রতি বিশেষ মনোনিবেশপূর্বক অনুসন্ধান করিলেও তাহার সর্বশেষ তথ্য জানিতে পারা যায় না। জগৎকে এইজন্যই মায়াময় বলিয়া স্বীকার করা হয় ; অতএব পক্ষপাতশূন্য হইয়া বিচার করিয়া দেখুন, মায়ার স্বরূপ নিরূপণ করিতে পারা যায় কি না ?

যদি সমস্ত পণ্ডিত একত্র হইয়া এই পরিদৃষ্টমান জগতের কোন এক বস্তুর তথ্য নিরূপণ করিতে প্রবৃত্ত হ'ন, তথাপি কোন না কোন পক্ষে অবশ্যই ঠাঁহাদিগের অজ্ঞতা প্রকাশ পাইবে। যদি প্রশ্ন করা যায়, বিদ্যুত্রে রেতঃস্রারা এই দেহ ও ইন্দ্রিয়াদি কি প্রকারে উৎপন্ন এবং কোথাহইতে ও কি নিমিত্তই বা ইহাতে চৈতন্য আগত হয়, তাহা হইলে পণ্ডিতগণ কি উত্তর দিবেন ? যদি বলেন, বীর্ঘ্যেরই এই প্রকার স্বভাব, তবে পুনরপি জিজ্ঞাস্ত হইবে, বীর্ঘ্যের স্বভাববশতঃই যে এরূপ হয়, তাহা আপনাদের কিরূপে নিশ্চয় হইল ? বীর্ঘ্যের বার্ষিক্যস্রারা ঐ স্বভাবের অজ্ঞতাও যে লক্ষিত হয়। এইরূপে বারংবার জিজ্ঞাসিত হইলে, শেষে জানি না বলিয়া, ঠাঁহাদিগকে অজ্ঞানের শরণ গ্রহণ করিতে হইবে। মহাত্মারা এইজন্যই জগতের ঐলজ্জালিকত্ব স্বীকার করিয়াছেন।

ইল্জজাল কাহাকে বলে, সকলসংশয়নাশিনী সত্যবিদ্যাময়ী ঋতিদেবী নিম্নোক্ত মন্ত্রদ্বারা স্পষ্টতঃ তাহা বুঝাইয়াছেন, যথা—

“অথ লোকী জালমাসীচ্ছক্স মননীনছান্ ।

লিনাছলিন্দ্রজালনামুন্মমস্যামিদ্ঘানি সন্ধান্ ॥”—অথর্ববেদসংহিতা ।

বিশ্বব্রহ্মাণ্ড, মহৎহইতে মহৎ ইল্জ বা পরমাত্মার জালস্বরূপ, এইজন্ত ইহাকে ইল্জজাল বলা হইয়া থাকে। জালশব্দটা, এখানে মায়াকে লক্ষ্য করিতেছে। জাল যেমন আকৃষ্ট ও প্রসারিত হইয়া থাকে, জগৎও সেইপ্রকার ইল্জের আবির্ভাব-তিরোভাবস্বক মায়াজাল।

গ্রীয়ে বহিঃ-স্পর্শ, কিন্তু হেমন্তে সেরূপ নহে ; অতএব, অতুল্যমানদ্বারা অব্যভিচারিজন্যার্জন করা সম্ভব নয়।

“নির্ঘাতশক্তেঃ দ্রব্যস্য তাং তামর্থক্রিয়াং প্রতি।

বিঘ্নিষ্টদ্রব্যসম্বন্ধে সা শক্তিঃ প্রতিবध्यতে ॥”—

বাক্যপদীয়।

আরো এক কথা, প্রত্যক্ষ প্রমাণদ্বারা নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত দ্রব্যশক্তি, দেখিতে পাওয়া যায়, বিশেষ বিশেষ দ্রব্যশক্তিসংযোগে কার্যকালে প্রতিবদ্ধ হইয়া থাকে—যথাসম্ভব ক্রিয়া করিতে পারে না। তেজের প্রসারণশক্তি বাষ্পে সেরূপ ক্রিয়া করিতে পারে, তরল পদার্থে সেরূপ পারে না এবং তরল পদার্থে ইহার কাণ্ড-কারিতা যেপ্রকার বলবতী, কঠিন পদার্থে সেরূপ নহে। পারমাণবিক সজাতীয় আকর্ষণ (Cohesion)-শক্তির যেখানে প্রবলতা, তেজের প্রসারণশক্তি সেই স্থলে মন্দীভূত এবং আকৃষ্টনশক্তির হ্রাসে ইহার প্রবলতা দৃষ্ট হইয়া থাকে*। অগ্নির দাহকতাশক্তি, বিষের বিষশক্তি দেখা গিয়া থাকে, মল্লৌষধাদিদ্বারা প্রতিবদ্ধ হয়। অগ্নির সহিত আগার দেহের সন্নির্কষ হইবামাত্র ইহা আমাকে দগ্ধ করিবে, কিন্তু গুনিতে পাই, শক্তিমান পুরুষ মন্ত্র বা ঔষধাদির শক্তিদ্বারা অগ্নির দাহকতা-শক্তিকে প্রতিবদ্ধ করিতে সক্ষম হইয়া থাকেন। আমি অত্যন্তমাত্রায় আর্সেনিক খাইলেই মৃত্যুমুখে পতিত হইব ; এমন পুরুষ দেখিয়াছি, ঐহাদের শরীরে, ইহা বিষ-মাত্রায় সেবিত হইয়াও, কোনপ্রকার বিঘ্নক্রিয়া করিতে পারে না। অতএব, প্রত্যক্ষ-প্রমাণলব্ধ জ্ঞানের উপরি নির্ভর করিতে পারা যায় কৈ ? প্রত্যক্ষপ্রমাণকে কেমন করিয়া প্রমা বা সত্যজ্ঞানের করণরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে ?

পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, অসম্পূর্ণশক্তিদ্বারা কখন সম্পূর্ণক্রিয়া নিম্পন্ন হইতে পারে না। অক্ষ বা ইন্দ্রিয় পরিচ্ছিন্ন শক্তি, স্তবরাং, প্রত্যক্ষ, সম্পূর্ণ বা অপ্রাপ্ত হওয়া সম্ভব নহে। বস্তুরশক্তি যে বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা প্রতিবদ্ধ হইতে পারে, ঐহাদের প্রত্যক্ষ, ব্যাপক, এক কথা ঐহাদের কাছে নূতন বা আশ্চর্যজনক নহে। আমার প্রত্যক্ষ সঙ্গী—স্বল্পদেশনিবদ্ধ, সেইজন্য আমার নিকট ইহা বিশ্বয়জনক। আর্সেনিক বা শঙ্খবিষ সেবন করিয়া পরিপাক করিতে দেখিলে, অথবা মন্ত্রশক্তিদ্বারা

* “The less the cohesive force, the greater will be the expansive effect of heat as is exemplified in the three states, in one of which all matter must exist. In solids, the force of cohesion is great, and consequently, the expansion trifling ; in liquids, the force of cohesion being much less, the expansion arising from heat is much more considerable ; and in aeriform or gaseous substances amongst the particles of which the force of cohesion is least of all, the expansion is by far the greatest. There is no exception to the law of expansion by heat, it is universal.”—

আধ্যাত্মিকাদি দুঃখ নিবারণ করিতে পারা যায়, এ কথা শুনিলে, আমার বিশ্বাস কিংবা অবিশ্বাস হইতে পারে, কিন্তু যাহার প্রত্যক্ষ আমাহইতে ব্যাপক, তিনি ইহাতে বিশ্বাস হইবেন না, তাঁহার ইহাতে অবিশ্বাস হইবে না। আর্সেনিক একটা বিষ, আর্সেনিক সেবনমাত্রেই প্রাণবিরোগ হয়, প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা যাহার এবম্প্রকার বিশ্বাস দৃঢ় হইয়াছে, অভ্যাস বা মন্ত্রাদির শক্তিদ্বারা আর্সেনিকের বিবক্রিয়াকে রোধ করিতে পারা যায়, এ ব্যাপার যাহার কখন প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হয় নাই, অভ্যাস বা মন্ত্রাদি শক্তিদ্বারা বিষও অমৃত হয়, এতবাক্যে তিনি কখন বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারিবেন না। কিন্তু বিষ সেবন করিয়া মরিতে ও জীবিত থাকিতে, এই দ্বিবিধ ব্যাপার সংঘটিত হইতেই যিনি প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তিনি বলিবেন, অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে দ্রব্যশক্তি বিভিন্নরূপে ক্রিয়া করিয়া থাকে। সুতরাং, দুই সত্য, দুই প্রাকৃতিক। শাস্ত্রকর্তারা বলিয়াছেন, প্রমাণ বা অব্যভিচারি জ্ঞানের বাহ্য করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, সুতরাং, প্রমাণের এ লক্ষণ দ্বিভিত লক্ষণ হইতেছে না, দোষ করণের—অপরোধ ইঞ্জিয়ের।

সংশয়।—আমরা একবার বলিতেছি, সংসার বা জগৎ মায়াময়, সাংসারিক অপূর্ণশক্তি, সুতরাং, সাংসারিকের হৃদয়ে অবিতথ বা সর্ব্বথা অভ্রান্ত জ্ঞানের প্রকাশ হওয়া সম্ভব নহে। অক্ষ বা ইন্দ্রিয় পরিচ্ছিন্ন শক্তি, অতএব, প্রত্যক্ষ বা ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান (Consciousness) পূর্ণ হইতে পারে না, এবং প্রত্যক্ষের অপূর্ণতাতে প্রত্যক্ষোপজীবক অনুমানও অপূর্ণ হইবে। আবার ইহা আমাদেরই উক্তি যে, সত্যের যে লক্ষণ আমরা অবগত হইয়াছি, তদ্বারা জাগতিক জ্ঞানের সত্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে, এবম্প্রকার ব্যামিশ্র বা সন্দেহোৎপাদক বাক্যে পাঠকের মনে নিশ্চয়ই নানাবিধ সংশয় উপস্থিত হইবে।

সংশয়নিরসন—পারমার্থিক ও ব্যবহারিক ভেদে দ্বিবিধ সম্ভার কথা ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে এবং আমরা বুঝিয়াছি, পারমার্থিক সম্ভা কুটস্থ নিত্য, ইহা ধ্রুব, ইহা অবিচালী, ইহা উৎপত্তি-বৃদ্ধি-বায়-বিরহিত *। ব্যবহারিক সম্ভা সংসার বা জগৎ, ইহা জন্মাদি ষড়্ভাববিকারময়। অতএব, পারমার্থিক সম্ভার দিকে দৃষ্টি করিলে, ব্যবহারিক সম্ভাকে মিথ্যা বলিয়াই মনে হইবে। ব্যবহারিক সম্ভা তত্ত্বতঃ নিত্য হইলেও ইহার অবস্থাগত অনিত্যতা সহজবুদ্ধিগম্য, ইহা ধ্রুব বা উৎপত্তিবৃদ্ধাদিবিকাররহিত নহে। সুতরাং, পারমার্থিক সম্ভার তুলনায় ব্যবহারিক সম্ভা নিশ্চয়ই মিথ্যা।

* ভগবান্ পতঞ্জলিদেব কুটস্থনিত্যতা ও প্রবাহনিত্যতা, এই দ্বিবিধ নিত্যতার যে লক্ষণ দিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল।

“দ্বন্দ্বং কুটস্থমনিচ্ছালনাদযৌজমবিদ্ধার্থনুশাস্ত্রতত্ত্বাভ্যয়যৌগি যমনিম্নমিতি। নহদি নিম্নং যজি'ল্লম্ব' ন বিচ্ছন্দে।”—
মহাভাষ্য।

প্রকৃতির বিকৃতভাবহইতে ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি হইয়া থাকে, অতএব, ইন্দ্রিয়-দ্বারা প্রকৃতির পূর্ণরূপ দেখা অসম্ভব। ইন্দ্রিয়দ্বারা যাহা জানা যায়, তাহা স্বল্প, তাহা মায়িক *। যাহা মায়িক, সূতরাং, যাহা বিকৃত—যাহা পরিচ্ছিন্ন, তাহা অপরিচ্ছিন্ন বা অবিকৃতের তুলনায় যে মিথ্যা—তুচ্ছ, তাহা নিঃসন্দেহ। সাংসারিকের হৃদয়ে অবিতথ বা অভ্রান্ত জ্ঞানের প্রকাশ হইতে পারে না, একথা বলিবার ইহাই তাৎপর্য। সত্যের যে লক্ষণ আমরা অবগত হইয়াছি, তদ্বারা জাগতিক জ্ঞানের সত্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে, এতদ্বাক্যের মর্ম্ম কি, এক্ষণে তাহা চিন্তা করিতে হইবে।

মহত্ত্বহইতে স্থূলতম পৃথিবীপর্য্যন্ত, স্বল্প-মহৎ, যতপ্রকার ভাবধিকার আছে, প্রত্যেকেরই জন্মাদি-অবস্থাগত পরিণাম নির্দিষ্টনিয়মাধীন, কোন পরিণামই অনিয়মিতরূপে সংঘটিত হয় না। বিনা কারণে কার্যোৎপত্তি হয় না, যে দ্রব্যে যেরূপ শক্তি বা ধর্ম্ম আছে, তদ্ব্যবহার তদ্রূপই পরিণাম হইয়া থাকে, অসত্যের সম্ভাব অসম্ভব ইত্যাদি বাক্যের মর্ম্মই হইতেছে, সকলপ্রকার পরিণাম নির্দিষ্টনিয়মাধীন—স্বভাব অতিক্রম করিয়া কেহ কোন কর্ম্ম করিতে পারে না। প্রাকৃতিক বস্তুজাত যদি নির্দিষ্ট নিয়মে পরিবর্তিত না হইত, তাহা হইলে কোনপ্রকার জ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারিত না। প্রাকৃতিক বস্তুজাত নির্দিষ্ট নিয়মের অধীনে পরিবর্তিত হয়—বিশ্বনিয়ামক বিশ্বপিতা যে বস্তুতে যেরূপ শক্তি দিয়াছেন, তদ্বস্ত তদ্রূপ কর্ম্মই করিতে পারে, তন্নিমিত্ত অন্য কোনরূপ কর্ম্ম করা তাহার সাধ্যাতীত, তা'ই বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতেরা দ্রব্যের গুণ নির্ধারণ করিতে সক্ষম হ'ন, তা'ই যে কারণহইতে যেরূপ কার্য্য একবার আবির্ভূত হইয়াছে, ঠিক তৎকারণহইতে আবার তদ্রূপ কার্য্যের আবির্ভাব হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব বলিয়া মনে হয়, এক কথায় তা'ই নিখিল বিজ্ঞান-শাস্ত্রের উৎপত্তি হইয়াছে। অপ্রাকৃতিক ঘটনা ঘটে না, যাহা কিছু সংঘটিত হয়, তাহাই প্রাকৃতিক। তাপের ধর্ম্ম, পরস্পর গাঢ়রূপে সংশ্লিষ্ট পরমাণুগুচ্ছকে বিশ্লিষ্ট করা, শৈত্যের ধর্ম্ম ঠিক ইহার বিপরীত, শৈত্য, পরমাণুসকলকে পরস্পর সম্বদ্ধ

* “আস্ত্রান্যাসানং গুণানাং দরশনং রূপং ন দৃষ্টিমধ্যমচ্ছত্তি। যন্তু, দৃষ্টিমধ্যং দ্রামলন্যায়ৈব মনুচ্ছদকম্।”—
পাং, যো, হু, ভা।

পণ্ডিত জেবন, Consciousness (আমাদের বৃত্তাধীন জ্ঞান) কাহাকে বলে বুঝাইবার সময় বলিয়াছেন, একভাব বা একরূপ অবস্থাহইতে মনের অন্তর্ভাব বা অন্তরূপ অবস্থাতে সংক্রমণাত্মিক-মুহূর্ত্তির বা পরিবর্তনের জ্ঞানের নাম Consciousness. “Consciousness would almost seem to consist in the break between one state of mind and the next, just as an induced current of electricity arises from the beginning or the ending of the primary current.”—
Principles of Science. P. 4.

শাস্ত্রানুশাসন, Consciousnessকে নিরোধ না করিলে, প্রকৃত জ্ঞানের বিকাশ হইবে না। “ধীমথিচিহ্নিনিবীধিঃ”, “তদাঃদ্রষ্টুঃ স্রষ্টব্যেবজ্ঞানম্”, “ব্রহ্মসাক্ষ্যমিত্যবত্”, ভগবান্ পতঞ্জলি-দেবের এই অমূল্য দুই তিনটীর অর্থ চিন্তা করিলেন।

করে। তাপ ও শৈত্য, এই পদার্থদ্বয়ের উক্ত ধর্মদ্বয় যদি সার্বভৌম বা অব্যভিচারী হয়, তাহা হইলে তাপ ও শৈত্য-সম্বন্ধীয় এতাদৃশ জ্ঞানকে সত্যজ্ঞান বলা যাইতে পারে। দগ্ধত্ব, তেজের ধর্ম, অগ্নিতে হাত দিলে, হাত পুড়িয়া যায়, অতএব, অগ্নির দাহকতাবলি আছে, এ জ্ঞান সত্য জ্ঞান। আর্সেনিক সেবন করিলে, মানুষ মরিয়া যায়, সুতরাং আর্সেনিক জীবনসংহারক বা বিষ, এ জ্ঞান সত্য জ্ঞান।

প্রশ্ন।—শাস্ত্রপাঠ বা বহুদর্শিতাবশতঃ যে দ্রব্যের যে গুণ আমরা অবগত আছি, কোন কোন স্থলে তদ্বিপৰ্য্যয় লক্ষিত হইয়া থাকে, যে মাত্রায় আর্সেনিক সেবন করিয়া এক ব্যক্তিকে মরিতে দেখিয়াছি, তদপেক্ষায় অধিক মাত্রায় আর্সেনিক খাইয়াও অল্প এক জনকে সুস্থ শরীরে থাকিতে দেখিতেছি, অতএব, আর্সেনিক বিষ, এ জ্ঞান সার্বভৌমরূপে সত্য হইল কৈ ?

উত্তর।—আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, ক্রিয়াভেদে দ্রব্যের ভিন্নত্ব হইয়া থাকে এবং জগৎ যে ক্রিয়াত্মক—নিখিল জাগতিক পদার্থের অমুভূতি যে ক্রিয়ার অমুভূতি, ইহাও আমাদের পূর্বপরিচিত কথা। ক্রিয়াহইতে হইলে, প্রবৃত্তি ও সংস্তান বা অগ্নি ও সোম, এই দ্বিবিধ-শক্তির প্রয়োজন। যে কোনরূপ ক্রিয়াই হউক না কেন, তাহাই প্রবৃত্তি ও সংস্তানের গিণুনে উৎপন্ন, তাহাই অগ্নি ও সোমাত্মক। ক্রিয়ার অমুভূতিই যখন দ্রব্যের অমুভূতি, তখন বলিতে পারি, সকলপ্রকার দ্রবাই অগ্নী-ষোমাত্মক *। নিখিল প্রাকৃতিক বস্তুই অগ্নীষোমাত্মক বটে, কিন্তু সকল পদার্থে অগ্নি ও সোম সমভাবে বিদ্যমান নাই। কোন পদার্থে অগ্নির আধিক্য আছে, কোন পদার্থ সোমগুণপ্রধান। এই অগ্নি ও সোম নামক পদার্থদ্বয়েরই অল্প নাম রজঃ ও তমঃ। বাঁহার প্রকৃতি রজোগুণপ্রধান, সে ব্যক্তি অধিক পরিমাণে তমোগুণের ক্রিয়া সহ করিতে পারেন এবং এইরূপ তমোগুণপ্রধান ব্যক্তির রজোগুণের আক্রমণ প্রধানতঃ সহ হইয়া থাকে। বাঁহার পিত্তপ্রধান-প্রকৃতি, তিনি অধিক পরিমাণে শৈত্য সেবা এবং শ্লেষ্ম-প্রকৃতিকব্যক্তি প্রচুর পরিমাণে উষ্ণ সেবা করিতে সক্ষম। কঠিন জরাদি রোগে আক্রান্ত ব্যক্তির যখন জীবনীশক্তি ক্ষীণ হইয়া আসে—হিমাঙ্গ হয়, তখন অত্যাশ্রয় বিবও অনুতবৎ ক্রিয়া করিয়া থাকে, উদ্ভেজক ঔষধসমূহদ্বারা তখন জীবন রক্ষিত হয়। অতএব অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তি যে ভিন্নরূপ ক্রিয়া করিয়া থাকে, তাহা নিশ্চয়। যে ব্যক্তি কখন অহিফেন সেবন করেন নাই, বিষ-মাত্রায় অহিফেন সেবন করিলে, নিশ্চয়ই তাঁহার প্রাণবিয়োগ হয়, সুতরাং

* “বৃহৎ সর্বমন্ত্রস্বৈবান্নাদেয় সীম এবান্নমগ্নিব্রাদঃ।” — বৃহদারণ্যকোপনিষৎ।

“অগ্নীষীমী মিথঃ কার্যকারণে চ অবস্থিতি।

যথ্যগ্নিঃ সন্নং সীতী প্রস্ময়িতি পরস্পরং ॥” — যোগবাশিষ্ঠ।

“লীকী ছি দ্বিবিধঃ স্যাববী জন্মময়।

দ্বিবিধাত্মক এষা দ্বিঃ সীম্যত্ব নল্পয়ন্মান্ ॥” — সূক্তসংহিতা।

অহিফেন যে বিষ, তাহা নিঃসন্দেহ, কিন্তু অভ্যাসের গুণে, অধিক মাত্রায় অহিফেন সেবন করিলেও নির্দোষে পরিপাক হইয়া যায়। দেশভেদেও দ্রব্যের গুণভেদ হইয়া থাকে। অহিফেন, তুরস্কদেশীয় লোকদিগের পক্ষে তত ভয়ানক নহে, অপেক্ষাকৃত অধিকমাত্রায় অহিফেন সেবন করিলেও তাহাদের বিশেষ কোন অনিষ্ট হয় না; কিন্তু অন্তর্দেশে ইহার স্বল্পমাত্রাই অনিষ্টকর বা মত্ততা-জনক। হেমলক্ গ্রীসদেশীয় প্রকৃতিতে ভয়ঙ্কর বিষ, কিন্তু অন্তর্দেশে ইহা তত ভয়ঙ্কর নহে*। অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তির বিভিন্নরূপ ক্রিয়া হইয়া থাকে সত্য, কিন্তু ইহাও প্রাকৃতিক নিয়ম অতিক্রম করিয়া হয় না। একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে উপলব্ধি হইবে, বিভিন্ন শক্তি বিভিন্নরূপ ক্রিয়া করে, একবার সহিত অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তির ভিন্নরূপ ক্রিয়া হইয়া থাকে, এতদ্ব্যতীত কোন পার্থক্য নাই। অবস্থা ও দেশ-কালও ত শক্তিরই ভিন্ন ভিন্ন বিকার—শক্তিরই পরিণামবিশেষ। যে প্রাকৃতিক নিয়মে পিত্তপ্রধান প্রকৃতিতে শৈত্যসেবা অধিকমাত্রায় সহ হইয়া থাকে, যে প্রাকৃতিক নিয়মে অভ্যাস (Adaptation) দ্বারা প্রাণনাশক হলাহলও পরিপাক হইয়া যায়, ঠিক সেই প্রাকৃতিক নিয়মে কফপ্রধান প্রকৃতিতে শৈত্যসেবা অনিষ্টকর হইয়া থাকে, এবং বিষমাত্রায় অহিফেনাদি পদার্থ সেবন করিলে মরিয়া বাইতে হয়। পূর্বে বলিয়াছি, জগতে যত পদার্থ আছে, সকলেই অগ্নি ও সোম এই শক্তিদ্বয়ের বিকার বা পরিণাম, তন্মধ্যে কোন পরিণাম অগ্নি-প্রধান, কেহ সোমবহুল। যে অবস্থা, যে দেশ বা যে কাল অগ্নিপ্রধান, তদবস্থায়, তদ্রূপে বা তৎকালে সোমগুণপ্রধান ক্রিয়া হিতকর এবং বিপরীতে অগ্নিগুণপ্রধান ক্রিয়া পথ্য বা সহ হইয়া থাকে। অভ্যাসবশতঃ প্রকৃতি যে পরিবর্তিত হয়, তাহাও সম্পূর্ণ প্রাকৃতিক†। অল্পমাত্রায় বিষ ভক্ষণ করিতে আরম্ভ করিলে, কিছু কালের অভ্যাসের পর অধিকমাত্রায় বিষভক্ষণ করিয়াও যে নির্দোষে পরিপাক করিতে পারা যায়, তাহার কারণ, আমরা যে এক-একটা পরিচ্ছিন্নশক্তি বা অনন্তশক্তিসাগরে ভাসমান বুদ্ধিবিশেষ, তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু অনন্তশক্তিসাগরহইতে আমরা একেবারে বিচ্ছিন্ন হইয়া যাই নাই। ব্রত বা কৰ্ম করিতে করিতে শক্তি বৃদ্ধি হইয়া থাকে, অধিক কি, যথোপযুক্ত যোগাভ্যাসের গুণে মানব অষ্টৈশ্বর্যের অধিকারী হইতে পারে। মা আদ্যাশক্তি! হীন অশক্ত সন্তানকে শক্তি প্রদান কর, মা! চরণাশ্রিত

* "Opium in Turkey doth scarce offend, with us in a small quantity it stupifies. Cienta or hemlock is a strong poison in Greece, but with us it hath no such violent effects."—*Cure of Melancholy. P. 430.*

† "Climate, light, humidity, nutriment, are hindrances or advantages that directly or indirectly affect the organism, and are all actively concerned in it. Surrounded by organisms, we see them without exception adapting themselves to circumstances"—*The Doctrine of Descent. P. 175.*

পতিত তনয়ের অভাব মোচন করে' দ্যাও, জননি ! পূর্ণ তুমি, তোমার আশ্রয় হ'য়ে অপূর্ণ থাকিব কেন, মা ! ইহাত তোমারই উপদেশ যে, পূর্ণ আমি, স্তবরাং, আমা-
হইতে সমুত মদীয় প্রজারাও আমার পূর্ণতাতে পূর্ণ * । ভ্রান্তিবশতঃ, আমরা সর্বশক্তি-
ময়ী পূর্ণ-সনাতনীর যে প্রজা, তাহা জানিনা, তা'ইত আমাদের এ দুর্গতি, পূর্ণহইয়াও
তা'ইত আমরা দীন হীন, ত্রিভুবনেশ্বরীর সন্তান হ'য়ে-ও পথের ভিখারী । পতিত-
পাবনী দুর্গতিনাশিনী সর্বশক্তিময়ী বিশ্বজননীর কাছে কাতর প্রাণে, পূর্ণ-সনাতনীর
আশ্রয় আমরা, দৃঢ়রূপে-অচল অটল ভাবে এ বিশ্বাস হৃদয়ে ধরে, কক্ষ করিলে,
অনন্ত প্রশান্ত শক্তি-সাগর হইতে ধীরে ধীরে শক্তি স্রোত' বহিয়া আসিয়া, শরণাগত-
ভক্ত সন্তানের মায়া-খণ্ডিত—অবিদ্যা পরিচ্ছিন্ন, স্তবরাং, হীন শক্তিকে বন্ধিত
করে । হীনশক্তি সন্তান, তা'ই শক্তিমান হয়, পঙ্করও তা'ই গিরি লজ্জনে সামর্থ্য
জন্মে, বিশ্বজননীর রূপায় তা'ই কুঞ্জর মূর্খও একদিনে বৃহস্পতিবৎ প্রাজ্ঞ হইয়া উঠে,
জন্মান্ধেরও দৃষ্টিশক্তি হয় ; মার অনুগ্রহ হইলে মরুভূমিতে প্রসন্ন-সলিলা প্রবাহিণী
খরতর বেগে প্রবাহিত হইতে পারে, এক কথায় দীনভক্তের হৃদয় যাহা চায়, মা
তাহাকে তাহাই দেন । তবে ডাকিবার নিয়ম জানা চাই, মা (ঐতি), মাকে
যে রূপ ডাকিতে শিখাইয়াছেন, সেইরূপে ডাকিতে হইবে । মাকে ডাকিতে গিয়া,
অবিদ্যার প্রেরণায়, জী-পুত্র-ধনৈশ্বর্যের নাম হইলে, মার উত্তর পাওয়া যাইবে
কেন ? পরিচ্ছিন্ন স্বল্প স্তবের প্রার্থিকে বাহ্যকল্পলতা অপরিচ্ছিন্ন স্তবের অধিকারী
করিবেন কেন ? অতএব যাহা কিছু হয় বা হইতে পারে, তাহাই প্রাকৃতিক, তাহাই
সত্য । প্রকৃতির স্থলতাবস্থায় যাহা সত্য, যে ভাব অব্যভিচারী, স্মৃতিাদি অবস্থায়
তাহার ব্যভিচার হওয়াই প্রাকৃতিক, কারণের ভিন্নতায় কার্য অবশ্যই ভিন্ন হইবে ।

মহত্ত্বহইতে স্থলতম ভৌতিকপরিণামপর্যন্ত সকলপ্রকার পরিণামই ত্রিগুণ-
ময়ী প্রকৃতির বিকার, এক অপরিচ্ছিন্ন বা পারমাণ্বিক সত্তারই মায়াপরিচ্ছিন্ন
বিবিধবিশিষ্টরূপ । অবিশেষ (Indefinite)-হইতেই বিশেষের (Definite) আবির্ভাব
হয় + । পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিশেষ,
অবিশেষ, লিঙ্গমাত্র ও অলিঙ্গ, এই চতুর্বিধ পর্ব বা অবস্থা আছে । স্থলভূত ও ইন্দ্রিয়,

* “পূর্ণান্ পূর্ণমুদ্বদন্তি পূর্ণা পূর্ণেন সিন্ধ্যতি ।”—অথর্কবেদ-সংহিতা । ১০।৮

“পূর্ণমদঃ পূর্ণামিদং পূর্ণান্ পূর্ণমুদ্বদন্তি ।

পূর্ণস্য পূর্ণমাদায় পূর্ণমীদাবসিধ্যতি ॥”—বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ।

+ “অবিশেষাবিশেষাবস্থাঃ ।”—সাংখ্যদর্শন । ৩।১।

অবিশেষ—শাস্ত, যোর ও মৃচ্ছাদিরূপসম্বাদিগুণত্রয়ের বিশিষ্টতাবিরহিত স্মৃভূতহইতে শাস্তাদি
বিশিষ্টতাব বা স্থলভূতের আরম্ভ হইয়া থাকে । মার্কণ্ডেয়পুরাণে ভূতসকলের ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য অবস্থাকে
বিশেষাবস্থা বলিয়া বুঝান হইয়াছে, যথা—

“বিশেষাশ্চ দ্বিযথাক্ষা নিয়মলাভ্য নৈ জ্ঞাতাঃ ।”—মার্কণ্ডেয়পুরাণ । ৪৫ অং ।

ইহারা প্রকৃতির বিশেষ-পক্ষ, পঞ্চতন্ত্র ও অন্তঃকরণ, ইহারা অবিশেষ-পক্ষ, বুদ্ধি (মহত্ত্ব), লিঙ্গমাত্র-পক্ষ এবং অব্যক্ত—শুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা, অলিঙ্গ-পক্ষ। মহত্ত্ব-হইতে স্থলভূতপর্য্যন্ত সকলেই এক মূলশক্তির পরিচ্ছিন্নতা। তবে সকল পরিচ্ছিন্ন-তা সমভাবে পরিচ্ছিন্ন নহে, পরিচ্ছেদের তারতম্য আছে। শক্তির অনন্ত অবস্থা, পরিচ্ছেদ স্থলতঃ, স্থলতঃ অসংখ্য, সূতরাং, কোন্ অবস্থাতে শক্তি কিরূপ ক্রিয়া করিয়া থাকে, পরিচ্ছিন্নশক্তি মানব তাহা জানিতে পারেন না। অলিঙ্গাবস্থা হইতে বিশেষাবস্থা পর্য্যন্ত প্রকৃতির প্রাপ্ত চতুর্বিধ পক্ষ বা অবস্থাই যিনি সম্যগ্রূপে সন্দর্শন করিতে পারিয়াছেন, প্রকৃতিসম্বন্ধীয় তাঁহার জ্ঞানই অভ্রান্ত। অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তি ভিন্নরূপ ক্রিয়া করে বলিয়া তাঁহার জ্ঞান বাধিত হয় না, এ কথা তাঁহাকে বিশ্বাস্যবিষ্ট করিতে পারে না। কোন্ অবস্থাতে বা কিরূপ দেশ-কালে শক্তির কীদৃশ ক্রিয়া হইয়া থাকে, তাহা তিনি অবগত আছেন, তা'ই অবস্থা ও দেশ-কাল-বিশেষে সত্যাসত্য নির্ধারণ করিতে তিনি পারগ হ'ন, তাঁহার কাছে স্থল-স্থল সকল-প্রকার শক্তির ক্রিয়াই প্রাকৃতিক বা সত্য বলিয়া আদৃত হইয়া থাকে ; অহিফেনকে বিষ ও অমৃত, দুই বলিয়াই তিনি স্বীকার করিতে প্রস্তুত। এইরূপ ব্যক্তির জ্ঞান সর্ব্বথা অবিতথ। কিন্তু তাহা যাঁহার হয় নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ যিনি দেখেন নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ দেখিবার উপযুক্ত ইন্দ্রিয়শক্তি যাঁহার নাই, তাঁহাকে পরিচ্ছিন্ন বা সত্যানুত জ্ঞান লইয়াই সন্তুষ্ট থাকিতে হইবে, সংশয়বিরহিত জ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া তাঁহার পক্ষে অসম্ভব*। অতএব সিদ্ধান্ত হইল, পারমার্থিক সত্তার তুলনায় ব্যবহারিক বা জাগতিক সত্তা, মিথ্যা হইলেও সংসারের প্রবাহনিত্যতানিবন্ধন, ইহার সত্য্য সিদ্ধ হইতেছে। যেরূপে যাহা নিশ্চিত হয়—বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি কখন তদ্রূপের ব্যতিচার না ঘটে, তবে তাহাকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা হইয়া থাকে। মহত্ত্ব-হইতে স্থলতম ভৌতিক পরিণামপর্য্যন্ত যতপ্রকার পরিণাম-পক্ষ আছে, স্থলদর্শী তৎ-সমূদয়ের ধর্ম্ম, অবস্থা ও লক্ষণ বিদিত আছেন—সর্ব্বজ্ঞ ব্যক্তির হৃদয়ে যে যে পরিণাম-পক্ষ যে যে রূপে নিশ্চিত হয়, অন্যের কাছে না হইলেও তাঁহার সমীপে, তত্তদ্রূপ পরিণাম অব্যতিচারী, সূতরাং সত্য। ইন্দ্রিয়ের গাঢ় পরিচ্ছিন্নাবস্থায় প্রত্যক্ষও নিতান্ত পরিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে এবং ঐন্দ্রিয়িক শক্তির প্রসারতার সহিত প্রত্যক্ষও প্রসারিত হয়। বুঝিতে পারা গেল, ইন্দ্রিয়ের পরিচ্ছিন্নতার মাত্রানুসারে প্রত্যক্ষ

* পণ্ডিত জেবনও বলিয়াছেন, সম্পূর্ণজ্ঞানঃ, নিশ্চিত বা অভ্রান্তরূপে প্রাকৃতিক তথ্য জানিতে পারে—পূর্ণজ্ঞানীই প্রকৃতির সার্বভৌম রূপ দেখিতে সক্ষম। যিনি অপরিচ্ছিন্নজ্ঞানে জ্ঞানী, তাঁহাকেই পূর্ণজ্ঞানী বলা যায়, কিন্তু অপরিচ্ছিন্নজ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া, পরিচ্ছিন্ন সংসারে থাকিয়া অসম্ভব, সূতরাং, আমাদেরকে সত্যানুতজ্ঞানেই সন্তুষ্ট থাকিতে হইবে, সংশয়বিরহিত জ্ঞান আমাদের হইতে পারে না।

“Perfect knowledge alone can give certainty and in nature perfect knowledge would be infinite knowledge.”

পরিচ্ছিন্ন এবং প্রত্যক্ষের পরিচ্ছিন্নতাহুসারে জ্ঞানও পরিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে । সাধনাদ্বারা ইন্দ্রিয়শক্তি এতদূর বর্দ্ধিত হইতে পারে যে, মানব বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সর্ববিধ পরিণাম করস্থিত আমলকফলবৎ সন্দর্শন করিতে সক্ষম হ'ন । যোগাভ্যাসের গুণে মানব সর্বজ্ঞ হইতে পারেন । বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ইহা স্বীকার করিতে পারেন নাই, তা'ই মনুষ্য সর্বজ্ঞ হইতে পারেন, এ বাক্যে তাঁহারা অবিশ্বাসী ।

এখন আমরা বলিতে পারি, প্রমা বা সত্য জ্ঞানের যাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, প্রমাণের এ লক্ষণ অর্থহই হইয়াছে; প্রত্যক্ষ অপরিচ্ছিন্ন হইলে, নিশ্চয়ই ইহা সাক্ষ্যভৌম সত্যজ্ঞানের করণ । কিন্তু পরিচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়দ্বারা অত্যন্ত ও অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ হইবে কিরূপে ? পরিচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়দ্বারা যে অত্যন্ত ও অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ হইতে পারে না, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই ; কিন্তু যোগাভ্যাসের গুণে যাহার ঐন্দ্রিয়িকশক্তি সম্যগ্-বিকাশপ্রাপ্ত হইয়াছে, যিনি আন্তঃকর্মে অধিকারী হইতে পারিয়াছেন, তিনি, এবং সর্বশক্তিমান্ ঈশ্বর, ইহাদের প্রত্যক্ষ অপরিচ্ছিন্ন, দেশ-কালদ্বারা ইহা বাধিত হয় না, অতীত এবং অনাগত (ভবিষ্যৎ) ও ইহাদের কাছে বর্তমান, বর্তমানভিন্ন ইহাদের অত্ম কাল নাই, প্রত্যক্ষভিন্ন অত্ম প্রমাণ নাই । অতএব, মুক্তপুরুষ বা সাক্ষ্য ভগবান্ যাহা বলেন, তাহাই অত্যন্ত, তাহাই অব্যভিচারী ; ইহার নাম 'আপ্তোপদেশ' । এই আপ্তোপদেশই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ, ইহাই প্রমা বা সত্যজ্ঞানের প্রকৃষ্ট করণ—সাধকতম । আপ্তোপদেশকে প্রমাণ করিয়া যাহার কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হ'ন, আপ্তোপদেশকে যাহার যথাযথরূপে অঙ্গবর্তন করিতে পারেন, নিশ্চয়ই তাঁহার সকল কৰ্ম্মেরই অভীষ্টফল লাভকরিতে সক্ষম হইয়া থাকেন ।

আপ্তলক্ষণ—অমৃতভবদ্বারা যিনি সর্ব পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান লাভকরিয়াছেন, নিখিল বস্তুতত্ত্ব যাহার অত্যন্তরূপে নিশ্চিত হইয়াছে, রাগাদির বশীভূত হইয়াও যিনি অপ্রকৃত কথা বলেন না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব তাদৃশ পুরুষকেই আপ্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন * । পতঞ্জলিদেব আপ্তপুরুষের যে লক্ষণ দিয়াছেন তাদৃশ-লক্ষণযুক্ত পুরুষের উপদেশ যে সর্বোপরি প্রামাণিক, তাহাতে সন্দেহ নাই । এবশ্চকার-আপ্তোপদেশ-প্রমাণব্যতীত অত্মপ্রমাণদ্বারা লব্ধবস্তুতত্ত্বজ্ঞান সর্বদা ভ্রান্তিশূন্য হওয়া সম্ভব নহে । অত্মপ্রমাণপ্রমিতজ্ঞান এইজন্ত সত্যানৃত (Knowledge mingled with ignorance producing doubt), আর্ঘ্যেরা যে বেদাদি শাস্ত্রের অবিরোধে অন্য প্রমাণের প্রামাণিকত্ব স্বীকার করিতেন, ইহাই তাহার কারণ ।

আপ্তোপদেশ ও প্রত্যক্ষপ্রমাণ—ভগবান্ কণাদ প্রত্যক্ষ ও অনুমান, এই দ্বিবিধ প্রমাণ অঙ্গীকার করিয়াছেন । কণাদের মতে আপ্তোপদেশ বা শব্দপ্রমাণ,

* “আতীতানামানুভবলব্ধমন্তত্বজ্ঞানং সাক্ষ্যভৌমমিতি বস্তুতত্ত্বজ্ঞানং ।

বাসাদিবাসাদিহি লান্দ্যাবাদী যঃ স সতি স্বরূপে পতঞ্জলিঃ ॥”—যজ্ঞা ।

প্রত্যক্ষ ও অনুমান প্রমাণের অন্তর্ভুক্ত * । পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগেরও ইহাই অভিমত । একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, যিনি ত্রিকালদর্শী, যাহার কাছে অতীত এবং অনাগত কালও বর্তমানবৎ, দেশ ও কাল যাহার সর্বদর্শিনয়নের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না, বস্তুর স্থূল-সূক্ষ্ম বা ব্যক্তাবাক্ত অবস্থাদ্বয় যাহার হৃদয়ে সদা প্রতিভাত হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষব্যতীত অন্য কোন রূপ জ্ঞান তাঁহার হইতে পারে না, তাদৃশ পুরুষের সকল জ্ঞানই প্রত্যক্ষ । মিত বা জ্ঞাতলিঙ্গদ্বারা পশ্চাৎ যে জ্ঞান হয়, অর্থাৎ, যে জ্ঞান লৈঙ্গিক †, তাহাকে অনুমানজ্ঞান বলে । পৌরুষাপর্য্য দেশ-কাল কৃত, অতএব দেশ ও কাল যাহার দৃষ্টিকে অবরোধ করিতে অক্ষম, তাঁহার কাছে পৌরুষাপর্য্যভাবে জ্ঞান থাকিবে কেন ? তাঁহার কাছে সকল জ্ঞানই বর্তমান । পূজাপাদ ভর্জুহরি নিম্নোক্ত শ্লোকটীদ্বারা এই কথাই বিশদরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা—

“আবির্ভূতপ্রকাশানামনুপদ্রুতচৈতন্যম্ ।

অতীতানাগতজ্ঞানং প্রত্যক্ষান্ন বিয়িষ্যতি ॥”

শ্লোকটীর ভাবার্থ—তপস্যাদ্বারা যিনি নির্দ্বন্দ্বকন্ময় হইয়াছেন—যাহার জ্ঞান দেশ-কালদ্বারা আবৃত হয় না, স্বচ্ছপদার্থে প্রতিবিষম্ভায়ে সংক্রান্তবস্তুরাজাতের মত তাঁহার স্বচ্ছরূপমুকুরে সর্বদা সকলপদার্থের প্রতিবিম্ব পতিত হইয়া থাকে । আবির্ভূত-প্রকাশ, অনুপদ্রুতচিত্ত যোগির অতীত ও অনাগত জ্ঞান প্রত্যক্ষহইতে বিশিষ্টপদার্থ নহে ‡ । অতএব, সিদ্ধান্ত হইল, আগ্রাপদেশই অত্রান্ত বা অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ, ইহাই স্থির প্রমাণ । আগ্রাপদেশপ্রমাণবশবর্তী হইয়া কন্ম করিলে, ভ্রমে পতিত

* “তথ্যোনিষ্মতি: প্রত্যক্ষলৈঙ্গিকান্যাম্ ।”—“হুতেন শব্দং ব্যাখ্যাতম্ ।”—বৈশেষিকদর্শন ।

† “অস্মদং কার্য্যং কাৰণং সংযোগি বিবীধি সমবায়ি চৈতি লৈঙ্গিকম্ ।”—বৈশেষিকদর্শন ।

‡ “ব্রহ্মস্ব সর্বদা মাং চিন্তাসম্বল্লভীত্যব: ।”—ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

অর্থাৎ, যোগাভ্যাসদ্বারা বশীকৃতমানস যুক্তযোগির সর্বদা সর্ববিষয়ের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । যুক্ত ও যুক্তান ভেদে যোগী বিবিধ, তন্মধ্যে যুক্তযোগী বিনা ধ্যানে—চিন্তা না করিয়াই, সর্ব বিষয় প্রত্যক্ষ করিতে পারেন, যুক্তান যোগী, বিষয়বাবৃত্তমানস হইয়া ধ্যেয়বিষয়ে চিত্ত সম্ভরণপূর্বক—তদ্বিশয়ে একাগ্রচিত্ত হইয়া, স্থূল-সূক্ষ্মব্যবহিত ও বিপ্রকৃষ্ট পদার্থসকল প্রত্যক্ষ করিতে সক্ষম হ'ন ।

বর্তমান কালের জড়-বিজ্ঞান-সর্বস্ব, পরিচ্ছিন্নদৃষ্টি স্বদেশীয় বিদেশীয় পণ্ডিতসম্মত সমাজের কাছে, এ সকল কথা, অমৌক্তিকবোধে অবজ্ঞাত হইলও, অবিকৃত আর্ধ্যসম্মতগণ, আগ্রাপদেশ বলিয়া, ইহার আদর করিবেন, সন্দেহ নাই । আর্ধ্যশাস্ত্রপ্রস্তাবকরহইতে আগ্রালোক বিদেশীয় পণ্ডিত-বৃন্দের মধ্যেও কেহ কেহ আগ্রান্ত যোগবিভূতিসকলের প্রতি যে আস্থাবান ছিলেন, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া গিয়া থাকে । লর্ড লিটন-কৃত জেনোনি (Zanoni)-নামক নভেলহইতে আমরা নিম্নে এতদ্বাক্যের সত্যতা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত ছই একটী কথা এই স্থলে উদ্ধৃত করিলাম—

“But first, to penetrate this barrier, the soul with which you listen must be sharpened by intense enthusiasm, purified from all earthly desires. Not

হইতে হয় না, আশ্রোপদেশপ্রমাণবাতীত অন্য প্রমাণের উপরি নির্ভয়ে বিশ্বাস স্থাপন করা যাইতে পারে না। সকলেই প্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম করেন বটে, কিন্তু আশ্রোপদেশভিন্ন অল্প প্রমাণের বশবর্তী হইয়া কৰ্ম করিলে, সকল স্থলে, অসম্ভবরূপে কৰ্ম নিষ্পন্ন হওয়া অসম্ভব, আশ্রোপদেশপ্রমাণভিন্ন অল্প প্রমাণবশবর্তী হইয়া কার্য করিলে, অনেক সময়েই ক্ষতিগ্রস্ত হইতে হয় *।

উপসংহার—আমরা এতক্ষণ যে সকল বিষয়ের চিন্তা করিলাম, তাহার সার-মৰ্ম হইতেছে, গতি—কৰ্ম—পরিবর্তন বা এক অবস্থাহইতে অবিরাম অবস্থান্তরে গমন, জগতের স্বরূপ, কোন জাগতিক পদার্থ, যুদ্ধের জন্যও এক ভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না। কৰ্মমাত্রেই ত্যাগগ্রহণাত্মক এবং রাগ ও দ্বেষই তাগগ্রহণের হেতু। বাঁহার কাছে, যে পদার্থ আকর্ষীয় বা হিতকর বলিয়া নিশ্চিত হয়, তিনি তাহা গ্রহণ করেন, তাহার প্রতি তাঁহার রাগ (Attraction) জন্মে এবং যে পদার্থ, বাঁহার কাছে অনাকর্ষীয় বলিয়া অবধারিত হইয়া থাকে, তিনি তাহাকে তাগ করেন, তাহার প্রতি তাঁহার দ্বেষ (Repulsion) হয়। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান রাগ-দ্বেষের কারণ, এবং অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান, ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ-হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষহইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, এতদ্বাক্যের সহিত, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ-শক্তি মিথ্যাজ্ঞানের তুহে, এ কথার কোন প্রভেদ নাই। সংসার অনাদি, পরিচ্ছিন্নশক্তিই

without reason have the so-styled magicians, in all lands and times, insisted on chastity and abstemious reverie as the communicants of inspiration. When thus prepared, science can be brought to aid it; the sight itself may be rendered more subtle, the nerves more acute, the spirit more alive and outward, and the element itself—the air, the space—may be made, by certain secrets of the higher chemistry, more palpable and clear. And this, too, is not magic, as the credulous call it; as I have so often said before, magic, (or science that violates nature,) exists not;—it is but the science by which Nature can be controlled.”—
Zanoni, Book IV. Chapter IV.

“Learn to be poor in spirit, my son, if you would penetrate that sacred night which environs truth.”—
Ibid. Book II. Chap. VII.

* “Ninety-nine people out of a hundred might be equally surprised on hearing that they had long been converting propositions, syllogizing, falling into paralogsms, framing hypotheses and making classifications with genera and species. If asked whether they were logicians, they would probably answer, No! They would be partly right; for I believe that a large number even of educated persons have no clear idea what logic is. Yet, in a certain way, every one must have been a logician since he began to speak.

“It must be asked:—If we cannot help being logicians, why do we need logic books at all? The answer is that there are logicians and logicians. All people are logicians in some manner or degree; but unfortunately many people are bad ones, and suffer harm in consequence!”—
Jerons' Logic.

সংসার, স্মৃতরাং, যত দিন আমরা সংসারে থাকিব, তত দিন অবিদ্যার বশে আমরা-
 দিগকে থাকিতেই হইবে, ততদিন রাগ-দ্বেষের বশবর্তী হইয়া কৰ্ম করিতে আমরা
 বাধ্য, ততদিন পূর্ণজ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া আমাদের পক্ষে সম্ভব নহে। উৎপত্তি-
 বিনাশশীল বা সাংসারিকজ্ঞান দ্বৈতজ্ঞান, কোন বস্তুকেই আমরা কেবল তদ্বারা
 জানিতে পারি না, একটা বস্তুকে আমরা তাহার সহিত কোন-না-কোন সম্বন্ধে
 সম্বন্ধ বস্তুস্তরের সহিত মিলাইয়া, অবগত হইয়া থাকি। স্মৃথ ও স্মৃপের হেতুভূত দ্রব্যের
 প্রাপ্তি এবং হুঃথ ও হুঃথের হেতুভূত দ্রব্যের ত্যাগের জন্যই নিখিল লোকব্যবহার;
 কি ত্যাজ্য, কি গ্রাহ্য, তাহা নিরূপিত না হইলে, কেহ কোন কৰ্মে প্রবৃত্ত হয় না,
 প্রমাণদ্বারাই কি ত্যাজ্য, কি গ্রাহ্য, তাহা নিরূপিত হইয়া থাকে, প্রমাণই সম্বন্ধা-
 ত্মক জ্ঞানোৎপত্তির কারণ। প্রমাতা বা জ্ঞাতা, প্রমাণদ্বারা (প্রত্যক্ষ, অনুমান
 ও আপ্তোপদেশ) অর্থের উপলব্ধি করিবার পর, যদি তাহা তাঁহার হিতকর বলিয়া
 উপপন্ন হয়, তবে তাহাকে গ্রহণ, অন্যথা ত্যাগ করিয়া থাকেন, অতএব, সকলেই
 জ্ঞাতসারেই হউক, অথবা অজ্ঞাতসারেই হউক, প্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম করেন।
 বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্মে প্রবৃত্ত হ'ন না। আপ্তোপদেশবাতীত অন্য প্রমাণ-
 দ্বারা লব্ধজ্ঞান সৰ্বত্র ভ্রমশূন্য হইতে পারে না, কি গ্রাহ্য, কি ত্যাজ্য, তন্নির্ণয়ার্থ
 আপ্তোপদেশকেই (যদি স্মৃত হয়) বিচারকের আসনে উপবেশন করান
 উচিত। আপ্তোপদেশ যে সর্বোপরি প্রামাণিক, এ কথা কেবল আমরাই বলিতেছি,
 তাহা নয়, সকল দেশেই এ কথা জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক, সমাদৃত হইয়া থাকে।
 আপ্তোপদেশকে অগ্রাহ্য করিয়া, নিজের বুদ্ধিকে প্রধান প্রমাণ করিতে যাওয়া,
 বালকের কার্য্য, অবনির্নায়ু জাতির লক্ষণ। অন্য দেশে শাস্ত্রলক্ষিত আপ্তপুরুষ
 হ্রলভ, তা'ই তাঁহারা আপ্তোপদেশকে অবিসম্বাদে শ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলিতে পারেন না।
 আপ্তব্যক্তিই নাই, স্মৃতরাং, বিশ্বাস করিবেন কি রূপে। রাগদ্বেষপ্রসূত সংসারে
 শাস্ত্রে আপ্তব্যক্তির যেরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাদৃশলক্ষণযুক্ত পুরুষ হ্রলভ।
 শাস্ত্রনির্বাচিত আপ্তোপদেশ যেখানে স্মৃত নহে, তাদৃশ স্থলে প্রমাতা বা জ্ঞাতাকে,
 কোন অপরিচিত ব্যক্তিকে বিশ্বাস বা অজ্ঞাততত্ত্ববস্তুকে গ্রহণ করা-কালে, নিজের
 হিতাহিতবিবেকশক্তি বা কর্তব্যবুদ্ধির উপরি নির্ভর করিতে হইয়া থাকে।

সাংসারিক যখন অপূর্ণ, পূর্ণ হইতে না পারিলে, যখন কেহই নিজেকে কৃতকৃত্য
 মনে করিতে পারিবেন না, অপূর্ণ বা অনাসাদিত-ঐশ্ব্যিততমের কৰ্ম্মশূন্য হইয়া থাকা
 যখন অসম্ভব, কৰ্ম্ম করিতে হইলেই যখন ত্যাগ ও গ্রহণ করিতে হইবে, সংসার যখন
 পণ্যশালা, বিনিময়ব্যাপারভূমি, তখন যত দিন না পূর্ণত্ব-প্রাপ্তি হয়, তত দিন সকলেই
 (স্বীকার করুন আর নাই করুন) পূর্ণ হইবার জন্য সাধ্যমতে চেষ্টা করিবেন, তখন
 যত দিন না ঐশ্ব্যিততমের দর্শনলাভ হইতেছে, তত দিন কৰ্ম্ম করিতে সকলেই
 প্রাকৃতিকনিয়মে বাধ্য, তত দিন সকলকেই ত্যাগ কিংবা গ্রহণ করিতে হইবে।

কৰ্মভূমিতে যখন আসিয়াছি, লোকের উদ্ধার বা ধৰ্মসংস্থাপনার্থ এখানে আসিয়াছি। সুতরাং, নিজের কোন প্রয়োজন নাই, পরপ্রয়োজনই স্বার্থ, নিজের কোন কর্তব্য নাই, পরের কর্তব্যই স্বকর্তব্য, একরূপ বিশ্বাস যখন হৃদয়ে স্থান পায় না, তখন কৰ্মশূন্য হইয়া থাকিতে পারিব না, পারা সম্ভবও নহে। কৰ্ম যখন করিতেই হইবে, তখন কোন্ কৰ্মদ্বারা ঈশ্বিততমের সমাগম হইবে, জীবের ঈশ্বিততমই বা কি এবং কিরূপ কৰ্ম ঈশ্বিততমহইতে দূরে লইয়া যায়, সুতরাং, কোন্ কৰ্ম অকৰ্ম, তন্নির্ণয়ার্থ আচণ্ডাল-মন্ত্রণার আশ্রয়প্রদেয়কেই প্রাধান্যতঃ পথপ্রদর্শক করা প্রয়োজন*। তবে আশ্রয়প্রদেয় যেখানে ছুঁয়াপা, তাদৃশ স্থলে অগত্যা প্রমাণান্তরের উপরি নির্ভর করিতে হইবে। কিন্তু অন্য প্রমাণ সর্বদা সত্য কথা বলে না, অন্য প্রমাণ রাগদেবের বশবর্তী। যে কার্যের প্রতি প্রাকৃতিকনিয়মে যাহার রাগ আছে, যদি তাহা প্রকৃত পক্ষে অকৰ্মও হয়, তথাপি তিনি তাহা না করিয়া থাকিতে পারেন না এবং বস্তুতঃ যাহা সংকৰ্ম, প্রকৃতির প্রেরণায় যদি কোন ব্যক্তির তৎ-প্রতি দেব থাকে, তাহা হইলে তিনি কদাচ তৎকৰ্মে প্রবৃত্ত হ'ন না, রাগদেববশবর্তী, নিজের বিশ্বাসের বিরুদ্ধে কৰ্ম করিতে স্বভাবের নিয়মে অক্ষম। শাস্ত্রকারেরা এই-নিমিত্তই আশ্রয়প্রদেয়কে প্রধান প্রমাণ বলিয়াছেন।

সংসারে কেহ স্বার্থশূন্য হইতে পারেন না।

সংসারবাজারের বণিগ্-বৃত্তি।—আশ্রয়প্রদেয় যে স্থলে ছল'ভ, বিশ্বস্ত মধ্যস্থ পুরুষের মাধ্যমেই উপরি নির্ভর করা যেখানে সুগম নহে—উভয়ের পরিচিত বিশ্বস্ত ব্যক্তির সমাগম যেখানে অসম্ভব, তথায় কোন অপরিচিত ব্যক্তিকে বিশ্বাস করা অথবা অজ্ঞাততত্ত্ব বস্তুকে গ্রহণ করা, বিশ্বাসক ও গ্রাহকের নিজের হিতাহিতবিবেক-শক্তি বা কর্তব্যবুদ্ধির অধীন। একরূপ স্থলে সচরাচর দ্বিবিধ ঘটনা ঘটিতে দেখা গিয়া থাকে। বিশ্বাসক বা গ্রাহক, একরূপ স্থলে, হয়, তাদৃশ ব্যক্তি বা বস্তুকে, ইহাদের বিশেষ তত্ত্বানুসন্ধান না করিয়াই, প্রত্যাখ্যান করেন, না হয়, যতদিনপর্যন্ত ইহারা অপকারক বলিয়া বিবেচিত হইতেছে, বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহীতার সদসদ্বিবেকশক্তি

* “ইদং যুক্তমিदं पादमिच्छति ज्ञानं पददयि ।

आचक्ष्णान् अनुयायां समं शान्तरयोजनम् ॥”—বাক্যপদীয় ।

আমি আছি—আমার চৈতন্ত আছে, এতদ্রূপ বিশ্বাস করিতে কেহই যেমন প্রমাণের অপেক্ষা করেন না, সেইরূপ আশ্রয়প্রদেয় যে অজ্ঞান প্রমাণ, তৎপ্রমাণের জন্ত প্রমাণান্তরের অপেক্ষা হয় না। চৈতন্তের অন্তিম প্রেক্ষাবানের হৃদয়ে যেমন অবিচ্ছিন্নরূপে বর্তমান থাকে, ইহা যেমন হেতু-বাদদ্বারা বাধিত হয় না, আগম বা আশ্রয়প্রদেয়ও প্রেক্ষাবানের সমীপে সেইরূপ হেতুবাদদ্বারা কখন বাধিত হয় না।

“वैतन्मयि यथायमविच्छेदेन वर्तते ।

आगमस्तमुपासीनी इति वाई न भिद्यते ॥”—বাক্যপদীয় ।

যতক্ষণ না ইহাদের অনিষ্টকারিতা সুস্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিতে পারিতেছে, ততদিন ইহাদিগকে সম্পূর্ণ বিশ্বাস না করিলেও, একেবারে ত্যাগ করেন না ; হয়ত ইহাদিগেরদ্বারা যথেষ্ট উপকার পাওয়া যাইবে, এই আশায়, যাহাদিগকে চিনি না, যাহাদিগের গুণ অবগত নহি, তাহারাই ত্যাজ্য, তাহারাই অহিতকর, কে বলিল—এইরূপ বিচারপরবশ হইয়া, ততক্ষণ তাহাদিগকে সাবধানে অন্তঃপুরে প্রবেশাধিকার না দিলেও বহিঃপ্রকোষ্ঠে বাস করিতে দিয়া থাকেন, পরীক্ষায় তাহাদিগের হিতকারিতা পরীক্ষিত হইলে, সাদরে তাহারা গৃহীত, অন্যথা প্রত্যাখ্যাত হইয়া থাকে।

বিশ্বাসক বা গ্রাহক, নবাগত ব্যক্তি বা বস্তুকে বিশ্বাস বা গ্রহণ করা-কালে যাঁহা করিয়া থাকেন, তাঁহা দেখা গেল, এখন বিশ্বাসিত অথবা গৃহীত হইবার জ্ঞাত সমাগত অপরিচিত ব্যক্তি বা বস্তু, বিশ্বাসক বা গ্রাহকের বিশ্বাসোৎপাদন কিংবা গ্রহণপ্রবৃত্তি-বিধানের জ্ঞাত কি করিয়া থাকে, তাঁহা দেখা যাউক। নবাগত ব্যক্তি বা বস্তু যদি সরল হয়, তাহাদের অন্তর-বাহির যদি একরূপ হয়, অন্তরের নিগূঢ় প্রদেশে কোন প্রকার অসাধু সংকল্প বা জীবনসংহারক গরল লুক্কায়িত না থাকে, তাঁহা হইলে তাঁহারা নিজেদের প্রকৃত ছবি, বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহীতার সম্মুখে ধারণ করে, অস্থির শোভাতিশায়িভূষণে ভূষিত না করিয়া, যাহা তাহাদের যথার্থরূপ, তাঁহাই প্রদর্শন করে ; বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহকের আবশ্যক হইলে, বিশ্বাস বা গ্রহণ করিবেন, কেবল এই উদ্দেশে স্বস্বরূপ দেখায় ; পক্ষান্তরে যদি সংবৃত ছরভিসন্ধি থাকে, অন্তর-বাহির যদি একরূপ না হয়, মহাকাল (মাকাল)-ফলের ন্যায় যদি বহিস্থনোহর ও অন্তঃস্থলীমস হয়, তাঁহা হইলে বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহীতার বিশ্বাস উৎপাদন বা গ্রহণ-প্রবৃত্তি-বিধানের জ্ঞাত—বিশ্বাসক বা গ্রাহকের চিত্তবিনোদনার্থ অতিকোমল ও মধুর ভাষায় অবিরাম নিজেদের গুণকীর্তন করে, স্ব-সারবত্তার পরিচয় দিয়া থাকে। পণ্যাশালাতে, পণ্যাজীব বা বণিকেরা যেরূপ আপন-আপন পণ্যদ্রব্যের গুণকীর্তন করে, অন্য বিপণিতে গমনোন্মুখ ক্রেতাদিগকে নিজাপণে আকর্ষণ করিবার নিমিত্ত নানাপ্রকার মোহন-বচন প্রয়োগ করে, ক্রয়কর্তার আবশ্যকীয় দ্রব্য নিজ বিপণিতে না থাকিলেও গেমন তাঁহাকে আহ্বান করিতে ক্লান্ত হয় না, মিষ্ট-বচনে বিমুগ্ধ করিয়া যদি কিছু গ্রহণ করাইতে পারে, এতদ্দেশে নয়নপথপতিত সকল লোককেই আহ্বান করে। এ সংসারবাজারে যেখানেই বিশ্বাস্য বা গ্রাহ্যের, বিশ্বাসক অথবা গ্রাহকের, বিশ্বাসোৎপাদন বা গ্রহণপ্রবৃত্তিবিধানের শক্তি প্রকৃততঃ না থাকে, সেইখানেই এইরূপ লীলাভিনয় হইয়া থাকে। সংসার পণ্যাশালা—ক্রয়বিক্রয়ভূমি। বিনিময়ে বা পরিবর্তে, ন্যূনাধিক কিস্বা তুল্য দ্রব্য দান করিয়া, দ্রব্যান্তরগ্রহণই পণ্যাশালাস্থিতি একমাত্র ব্যাপার, এখানে যে কিছু ব্যাপার অস্থিতি হইয়া থাকে, তাঁহাই বিনিময়ান্নক বা আদানপ্রদানমূলক। বিনিময়ে কিছু না পাইলে, কোন বণিকই কাঁহাকেও কিছু দান করিতে পারেন না। বিনিময়ই যে রাজ্যের ধর্ম,

পরিবর্তনের সহিত যে স্থানের নিত্যসম্বন্ধ, সে স্থলে, বিনিময়শূন্যবাপার দেখিবার আশা করা বৃথা, পরিবর্তে কোন কিছু দান করিতে না পারিলে, এ বাজারে কোন কিছু পাইবার আশা নাই। সংসারবিপণিতে এইজন্ত উপকার-প্রত্যাশাপকারবাতীত কাহার কোন পদার্থের সহিত সম্বন্ধ নাই। রাজাপ্রজা, পতি-পত্নী, গুরু-শিষ্য, (বিশেষতঃ বর্তমান ছদ্দিনের) দাতা-গ্রহীতা, সকলেই এই সম্বন্ধে সম্বন্ধ। মাতা-পিতার সহিত পুত্র-কন্তার, সহোদরের সহিত সহোদরের, বন্ধুর সহিত বন্ধুর, প্রতিবেশির সহিত প্রতিবেশির, গ্রহণায়ক ইন্দ্ৰিয়গ্রামের সহিত গ্রাহায়ক বিষয়পঞ্চকের, এককথায় আত্মার সহিত, আত্মতর—আত্মাহুতে স্বতন্ত্র বা বিভিন্ন-রূপে প্রতিভাসমান পদার্থসমূহের যে সম্বন্ধ, তাহাই উপকারপ্রত্যাশাপকারমূলক, তাহাই আদানপ্রদানায়ক।

আপত্তি—সংসারে যে কেহই, প্রত্যাশাপকার পাইবার আশা না থাকিলে, উপকার করেন না, পরিবর্তে যেখানে কিছুই পাইবার সম্ভাবনা নাই, উপচিকীর্ষাবৃত্তি তদ-ভিমুখে যে প্রসর্পিত হয় না, সংসার যে বিনিময়বাপারের উপরি অবস্থিত, তাহা কে বলিল? প্রত্যাশাপকার পাইবার আশা হৃদয়ে না রাখিয়া, কোন উপকারকই যে কাহার উপকার করেন না, এ কথা কি সার্বভৌমরূপে সত্য? কত নিঃস্বার্থ মহাত্মার নাম ইতিহাস বা সংবাদপত্র কীর্তন করে, কত প্রাতঃস্মরণীয় মহাত্মত্বের নাম অকিঞ্চন দরিদ্রকণ্ঠে সদা বিধোষিত হইতে দেখা যাইতেছে, কত প্রেমমূর্তি, বন্ধুকে স্বকীয় বাহুসঞ্চারিপ্রাণবোধে ভাল বাসেন, কত পতিগতপ্রাণা ললনা, পতিবিয়োগযাতনা সহ করিতে না পারিয়া, অবলীলাক্রমে প্রিয়তম জীবনকে চিতাঘৃতে আহুতি দিয়াছেন, তখন কেমন করিয়া স্বীকার করিব যে, প্রত্যাশাপকারপ্রাপ্তির আশা না থাকিলে, সংসারে কেহ কাহার উপকার করেন না? অতের কথা ছাড়িয়া দিলেও নিঃস্বার্থ-স্নেহময়ী-জননীমূর্তি যতদিন সংসারে প্রতিষ্ঠিত থাকিবে, ততদিন নিঃস্বার্থপ্রেম জগতে আদৌ নাই, এ কথা বলিবার যো' নাই। নিঃস্বার্থ প্রেম সংসারপণ্যাশালাতে যদি একেবারে অনাসাদ্য পদার্থ হইত, তাহা হইলে এ বাজারে কোন ব্যক্তির মুখেই “নিঃস্বার্থপ্রেম”, এ নাম শুনিতে পাওয়া যাইত না।

আপত্তিখণ্ডন—যতদিন আমরা সংসারে, স্তবরাং যতদিন আমরা অপূর্ণ—অভাববিশিষ্ট, ততদিন নিঃস্বার্থভাবে কোন কর্ম করা আমাদের পক্ষে সম্ভব নহে। অপূর্ণসংসারী, পূর্ণ হইবার জন্তই, অভাব-বিশিষ্ট জীব অভাবমোচনের নিমিত্তই, কর্ম করিয়া থাকে। নিজের অর্থ বা প্রয়োজন ঘাহার সিদ্ধ হয় নাই, নিজের অর্থ বা প্রয়োজন সিদ্ধ করিবার জন্তই যে সদা ব্যস্ত, নিঃস্বার্থভাবে কর্ম করা কি তাহার পক্ষে সম্ভব? যে কোন কর্মই অন্তর্নিহিত হউক, তাহাই স্ব বা আত্মার জন্ত। পতির প্রতি পত্নীর যে প্রীতি, তাহা পতির জন্ত নহে, আত্মপ্রয়োজন-সিদ্ধির নিমিত্ত, পতিরও জায়ার প্রতি যে ভালবাসা, তাহাও স্বার্থসিদ্ধির জন্ত।

জাগর জ্ঞান নহে। পতিদ্বারা পত্নীর এবং পত্নীদ্বারা পতির, স্বার্থ সিদ্ধ হয় বলিয়াই পরস্পর পরস্পরকে ভাল বাসে *। যেখানে স্বার্থসিদ্ধির সম্ভাবনা কম, ভালবাসাও সেখানে অত্যন্ত। এইরূপ পুত্রের প্রতি মাতাপিতার, সোদরের প্রতি সোদরের, বন্ধুর প্রতি বন্ধুর, এক কথায় (পূর্বেই বলিয়াছি), আত্মার সহিত আত্মের পদার্থের যে প্রেম, তাহা স্বার্থমূলক, যেখানে যাহার যে পরিমাণে স্বার্থ সিদ্ধির সম্ভাবনা, সেইখানে তাহার সেইমাত্রায় প্রেম বিদ্যমান। আত্মাই বস্তুতঃ প্রিয়তম পদার্থ†। ১৬। তবে যাহার প্রতি আত্মীয়তাব থাকে, তাহার প্রতি ভালবাসাও থাকে।

স্বার্থপর সংসারে তবে নিঃস্বার্থ কথাটির ব্যবহার আছে কেন?—সংসারে স্বার্থশূন্য ব্যবহার যখন অসম্ভব, তখন এ বাজারে নিঃস্বার্থ প্রেমের নাম শুনিতে পাওয়া যায় কেন?—কার্য্যানুরোধে বিদেশবাসী, প্রবাসকালে, ইচ্ছা না থাকিলেও ব্যাধিতের ঔষধ সেবনের শ্রায় বাধ্য হইয়া, তদেশীয় আচার-ব্যবহার পালন করিয়া থাকেন, অস্ত্রের দুর্য্যোধ হইবে, সে দেশের লোকেরা বুঝিতে পারিবে না, তা'ই প্রিয়তমমাতৃভাষা ছাড়িয়া, তৎস্থানপ্রচলিত ভাষাতে কথাবার্তা করিয়া থাকেন। কিন্তু স্বদেশীয় সংস্কার যতদিন-পর্য্যন্ত বিদেশীয় সংস্কারদ্বারা সম্পূর্ণ-রূপে আচ্ছাদিত হইয়া না পড়ে, দেশীয় প্রকৃতি যতদিন-পর্য্যন্ত একেবারে বিকৃতি-প্রাপ্ত বা বিদেশীয়ভাবে ভাবিত হইয়া না যায়, ততদিনপর্য্যন্ত, বিদেশীয় বন্ধুবর্গকে সর্ব্বতোভাবে অনুকরণ করিতে যাইলেও তাহাতে স্বদেশীয় ভাবের চিহ্ন স্পষ্টতঃ লক্ষিত হইয়া থাকে, ততদিনপর্য্যন্ত স্বদেশের কথা অবিরাম তাঁহার অন্তঃকরণে প্রতিধ্বনিত হয়, বীজভাবে বিদেশীয়তাব অনুস্থাত না থাকিলে, দীর্ঘকাল ব্যাপিয়া বিদেশে বাস করিলেও, তিনি একেবারে বিদেশীয়ভাবে পরিবর্তিত হ'ন্ না; রাহুগ্রস্ত নিশাকরের শ্রায় সর্ব্বদাই তিনি বিদেশের গ্রাসহইতে বিন্মুক্ত হইবার চেষ্টা করিয়া থাকেন। স্তম্ভপায়ি-শিশু, সাদরে গৃহীত হইয়া, ততক্ষণ অস্ত্রের ক্রোড়ে নিশ্চিত হ'য়ে হাঁসে, খেলে, যতক্ষণ তাহার গর্ভধারিণীর কথা মনে না পড়ে, কিন্তু গর্ভধারিণীর কথা একবার মনে পড়িলে, আমি যাঁহার অঙ্কে রহিয়াছি, ইনি আমার 'মা' ন'ন্, এ কথা স্মরণ হইলে, আর যেমন সে তাঁহার ক্রোড়ে স্থির হইয়া অবস্থান করে না, মার জ্ঞান তখনই যেমন তাহার প্রাণ কাঁদিয়া উঠে, হাজার ভুলাইলেও সে যেমন আর ভুলে না, প্রবাসিরও সেইরূপ স্বদেশের কথা অন্তরে জাগিয়া উঠিলে, জন্মভূমির কথা মনে পড়িলে, মাতা-পিতা-প্রভৃতি আত্মীয়জনের কথা স্মৃতি-

* “স হীবাচ ন বা অবৈ দন্তুঃ কামায় পতিঃ প্রিয়ামবল্যাম্নন্তু কামায় পতিঃ প্রিয়ী ভবতি, ন বা অবৈ জায়্যৈ কামায় জায়া প্রিয়া ভবত্যাম্নন্তু কামায় জায়া প্রিয়া ভবতি।”—

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ।

† “নদীনন্ প্রিয়ঃ পুমান্ প্রিয়ী বিদ্বান্ প্রয়ীশ্চাম্নান্ সর্ব্বজ্ঞাদনবতং যদযমাক্ষা।”—

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ।

পথে উদিত হইলে, আর তিনি স্থির হইয়া থাকিতে পারেন না, তখনই তাঁহার মন'-প্রাণ স্বদেশের প্রতি ধাবিত হয়।

সংসার আমাদের স্বদেশ নহে, আমরা এ রাজ্যের প্রজা নহি, আমরা প্রবাসী, আমরা স্বদেশগমনপ্রবৃত্ত দিগ্‌মুঢ়পথিক; কৰ্ম্মবশে এ স্থানে আসিয়াছি। আমরা এক্ষণে যাঁহার অঙ্কে শায়িত—যাঁহার ক্রীড়াপুত্তলিকা, তিনি আমাদের 'মা' ন'ন। আমরা যে দেশের অধিবাসী, নিঃস্বার্থপ্রেম সেই দেশের জিনিস, স্বার্থবিরহিত ব্যাপার সেই দেশেই অঙ্কুষ্ঠিত হইয়া থাকে। বিদেশকে যাঁহারা স্বদেশ বলিয়া ভ্রমে পতিত হ'ন নাই, স্নেহময়ী জননীর প্রেমময়মূর্ত্তি যাঁহাদের অন্তরে অম্লক্ষণ প্রতিকলিত হয়, জননী তাঁহার সন্তানদিগকে কোলে লইবার জ্ঞা কর-প্রসারণ করিয়া অবিরাম ডাকিতেছেন, যে সকল ভাগ্যবানের কর্ণে সে আহ্বানধ্বনি প্রতিষ্ট হয়, মার কাছে যাইবার জন্য যাঁহারা বিদেশীয় বসন-ভূষণ, বিদেশীয় আচারব্যবহার ত্যাগ করিয়াছেন, বিমাতার আপাতরমণীয় পরিণামবিরস ক্রোড় পরিহার করিয়াছেন, নিঃস্বার্থপ্রেম তাঁহাদের হৃদয়ে বাস করে, সংসারে স্বার্থবিরহিতপরোপকার করিতে তাঁহারা ই সক্ষম। নিঃস্বার্থপ্রেম নিকামকৰ্ম্ম প্রভৃতি অন্যদেশীয় পদার্থগুলির পবিত্র নাম ঐ সকল মহাদ্বাধারা সংসারে প্রচারিত হইয়াছে, তা'ই আমরা এই স্বার্থপর সংসার-বাজারে ঐ সকল পদার্থের নাম শুনিতে পাই। যে সকল প্রবাসী, বিদেশে বাস করিলেও স্বদেশের প্রতি মমতা রাখেন, শান্তিময় স্বদেশ ছাড়িয়া, অশান্তিময় বিদেশেই চিরজীবন কাটাইতে যাঁহারা অভিলাষী নহেন, যাঁহাদের প্রকৃতি একেবারে বিকৃত হইয়া যায় নাই, কাৰ্য্যশেষ হইলেই দেশে যাইব, যাঁহাদের এইরূপ সঙ্কল্প ও তজ্জন্য পাথৈয় সংগ্রহ করিতে যাঁহারা সৰ্ব্বদা যত্নবান, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে না পারিলেও, স্বদেশীয় পদার্থবলে, তাঁহারা ইহার পক্ষপাতী—ইহার অচুরাগী, এ পদার্থেরমূল্য তাঁহারা বুঝিয়া থাকেন।

অতএব, স্বার্থপরসংসারে, নিঃস্বার্থভাবে কেহ কোন কৰ্ম্ম করিতে পারেন না, নিঃস্বার্থভাবে কোন কৰ্ম্ম করিবার শক্তি অপূর্ণ বা অভাববিশিষ্ট সাংসারিকের নাই। তবে যাঁহারা সংসারকারাগারহইতে বিমুক্ত হইবার জন্য সচেষ্ট, সংসার যাঁহাদের দৃষ্টিতে প্রোজ্জ্বলিত-অগ্নিকুণ্ড, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে না পারিলেও এ যন্ত্রণাময় কারাগারহইতে মুক্তিলাভ করিবার উপায়ান্তর নাই, যাঁহাদের হৃদয় এ কথায় সম্পূর্ণ আস্থাবান, মুখে 'নিঃস্বার্থপ্রেম,' 'নিকামকৰ্ম্ম' ইত্যাদি স্বর্গীয় নামোচ্চারণ, এবং অন্তরে ঘোরস্বার্থপরতাকে পোষণ করা যাঁহাদের নিকট মহাপাপ-জ্ঞানে স্নিগ্ধ, তাঁহারা এ পবিত্র পদার্থের আদর বুঝেন—এ নাম উচ্চারণ করিবার তাঁহারা অধিকারী। যন্ত্রসিদ্ধির জন্য, যথাশাস্ত্র মন্ত্রোচ্চারণ ও তদর্পণ ভাবনা করা যেমন প্রয়োজনীয়, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে অভিলাষীর সেইরূপ নম্রের ন্যায় এ পবিত্র নামের উচ্চারণ ও ইহার অর্থ চিন্তা করা কৰ্ত্তব্য।

পাণিনি-ব্যাকরণের ভাষ্যকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেব “সমর্থঃ পদবিধিঃ ।” ২।১।১ এই পাণিনীয় সূত্রের ভাষ্য করিতে গিয়া, একস্থানে বলিয়াছেন, আমরা ‘জহৎস্বার্থ’ এই কথাটা ব্যবহার করিয়া থাকি, জহৎস্বার্থকথাটির প্রকৃত অর্থ হইতেছে—স্বার্থ-তাগী । যাহা দেখিয়া আমরা এক ব্যক্তিকে জহৎস্বার্থ বা স্বার্থতাগী বলিয়া থাকি, তাহাতে সে ব্যক্তির স্বার্থতাগ অবশ্য লক্ষিত হয় সন্দেহ নাই, কিন্তু একেবারে স্বার্থ-বর্জন অসম্ভব । যতদিন আমাদের ব্যক্তিগত পরস্পর ভিন্ন ভিন্ন ‘স্ব’ থাকিবে, যতদিন আত্মপরজ্ঞান থাকিবে, স্মরণাৎ, যতদিন কৰ্ম্ম করিবার প্রয়োজন থাকিবে, ততদিন একেবারে স্বার্থতাগ, সম্ভব নহে, ততদিন কেহই অত্যন্তরূপে স্বার্থতাগ করিতে পারেন না; তবে যেখানে পরার্থবিরোধীরূপ হয় স্বার্থের তাগ পরিদৃষ্ট হয় সেই স্থলে জহৎস্বার্থ বা স্বার্থতাগ, এই সকল কথার ব্যবহার হইয়া থাকে * । যাহার আত্ম-জ্ঞান, বিশ্বব্যাপক হইয়াছে, আমি বলিতে যিনি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে বুঝিয়া থাকেন, সেই মহাত্মাই প্রকৃত প্রস্তাবে জহৎস্বার্থ হইতে পারেন ।

“জহদ্যমী স্বার্থঃ নাত্যন্যায় জহানি, যঃ পরার্থবিরোধী স্বার্থলং জহানি ॥”—

পাতঞ্জল—মহাভাষ্য ।

বর্তমান হিন্দু * সমাজের + চিত্র ।

‘সমাজ’ কাহাকে বলে—‘সম্’-উপসর্গ পূর্বক ‘অজ’ ধাতুর উত্তর ‘বঞ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘সমাজ’ পদটী নিম্ন হইয়াছে। ‘অজ’ ধাতুর অর্থ গতি (Motion), এবং ‘সম্’ উপসর্গটী এখানে ‘সমান,’ ঐক্য বা ‘সহিত’, এই সকল অর্থের দ্যোতক। ‘সমাজ’ শব্দটির, স্তত্রাং, ব্যুৎপত্তিভা অর্থ হইতেছে, ‘সমূহ’, ‘সংহতি’, ‘সমিতি’। অমরকোষ-নামে প্রসিদ্ধ সংস্কৃত-অভিধানে, পশ্বাদি ইতরজীব-ভিন্ন মনুষ্যাদি শ্রেষ্ঠজীববৃন্দের সংহিতিকে ‘সমাজ’ এবং পশুদিগের সমূহকে ‘সমজ’ নামে উক্ত করা হইয়াছে +। অমরসিংহের অভিপ্রায়, সমানমস্ত্র—সমলক্ষ্য, অন্যান্য-শ্রয়ী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্টজীবগণের, সমপ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম ‘সমাজ’।

* ‘হিন্দু’-শব্দটী সাধু বা সংস্কৃত শব্দ নহে, ইহা অপশব্দ। অনেকে অনুমান করেন, ‘হিন্দু’ সিদ্ধ শব্দের অপভ্রংশ। কথাটা অসঙ্গত নহে, কারণ, স্লেচ্ছজিহ্বাতে, সকার প্রায় হকার রূপেই উচ্চারিত হইতে দেখা গিয়া থাকে। কেহ কেহ বলেন, মুসলমানেরা জিত আধ্যাজাতিকে যুগাপূর্বক ‘হিন্দু’ এই নামে অভিহিত করিত বলিয়া, হিন্দু শব্দটির বহুল ব্যবহার হইয়াছে। আরব্যভাষায় হিন্দুশব্দ কৃষ্ণবর্ণ (Black), এই অর্থের বাচক। যাহা হউক, হিন্দু কথাটী, জেতার, জিতজাতির প্রতি অবজ্ঞাসূচক আহ্বান বলিয়াই মনে হয়। বহুদিন ধরিয়া এই নাম চলিয়া আসিতেছে, আজ কাল হিন্দু-নামেই আধ্যাজাতি পরিচিত, তা’ই ইচ্ছা না থাকিলেও হিন্দু-শব্দটীই, আমরা এ স্থলে ব্যবহার করিতে বাধ্য হইলাম।

+ সমাজসম্বন্ধে ‘সমাজ-বিজ্ঞান’-শীর্ষক বিস্তীর্ণ প্রবন্ধ, গ্রন্থের মধ্যে সন্নিবেশিত করা হইবে। পাঠকের সন্নিপে, এই নিমিত্ত বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, ‘সমাজ-বিজ্ঞান’ প্রকাশিত হইবার পূর্বে ‘বর্তমান হিন্দুসমাজের চিত্র’-সম্বন্ধে কোন মতামত প্রকাশ না করেন।

+ “দম্মনা সমজীন্ঘা সমাজঃ।”—অমরকোষ।

“দম্মনানিব বৃন্দ সমজ ইত্যুচ্যতে একম্। অন্ঘাষা দম্মতিরিত্তানাং বৃন্দ সমাজঃ।”—

অমরকোষটীকা।

সংস্থান ও System, এই শব্দদ্বয়ের উপসর্গ, স্বাভূ ও অর্থ-গত সাদৃশ্য চিন্তনীয়। ‘System’ কথাটী, Syn—together, histemi—to place, এই দুইএর সংযোগে উৎপন্ন হইয়াছে। সংস্থান, সম্+স্থ+লুট্, এইরূপে নিম্ন। ‘সম্’ উপসর্গ ও ‘Syn’ যে এক পদার্থ, তাহাতে কোনই সংশয় নাই এবং ‘histemi’ ‘স্থ’ ধাতুরই বিকার বলিয়া বোধ হয়। শব্দদ্বয়ের অর্থও এক।

পূজ্যপাদ ভগবান্ গৌতম বলিয়াছেন, রেখা বা বিন্দুসমষ্টি—অণুসমূহের, নানাবিধপরিচ্ছিন্ন সংস্থানই ত্রিকোণ, চতুরস্র, সম, পরিমণ্ডলাদি আকৃতি বা মূর্ত্তি (Geometrical figures)।

“মূর্ত্তি মতাস্থ সংস্থানীপদম্ বব্যবসম্ভাবঃ।”—শ্রায়দর্শন। ৪।২।২৩।

“পরিস্ফিটানা হি স্বর্গবতী সংস্থান ত্রিকোণ অনুরম্ সম্ পরিস্ফুটমিত্যুপদমতী।”—

বাৎসর্যনভাষা :

সমাজ তাহা হইলে সংস্থান (System)—সমাজ কথাটির ব্যুৎপত্তিভ্যও কোষোক্ত অর্থহইতে অবগত হইলাম, সমানমন্ত্র—সমলক্ষ্য, অন্যান্যাত্মীয়ী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীবগণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম ‘সমাজ’। সংস্থান বা বিদেশীয় ভাষার System এরও ঠিক এই লক্ষণ। কোন নির্দিষ্ট কর্মসম্পাদনের নিমিত্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দ্রব্যসকলের যে সংহতি—সমলক্ষ্য, ইতরে-তরাশ্রয়ী পদার্থজাতের সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত যে একীভূত ভাব—যে মিলন, তাহার নাম সংস্থান বা (System) *।

শরীর ও সংহনন (Body) †—‘শু’ ধাতুর উত্তর ‘ঈর’ ‡ এবং ‘সম্’ পূর্বক ‘হন্’ ধাতুর উত্তর ‘লুট্’ প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘শরীর’ ও ‘সংহনন’, এই পদদ্বয় সিদ্ধ হইয়াছে।

যাহা শীর্ণ হয়—ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, তাহাকে ‘শরীর’ এবং যাহা সংহত হয়—পরার্থ সংস্থষ্ট হয়—ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বহু পদার্থের মিলনে উৎপন্ন হয়, তাহাকে ‘সংহনন’ বলে §।

* প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ষ্ট্রুট বাল্ফোর তাঁহার ‘Conservation of Energy’-নামক গ্রন্থে ‘System’ এর যে লক্ষণ দিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল—

“When we speak of a structure, or a machine or a system, we simply mean a number of individual particles—associated together in producing some definite result.”—
The Conservation of Energy. P. 151.

† ‘Body’, ‘bot’ a lump, এই ধাতুহইতে নিম্পন্ন হইয়াছে। ‘bot’ ধাতুর অর্থ lump, অর্থাৎ সংহতি—সমষ্টি, সম্মুচ্ছিত বা স্থূল ভাব।

‡ “কৃ স্তু পৃ কটিপটিকাটিক ই ইহন্”।—উপাদিস্তত্র। ৪।৩০।

§ “সীর্ষিত ইতি শরীরন্ মাষিকাযঃ।”—উপাদিস্তত্রবৃত্তি।

§ “সংহনন—পরার্থ সংস্থজ্যত ইতি সংহনন”।—

“সংহননপর্য্যল্লাৎ।”—সং দং। ১।১৪০।

যাহা সংহত—বহুপদার্থের মিলনে উৎপন্ন বা অভিব্যক্ত, তাহা পরার্থ—পরপ্রয়োজনসাধনের নিমিত্ত, সংঘাতের নিজের কোনই স্বার্থ থাকে না। পর্য্যাক (গট্টা), বিবিধ বস্তুর মিলনে সমুৎপন্ন শয্যা, প্রচ্ছাদন পট, উপধানাদি অনেক বস্তুর সংঘাত। পর্য্যাকাদি পদার্থের নিজের কোন সাধ্য প্রয়োজন নাই; পর্য্যাক বা শয্যা দেখিলেই মনে হয়, কোন পুরুষ ইহাতে শয়নকরে, ইহা তদর্থ রচিত। শরীরও পঞ্চভূতের সংঘাত, স্তত্রাং, শরীর বা ইহার প্রত্যেক অবয়বের কোন স্বার্থ নাই, ইহার পরার্থ—পর-প্রয়োজনসিদ্ধির নিমিত্ত পর্য্যাকাদির জায় ইহার। পরস্পরসংহত হইয়া থাকে। স্বদর্থ ইহার। পরস্পর সংহত-মিলিত, তিনি শরীরবাতিরিক্ত স্বতন্ত্র পুরুষ, শরীর তাঁহার ভোগারতন—তাঁহার আশ্রয়।

ইংরাজিতে Body, এই শব্দদ্বারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করা হইয়া থাকে, সংহনন শব্দটা ঠিক তদর্থবোধক। যাহা চক্ষুঃকর্ণাদি-ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য, তাহা Body। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর বলেন—যাহা পরিচ্ছিন্ন বা সীমাবদ্ধ দেশ, যাহা প্রতীঘাতধর্ম্মক, তাহার নাম Body। “We think of body as bounded by surfaces that resist.”

“অস্থমিনাব্যার মনীষাতী মীতিকল্পনম্”।—জায়দর্শনঃ। ৩।১।৩৮।

শরীরলক্ষণ—ভগবান্ গোতম বলিয়াছেন—চেষ্টা (ঈপ্সিত বা জিহাসিত অর্থকে গ্রহণ বা ত্যাগ করিবার জ্ঞান সমীহা), ইন্দ্রিয় ও অর্থের (ইন্দ্রিয়ার্থ সন্নিবন্ধ-

ভগবান্ গোতম প্রতীযাতকে (Resistance) ভৌতিকধর্ম বলিয়া বুঝাইয়াছেন। ডাক্তার হপার বলিয়াছেন, বাহ্য আমাদের ইন্দ্রিয়দ্বারে ক্রিয়া করিতে পারে, তাহাকে Body, এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

“A body or substance, whatever is capable of acting on our senses may be so denominated.”—*Medical Dictionary.*

প্রাকৃতিক বিজ্ঞানে (Natural philosophy) একাধিক ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ও একেইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ভেদে সংহনন বা Bodyকে দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। একাধিক-ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য সংঘাত বা পণ্ডকে ponderable এবং একেইন্দ্রিয়গ্রাহ্য সংহনকে Imponderable body বলা হয়। ‘Ponderable’ কথাটি ‘Tendo’, to weigh এই ধাতুহইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে। সংস্কৃত “পিভি সঁঘাতি”, এই সংঘাতার্থক ‘পিভি’ ধাতুর সহিত ‘Tendo’, to weigh, ইহার সান্য লক্ষ্য করিবেন। Imponderable bodyর লক্ষণ—“Imponderable bodies are those which, in general, only act on one of our senses, the existence of which is by no means demonstrated, and which, perhaps, are only forces or a modification of other bodies, such are caloric, light, the electric and magnetic fluids.”—*Dr. Hooper.*

মূল বা অমিশ্র এবং যৌগিক বা মিশ্র ভেদেও (Simple or compound) পণ্ড বা সংহননকে দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। সজ্জাতীয় আকর্ষণে পরস্পর আকৃষ্ট বা সংহত-সংহনন (Body), মূল বা অমিশ্র এবং বিভিন্নজাতীয় জবোর সংহতি—যৌগিক বা মিশ্র। যৌগিক বা মিশ্র সংহননও (Compound bodies) আবার সচেতন ও অচেতন বা প্রাণিকায় ও অপ্ৰাণিকায় ভেদে দুই শ্রেণীর। “ইহু দ্বিবিধা আকাবিখ্যৈঃ চৈতন্যচৈতন্যম্। তদ চৈতন্য মনুঅদ্যঃ, অচৈতন্যম্ মাধাষাদয়ঃ।”—

নিরুক্তভাষ্য।

“Compound bodies occur everywhere; they form the mass of the Globe, and that of all the beings which are seen on its surface. Certain bodies have a constant composition; that is to say, a composition that never is changed, at least from accidental circumstances: there are, on the contrary, bodies the composition of which is changed at every instant.”

“This diversity of bodies is extremely important; it divides them naturally into two classes: bodies, the composition of which is constant, are named brute or gross, inert, inorganic, but those the elements of which continually vary, are called living, organised bodies.”—*Dr. Hooper.*

প্রাণিকায় (শরীর) উদ্ভিদ ও জৈব ভেদে দুই প্রকারের। জৈব শরীরেরও হিতাহিতবিরুদ্ধকর্ম, লোকালোকজ্ঞ—বিশিষ্টচেতন এবং আসন্নচেতন গো, অথ প্রভৃতি এই দ্বিবিধ জীবভেদে, দ্বৈবিধ্য সিদ্ধ হয়।

“ননু চৈতন্যমপুচ্ছাকারবিয়হাখ্যামপি গবাদীনামসি? ন, নাসি। ননু তে বিবেকচক্ষমা আসন্নচেতনা:। লোকৈসি যস্য হিতাহিতবিরুদ্ধকর্মণ বিমিষ্টং সন্নিধানং ন ভবতি, তদধিলক্ষ্য ব্রুবন্তে নিশ্চৈতন্যৈঃসি। এবমন্তে চ গবাদয়ঃ সত্যপি চৈতন্যে আসন্নচৈতন্যলক্ষ্য বিদুঃ স্বপ্নানম্, ন লোকালোকাবিতি।”—

নিরুক্তভাষ্য।

বাহ্যের দৃষ্টি ও নিবেকশক্তি-বিহীন, অনুমান করিবার ক্ষমতা বাহ্যের নাই, অতীতনাগত

জনিত সুখ দুঃখের) যাহা আশ্রয়—অধিষ্ঠান, তাহার নাম ‘শরীর’ + । ভগবান্ আত্মেয়-চেতনাধিষ্ঠিত—ক্ষিতাদিপঞ্চভূতবিকারসমূহাদ্ব্যকপদার্থকে ‘শরীর’, এই নাম দিয়া-ছেন + । সুশ্রুতসংহিতাতেও শরীরের ঠিক এইরূপ লক্ষণই প্রদত্ত হইয়াছে ‡ ।

সমাজ ও শরীর, এই উভয়পদার্থের লক্ষণসমন্বয়—শরীরের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, তাহাতে সমাজকে একটা বৃহৎ শরীর-ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে ? বুদ্ধিগাছি, সমানমন্ত্র—সমলক্ষ্য মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীবগণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম সমাজ ; শরীর কাহাকে বলে, চিন্তা করিয়া অবগত হইলাম, শরীর, পরার্থসিদ্ধির জন্য সংহত, ক্ষয়শীল, বহুপদার্থের মিলিত বা একীভূত ভাব, শরীর, ক্ষুদ্র, বৃহৎ যদ্বসমষ্টি । অতএব, সমাজ ও শরীরের লক্ষণ একরূপই হইতেছে । আমরা ইতিপূর্বে উল্লেখ করিয়াছি (অধঃস্থলনী দ্রষ্টব্য), যাহা সংহত—বিবিধবস্তুর মিলনে সমুৎপন্ন, তাহা পরার্থ, তাহা পত্রপ্রয়োজনসাধন করিবার নিমিত্ত পরস্পরসমবেত, সংহতির কিংবা ইহার প্রত্যেক অবয়বের কোন স্বার্থ নাই ।

কথাটির বিশদার্থ—বিনা প্রয়োজনে কদাচ কোনপ্রকার কর্মের আরম্ভ হয় না । সুখ ও সুখের হেতুভূত পদার্থের ঈশ্বা এবং দুঃখ ও তৎ-হেতুভূত পদার্থের জিহাসা—ত্যাগ করিবার ইচ্ছা, ইহারাই কর্ম প্রয়োজন । সুখদুঃখ-ভোগ অচেতন বা জড়ের হইতে পারে না, জড়শরীর সুখ-দুঃখের ভোক্তা নহে । পুরুষ বা জীবাশ্মারই সুখ-দুঃখের ভোগ হইয়া থাকে—শরীরাদিষ্ঠাতাই সুখদুঃখভোগকর্তা § । লিঙ্গশরীরাদিষ্ঠিত পুরুষ বা জীবাশ্মার ভোগের জন্ত বাহারা দেখিতে পায় না, বর্তমানই বাহাদের কাছ সং, তাহারা আসন্নচেতন । এই শ্রেণীর জীব, পরলোকের অস্তিত্বে অজ্ঞ বা অবিধাসী হইয়া থাকে ।

* “স্বৈরীন্দ্রিয়ার্থাস্রয়ঃ শরীরম্” — জায়দর্শন । ১।১।

ভগবান্ গৌতম, শরীর-শব্দদ্বারা ভোগায়তন প্রাণিকায়কেই লক্ষ্যকরিয়াছেন, সন্দেহ নাই । সংহনন, সাধারণসংবাতের (Body) বাচক । অমরসিংহ শরীর ও সংহনন, এই দুইটিকেই দেহ নাম-শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন ।

+ “নর শরীরং নাম স্তন্যাদিষ্ঠানমূলং পঞ্চভূত-বিকারসমুদয়াক্ষরং ।”—

চরকসংহিতা, শারীরস্থান ।

‡ “নম্র স্তন্যাবলিখিতং বায়ুর্জিমজজি তেজঃ এনং পচতি । আপঃ ক্লিেদয়তি, ঘৃষ্মিণী সঞ্চল্যাক্রাম্য বিবর্জয়তি । एवं বিবর্জিতঃ যদা হৃদ্যপাৎজিহ্বাপ্রাণকর্ণনিস্রাবাদিভিবিক্লীেতপেনলদা শরীর-মিতি স্ফা লমতে ।”—

সুশ্রুতসংহিতা, শারীরস্থান ।

§ “নিব্বীণীনিবনতীরক্ষ্মিবেমানধঃসিদ্ধাসীদুপরিষিদ্ধাসীত ।

বৈতীধা আসন্নহিমান আসন্ন-স্খধা অবলান্ প্রযতিঃ পরলান্ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১১ ।

উক্ত মন্ত্রটি হৃষ্টিরহস্তোক্তেদক মন্ত্রজাতের অন্ততর মন্ত্র । অবিদ্যা, কাম ও কর্ম, প্রলয়ের পর পুনঃহৃষ্টির ইহারাই হেতু, পূর্ব পূর্ব মধ্যে এই সত্য নিলাপন করিয়া, প্রাণ্ডুক্ত মন্ত্রটীদ্বারা অবিদ্যা

শরীরের উৎপত্তি ; যন্ত্রির কার্যাসম্পাদনের নিমিত্ত যন্ত্রের সৃষ্টি হইয়া থাকে। শরীরী বা ভোক্তাকে এইজন্ত বেদে উৎকৃষ্ট, এবং ভোগ্যপ্রপঞ্চকে অবরসৃষ্টি বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। ভোগ্যপদার্থমাত্রেই স্ব, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ায়িত্তিকা প্রকৃতির বিকার। প্রকৃতি অচেতনা, স্মৃতরাং, ইহার ভোক্তৃ স্ব সম্ভব হয় না, এবং যাহা ভোগ্য, তাহাই ত্রিগুণপরিণাম, অতএব, সংহত পরার্থ, পরপ্রয়োজন-সাধননিমিত্ত।

শরীরীও শরীরকার্য—বুঝিয়াছি, সংসার কর্মভূমি, কর্মমাত্রেই ঐঙ্গিততমের সমাগমজন্ত অল্পষ্টিত হইয়া থাকে, গতিমাত্রেই (Motion) কাহাকে লক্ষ্য করিয়া প্রবর্তিত হয়। দেখিতেছি, প্রত্যেক জাগতিক পদার্থই গতিশীল, সকলই সদাচঞ্চল, এবং ইহাও বিদিতবিষয় যে, আনন্দই জীবজগতের ঐঙ্গিততম। এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে, যে স্থানে যাইবার জন্ত জীব-সজ্ব সদাগতি, যেখানে যাইতে পারিলে, জীবের বিশ্বাস, তাপিত প্রাণ শীতল হইবে, সে স্থান কোথায় ? শাস্ত্রকে এ কথা জিজ্ঞাসা করিলে, তিনি বলেন, জালায়ন্ত্রণাময়ভবধাম ত্যাগ করিয়া, সদানন্দময়ীর সর্বভুঃপ্রশমন, শমনভয়নিবারণ শান্তিময়-অঙ্কে শয়নকরিয়া, সংসারদাবানলদগ্ধ প্রাণকে শীতল করিবার জন্তই জীবজগৎ যাত্রা করিয়াছে। অপটু সারথি অশ্বের প্রবৃত্তি-নিবৃত্তি বৃত্তিতে না পারিলে, অশ্বরশ্মিকে যেমন আয়ত্ত করিতে পারে না, ছুঁষ্ট অশ্বগণ এইজন্ত তাহার বশগ না হইয়া যেমন বিপথগামী হয়, সেইরূপ যে সকলব্যক্তি, অল্পবুদ্ধিতাবশতঃ ইন্দ্রিয়ের গতি-বিধি বৃত্তিতে পারে না, স্মৃতরাং, মনকে যাহারা আয়ত্ত করিতে অসমর্থ হয়, অপটুসারথির ছুঁষ্টাশ্বের ন্যায় তাহারা বিপথে বিচরণ করে। কোথায় যাইবার জন্ত যাত্রা করিয়াছে, তাহা বিস্মৃত হইয়া, লক্ষ্য-স্থানের বিপরীত দিকে ধাবমান হয় ; আশ্রয়স্থানসন্ধানের পথ অন্বেষণ করিয়া পায় না—দিগ্‌মুঢ় পথিকের ন্যায় ইতস্ততঃ ভ্রমণ করে *।

বিশ্বসৃষ্টিহেতু সকলের স্বকাঙ্ক্ষাজননশীলতা প্রতিপাদিত এবং বিশ্বের ভোক্তৃভোগ্য-সম্বন্ধ নির্ধাচিত হইয়াছে। স্থানান্তরে বিস্তারপূর্বক ইহার ব্যাখ্যা করিবার মানস রহিল, আপাততঃ প্রশস্তাধীন প্রয়োজনসিদ্ধির নিমিত্ত দুই একটা কথা বলিয়া যাইব। ক্রিয়ামাত্রেই ক্রমানুসারে নিষ্পন্ন হইয়া থাকে, স্মৃতরাং, জগতের সৃষ্টিকার্যও যে এ নিয়ম অতিক্রম করিয়া সম্পন্ন হয় নাই, তাহা নিশ্চিত, কিন্তু সৃষ্টিদায়কের পর তদীয় রশ্মি নিমেষের মধ্যেই যেমন যুগপৎ ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে, ব্যাপ্তিক্রিয়ার ক্রম থাকিলেও তাহা যেমন বুদ্ধিগোচর হয় না, সেইরূপ চণ্ডাবিকাশের ন্যায় বিশ্ব-প্রকাশকার্য অতিদ্রুতভাবে সম্পন্ন হওয়ায়, ক্রমপ্রতিপত্তিসত্ত্বেও তাহা দ্রলক্ষ্য হইয়া থাকে। কর্মমাত্রেই আশ্রয়াশ্রয়-সম্বন্ধব্যতিরেকে নিষ্পন্ন হয় না, কর্মের রূপ ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধাত্মক। বিশ্বসৃষ্টির ভোক্তা ও ভোগ্যই বা কি, তাহা বলিতেছেন—রেতোধা—বীজভূতকর্মের ধারণকর্তা জীব ভোক্তা এবং বিয়দাদি শক্তি স্বধা, ভোগ্য বা অন্ন। ভোগ্যপ্রপঞ্চ অবর—নিকৃষ্ট এবং প্রযতি—প্রযতিতা বা ভোক্তা উৎকৃষ্টসৃষ্টি।

* “যক্ষবিশ্বালবান্‌ ভবনোয়ুন্নিগ ললস্য সদা।

নল্লীন্দ্রিয়ান্‌বহ্মানি দুস্তান্‌ দ্বব স্যাবধিঃ ॥”—কঠোপনিষৎ।

একস্থানহইতে স্থানান্তরে যাইতে হইলে, রথ বা যান, সারথি, প্রগ্রহ (রশ্মি—নাগাম) ও অশ্ব, এই সকলের প্রয়োজন। শাস্ত্রমুখে শুনিলাম, জীবাত্মা, হৃৎসঙ্কুল ভবধাম ছাড়িয়া, কৈবল্যধামে উপনীত হইবার জন্ত সদাগতি, অতএব, ইহাঁর রথাদি বান আছে, সন্দেহ নাই। আত্মা কোন্ রথে আরোহণ করিয়া, উদ্দিষ্ট স্থানে গমন করিতেছেন এবং সে রথের সারথি কে, অশ্বরজ্জু এবং অশ্বই বা কিরূপ, শ্রুতি বক্ষ্যমাণ বচনসকলদ্বারা তাহাই বর্ণন করিয়াছেন। শরীরী বা জীবাত্মা রথী, শরীর রথ, বুদ্ধি সারথি, মন অশ্বরজ্জু, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ শরীররথাকর্ষক অশ্ব এবং রূপরসাদি বিষয়সকল উক্ত অশ্বগণের বিচরণমার্গ—পথ। শরীরেজ্জিয়মনোযুক্ত আত্মা, ভোক্তা * ।

শরীরসম্বন্ধীয় চিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে, শরীরী বা আত্মা, বুদ্ধি, মন, ইজ্জি ও চেষ্টেজ্জিয়ার্থাশ্রয় অথবা কর্তৃকরণাদি কারকশরীরে বিদ্যমানা মূর্ত্তজিয়ার তত্ত্বানুসন্ধান করা অত্যাবশ্যক ।

সমাজশরীরের তত্ত্বজ্ঞান একটা নরশরীরসম্বন্ধীয় তত্ত্বজ্ঞানার্জ্জনের রীতিতে অর্জ্জন করিতে হইবে—শরীর যেমন ক্ষুদ্রবৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, নির্দিষ্ট কার্য্য-সম্পাদনের জন্ত (শরীরীর প্রয়োজনসাধনার্থ) পরস্পরসংহত, সমাজও সেইপ্রকার অতোত্তাশ্রয়ী ক্ষুদ্র-বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজভুক্ত প্রত্যেক নরদেহ সমাজ-যন্ত্রির একএকটা যন্ত্রভিন্ন অন্য কিছু নহে। শরীরসম্বন্ধীয় চিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে, যেমন শরীরী বা আত্মা, বুদ্ধি, মন, ইজ্জি, ও চেষ্টেজ্জিয়ার্থাশ্রয় বা স্কুল দেহের তত্ত্বানুসন্ধান করা মনীষিজনাচরিতরীতি, সমাজশরীরসম্বন্ধীয় তত্ত্বজিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে হইলেও সেইপ্রকার ঐ সকল পদার্থের সন্ধান লওয়া অবশ্য প্রয়োজন। অতএব, সমাজ-দেহের যথাযথরূপ দেখিবার নিমিত্ত, আমরা সংক্ষেপে নরশরীরের উৎপত্তি-সংস্থানাদির বিষয় চিন্তা করিব।

নরশরীরব্যাकरण—শাস্ত্রকারেরা নরশরীরকে ছয়টা প্রধানাঙ্গে বিভক্ত

* “आत्मन्द्ध्यमनीयुक्तं शरीरेन्द्रियमनीभिः सहितं संयुक्तमात्मानं भीक्षति संसारीत्याहुः मनीषिणी विवेकिनः । नहि केवलात्मनो भीक्षुत्वमस्ति, ब्रह्माद्युपाधिजनमेव तस्य भीक्षुत्वम् ।”—

শাকরভাষ্য ।

অর্থাৎ, কেবলাত্মা বা পরমাত্মার ভোক্তৃত্ব—হৃৎহৃৎখানুভূতি নাই, বুদ্ধাদি উপাধিযুক্ত বা সোপাধিক আত্মারই ভোক্তৃত্ব বিবেক-পূর্ব্ববেদ্য স্বীকার করিয়া থাকেন ।

+ “आत्मानं यद्यनं विद्धि शरीरं यथমিবতु ।

बुद्धिस्तु सारथिं विद्धि मनः प्रयच्छमेवच ॥

इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयास्तु गोचरान् ।

आत्मन्द्रियमनीयुक्तं भीक्षति याज्ञবल्কীयিषः ॥”—কঠোপনিষৎ ।

করিয়াছেন, শরীর যড়ঙ্গ *—শাখা চাঁর (উর্দ্ধ ছই, অধঃ ছই, Limbs—Extremities), মধ্য (The Trunk) এবং শিরঃ (The head)।

শরীরের মধ্য স্থলে, মস্তকহইতে নিম্নপর্যাস্ত একটা সরল রেখা টানিয়া, শরীরকে ছই সমভাগে বিভক্ত করিলে, দেখা যায় যে, এক পার্শ্বের গঠনের সহিত অস্ত্র পার্শ্বের গঠনের কোন পার্থক্য নাই—এক দিকের অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি অস্ত্রদিকের অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদির সহিত সংখ্যায় ও আকারে এক। নরশরীরের অঙ্গপ্রত্যঙ্গের গঠন বা সংস্থান জানিবার নিমিত্ত শরীর ব্যবচ্ছেদ করিলে, বাহা যাহা দৃষ্ট হইয়া থাকে, তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল।—

১ম। ত্বক বা চৰ্ম (That tough membrane which invests the whole body and is called the skin or integument)। শাস্ত্রে সপ্তত্বকের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় +।

২য়। ত্বকের নিম্নে মাংস। অনেক স্থলে মাংসের উপরিভাগে মেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে, ইহাকে বসাও বলা হয়।

৩য়। মাংসকে সাবধানে পৃথক করিলে, ভিন্ন ভিন্ন পেশী নয়নপথে পতিত হয়।

৪র্থ। পেশীর মধ্যবর্ত্তি স্থানে শ্নায়ু, শিরা ও ধমনী অবস্থান করে।

৫ম। ইহার নিম্নে অস্থি। অস্থিদ্বারাই দেহ ধৃত হইয়া থাকে। অভ্যন্তর-গতসারদ্বারা বৃক্ষসকল যেমন অবস্থান করে, শরীরও তদ্রূপ অস্থিসারদ্বারা ধৃত হইয়া রহিয়াছে ‡। স্থলাস্থিতে মজ্জা-নামক পদার্থ দৃষ্ট হয় §। স্থলাস্থিসকল

* “तच्च षडङ्गं शिखाश्वत्थलीमध्यं पञ्चमं षष्ठं शिर इति।”—হৃক্ষতসংহিতা।

“शिरোল্লব্যাদি द्वौ बाह्वः सक्थिनी च सनासतः। षडङ्गम्।”—অষ্টাঙ্গসুন্দরসংহিতা।

“Man's body is evidently divisible into head, trunk, and limbs.”—

Mivart's Anatomy. P. 2.

“The human body is obviously separable into head trunk and limbs. In the head the braincase or skull is distinguishable from the face. The trunk is naturally divided into the chest or thorax, and the belly or abdomen. Of the limbs there are two pairs—the upper, or arms, and the lower, or legs.”—

Elementary Physiology by Huxley.

+ সপ্তত্বক্, যথা—(১) অবভাসিনী, (২) লোহিতা, (৩) বেতা, (৪) তাম্রা, (৫) বেদিনী, (৬) রোহিণী, (৭) মাংসধরা। অবভাসিনী ও লোহিতা সম্ভবতঃ ইংরাজীভাষ্যের Epidermis ও Dermis.

‡ “अभ्यन्तरगतैः स्नायैर्यथा तिष्ठन्ति मूर्च्छाः।

अस्त्रिसारैश्चथा दिक्वा प्रियन्ते ईक्षिणा ध्रुवम्॥

नासान्ध्रं लिङ्गद्वानि स्त्रियामिः स्नायुमिच्छया।

अस्थीन्वाञ्छन्तं ज्ञानं न शीर्यन्ति यन्ति वा॥”—হৃক্ষতসংহিতা।

§ “स्थुलास्थिषु निहिषिष मज्जा लब्धलव्याश्रितः।”—হৃক্ষতসংহিতা।

শৃঙ্গোদর (ফাঁপা), ইহার অভ্যন্তরে একটা নলী আছে, সেই নলী দ্বিষং লোহিতবর্ণ অস্থিমজ্জাদ্বারা পরিপূর্ণ।

৬ষ্ঠ। কোষ্ঠাঙ্গ—শরীরকে ত্রিগুহ বলা যাইতে পারে, কারণ, ইহাতে প্রধানতঃ তিনটা গুহা আছে। করোটী, হৃদয় ও উদর। করোটিতে মস্তিষ্ক (Brain), হৃদয়ে উণ্ডুক, ফুসফুসদ্বয় ও জংকোষ্ঠ বিদ্যমান, উদরে যকৃৎ, পিত্তাশয়, আমাশয় (Stomach), ক্রোম, ক্ষুদ্রান্ত্র ও স্থলান্ত্র (Small and large intestine), গ্রীহা, বৃক্কদ্বয় (Kidneys), বন্তি (Bladder) ইত্যাদি উদরগহ্বরে অবস্থিত আছে। শব-চ্ছেদ করিয়া, শরীর সংস্থান পরীক্ষা করিবার পর, যদি আমরা যে স্থানে যাহা ছিল, পুনর্বার তাহাকে তৎস্থানে সংরক্ষিত করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করি, তথাপি স্বাভাবিক অবস্থায় তাহাদিগকে স্থাপিত করিতে সক্ষম হই না। পেশী, অস্থি, শিরা, ইহাদের কেহই নষ্ট হয় নাই, তবে কেন ইহাদিগকে পূর্বাবস্থায় স্থাপিত করিতে পারা যায় না? পেশী প্রভৃতির কোন অংশ নষ্ট হয় নাই বটে, কিন্তু এমন একটা দ্রব্য নষ্ট হইয়াছে, যাহা উহাদিগকে একত্র সংযুক্ত করিয়া রাখিয়াছিল। পেটকের মধ্যে কাচনির্মিত ক্রীড়নকদ্রব্যসকল রাখিয়া, সরিয়া না পড়ে, এতদ্ব্যবস্থায় তাহাদের মধ্যে মধ্যে তুলনা দেওয়া হইয়া থাকে, শরীরে সেইরূপ সংযোজকতত্ত্ব (Connective tissue)-নামক পদার্থ আছে, ইহা পেশী, শিরা, স্নায়ু প্রভৃতি সকল স্থানে অবস্থিতি করিয়া, পরস্পরের সম্বন্ধ রক্ষা করে। শবচ্ছেদ করিবার সময় এই পদার্থ নষ্ট হইয়া যায়।

শরীরোৎপত্তি—অগুর সমষ্টি মহৎ, এবং মহতের ব্যাট্টই অণু; অতএব, মহতে যে সকল ধর্ম্ম দেখিতে পাওয়া যায়, বুঝিতে হইবে, অণুতেও তত্ত্বজ্ঞান বিদ্যমান আছে। ভগবান্ পুনর্কল্প পুরুষবিচয়-নামক শরীরাদ্যায় ব্যাখ্যা করিতে যাইবার পূর্বে বুঝাইয়াছেন, পুরুষ ঠিক জগতের সদৃশ—বিশ্বসম্মিত, জগতে মুষ্টিবিশিষ্ট যত প্রকার ভাববিশেষ আছে, তৎসমুদায়ই পুরুষে বিদ্যমান এবং যে সমস্ত ভাব পুরুষে বিদ্যমান, সেই সমুদায়ও জগতে দেখিতে পাওয়া যায় *। জগতের উৎপত্তি যে নিয়মে

* “*পুরুষোইয়ং লীকন্তম্মিন ইত্যুবাচ মনবান্ পুনর্জন্মবান্দেয়ঃ। যানলী হি সৃষ্টিমলী লীকি মানবিরীষাঙ্গাবনা: পুরুষে যাবনা: পুরুষে নাবলী লীকি।*”—চরকসংহিতা, শারীরস্থান, ৫ম অধ্যায়।

ডাক্তার মার্টিনিউ নিম্নোক্ত বচনসকলদ্বারা যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত ভগবান্ পুনর্কল্পের প্রাপ্ত বাক্যের তুলনা প্রার্থনীয়।

“The same Divine element which constituted the beauty, truth and goodness of the Cosmos, spread into the human mind and established there the conscious recognition of beauty, truth, and goodness. And the same series of phenomena which manifested itself in the sensible qualities of material things turned up in us under the form of the corresponding sensations. Thus, both members of the division crossed over from the world to man, or rather were continuous through all: the human being was but a part and member of

হইয়াছে, বৃদ্ধিতে হইবে, শরীরও ঠিক তন্নিয়মে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে। শাস্ত্রোক্তির শরীরোৎপত্তিরহস্ত হৃদয়ঙ্গম করিতে যাইবার পূর্বে আমাদিগকে কতকগুলি অতি-প্রয়োজনীয় কথা স্মরণ, অথবা আপাততঃ স্বীকার করিয়া লইতে হইবে। স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, অণু, মহৎ, কৃশ, স্থূল ইত্যাদি যতপ্রকার ভাববিকার আছে, সকলেই প্রকৃতি ও পুরুষ, এই উভয়হইতে জাত এবং এই পদার্থদ্বয়দ্বারা ব্যাপ্ত *। স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, প্রকৃতি—অচেতনা, সৰ্ব্বাধিশূণ্যত্রয়াস্ত্রিকা, বীজধর্ম্মিণী, প্রসবধর্ম্মিণী (সরূপ-বিরূপ-পরিণামধর্ম্মযুক্তা) ও অমধ্যস্থধর্ম্মিণী এবং ইনি একা; পুরুষ (অবশ্য জীবাত্মা)—সচেতন, অশূণ্য, অবীজধর্ম্মী—অপ্রসবধর্ম্মী ও মধ্যস্থধর্ম্মী এবং ইনি বহু†। স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, ক্ষেত্রজ (জীবাত্মা)

the universe, sharing its mixed character, of ground and manifestation, and in no wise standing to it in any antithetic position.”—

Types of Ethical Theory. Vol. II. P. ২.

* “অণুর্হৃৎ ক্রমঃ স্থূলী যী যী মাবঃ প্রসিধ্যতি ।

সর্বোদ্ভূতময়স্যুতঃ প্রজন্ত্যা পুংলিখ্য চ ॥”—ভাগবত, ১১শ স্কন্ধ, ২৪শ অধ্যায় ।

+ “ভাবাবল্যাদী ভাবাবল্যনানী ভাবাবল্যলিঙ্গী ভাবাবলি নিত্যী ভাবাবল্যবরী ভবী চ সর্বগতাবতি । একা তু প্রকৃতিবচনানা নিগুণা বীজধর্ম্মিণী প্রসবধর্ম্মিণী মধ্যস্থধর্ম্মিণী বীতি । বহুবল্য পুংলিখ্য তনাবল্যীঃসুখা অবীজধর্ম্মিণীঃপ্রসবধর্ম্মিণী মধ্যস্থধর্ম্মিণী যতি ।”—

হুত্রতসংহিতা ।

ভগবান্ ধ্বস্তরি প্রকৃতি ও পুরুষ, এই পদার্থদ্বয়হইতে নিখিল শরীরের উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়া, শিষ্যবৃন্দ বাহাতে প্রকৃতি ও পুরুষ সম্বন্ধীয় কতকটা পরিচয় পায়, এতদ্ভেদে উক্ত বচনসমূহ দ্বারা উক্ত পদার্থদ্বয়ের সাধারণ-বৈধর্ম্ম্য বিচার করিয়াছেন। উক্ত বচনসমূহের অর্থ গ্রহণ করিলে, উপলব্ধি হইবে, ভগবান্ প্রকৃতিপুরুষের স্বরূপ বর্ণন করিবার জন্য প্রসিদ্ধ সাংখ্য-মতের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। একটু মনোযোগপূর্বক সাংখ্যমত অধ্যয়ন করিলে, প্রতীতি হয়, ভগবান্ কপিল পুরুষশব্দদ্বারা জীবাত্মাকেই প্রধানতঃ লক্ষ্য করিয়াছেন। উপাধিকভেদবশতঃ জীবাত্মা বহু, কপিলদেব তা’ই বলিয়াছেন, ‘পুরুষবহুল’ অবস্থানঃ ।’—সাং দং ৬১৫ শ্লোক। নিরূপাধিক ব্রহ্ম বা অদ্বিতীয় পরমপুরুষ কপিলদেবের অজ্ঞাত বা অনঙ্গীকৃত নহেন। ‘সমাধিসুপ্তিমলীষিতু ব্রহ্মদেবতা’ অর্থাৎ, সমাধি, সুষুপ্তি ও মোক্ষাবস্থাতে, পুরুষের ব্রহ্মের সহিত তুল্যরূপতা হইয়া থাকে, তাহা হইলে এ কথা তাঁহার মুখহইতে বহির্গত হইত না। পরমাত্মা ও জীবাত্মা, এই দ্বিবিধ আত্মাই, কপিলদেব অঙ্গীকার করিয়াছেন। পরমাত্মা অদ্বিতীয় ব্রহ্ম—তিনি অখণ্ড, সচ্চিদানন্দ, তিনি নিঃশূণ্য (unconditioned—Absolute)। জীবাত্মা অন্তঃকরণাদি-উপাধিবশতঃ বহুরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকেন। কথটা ভগবান্ কপিলেরও স্বকপোলকল্পিত নহে, ইহা স্পষ্টপূর্বক, স্পষ্টবচনই তিনি ব্যাখ্যা করিয়াছেন—

“রূপং রূপং প্রতিরূপীবদুভয়ং তদস্য রূপং প্রতিবচনমায় ।

ব্রহ্মীমায়াযিঃ পুরুষং ইয়তি যুক্তাভ্যন্তরঃ স্বরূপঃ শ্রোতবঃ ॥”—

হুত্রতসংহিতা । ৪।৭।১০ । বৃহদারণ্যক, ৫ম ব্রাহ্মণ ।

অর্থাৎ, সর্বশক্তিমান্ চৈতন্তময় ইন্দ্র বা পরমাত্মাই অন্তঃকরণাদি উপাধিদ্বারা প্রতিশরীরে

ধর্ম্মাধর্ম্ম বা শুভাশুভ কর্ম্মানুসারে বিবিধ উচ্চাচ স্থাবর কিংবা জঙ্গম-শরীর গ্রহণ করেন। ধর্ম্ম বা শুভকর্ম্ম-বশতঃ যখন ইনি জঙ্গমবীজে প্রবেশ করেন, তখন মনুষ্যাদি শরীর এবং অধর্ম্ম বা অশুভ-কর্ম্মনিবন্ধন যখন স্থাবরবীজে প্রবেশ করেন, তখন বৃক্ষাদিরূপ ধারণ করেন * । স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, সূক্ষ্ম, মাতা-পিতৃজ ও প্রভূত শরীরের (Body) এই ত্রিবিধ ভেদ আছে, এবং জীব, সূক্ষ্ম বা লিঙ্গ-শরীরযুক্ত হইয়াই ইতস্ততঃ সঞ্চরণ করেন, যাবৎ মুক্তি না হয়, লিঙ্গশরীরের সহিত পুরুষের তাবৎ বিচ্ছেদ হয় না ।

লিঙ্গ বা সূক্ষ্মশরীরের সহিত স্থূল পাঞ্চ-ভৌতিক শরীরের সম্বন্ধ ও বিচ্ছেদই যথাক্রমে জন্ম ও মরণ-রূপ বিকার † । স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, সূক্ষ্ম, হুংখ,

অবচ্ছিন্ন হইয়া, জীবাত্মা নামে ব্যপদিষ্ট, স্বীয় অনাদি মায়ামজ্জিৎকারা আকাশাদিরূপে বিবর্তিত হ'ন—এক পরমাশ্রায়ী ভোক্তৃভোগ্যরূপে অবস্থান করেন ।

“অসামীক্যা লীহিতময়জ্ঞজ্ঞাষা বহ্নী মজা লনয়নী সহৃদম্ ।”—

ভৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

অর্থাৎ, একা—ত্রিগুণাত্মিকা অজ্ঞা (বাহার জন্ম নাই, অর্থাৎ, যিনি অনাদি) মূলপ্রকৃতি বা মায়া, স্রুপ (ত্রিগুণময়) বহুবিধ প্রজা উৎপাদন করেন, ইত্যাদি শ্রুতাপদেশই সাংখ্যদর্শনের মূলমন্ত্র ।

তা'ই ধ্বস্তরিও বুঝাইয়াছেন, প্রকৃতি ও পুরুষ, উভয়েই অনাদি ও অনন্ত, উভয়েই অলিঙ্গ (অব্যক্ত) ও নিত্য এবং উভয়েই অপর ও সর্ব্বগত—সর্ব্বব্যাপক ; অনাদিহাদি ধর্ম্মে উভয়েই সমান । প্রকৃতি পুরুষের সাধর্ম্ম্য (Identity) দেখাইয়া, তৎপরে বৈধর্ম্ম্য (Difference) দেখাইয়াছেন, যথা—প্রকৃতি একা, অচেতনা, ত্রিগুণময়ী, বীজধর্ম্ম্মণী, প্রসবধর্ম্ম্মণী ও অমধ্যস্থধর্ম্ম্মণী, পুরুষ বহু, চেতনাবান, নিগুণ, অবীজ-ধর্ম্ম্য, অপ্রসবধর্ম্ম্য ও মধ্যস্থধর্ম্ম্য ।

* “জিন্নানলিভ্যায় নির্য্যংঘ্রীনি মানুসদেবৈশু সম্ভবন্নি ধর্ম্মাধর্ম্মনিমিত্তম্ ।”—

হুঙ্কতসংহিতা ।

অর্থাৎ, ক্ষেত্রজ ধর্ম্মাধর্ম্মবশতঃ, দেব, নর, তির্য্যগাদি যোনিতে সঞ্চরণ করেন ।

† “দুঃসামোদ্যিতজ্ঞাঃ সঙ্ক মনুতৈজিষা বিধিষাঃ স্তুঃ ।

সুস্মান্দিষা নিয়তা মানাদিতজ্ঞা নিবর্ত্তনী ॥”—সাংখ্যকারিকা ।

লিঙ্গশরীর নিয়ত, অর্থাৎ, আমোক্ষাবস্থারী, যত দিন মোক্ষ না হয়, তত দিন ইহা অবস্থান করে। শুভাশুভকর্ম্মবশতঃ লিঙ্গদেহের যেমন যেমন অধিবাস বা সংস্কারাধান হয় (Moulded), ইহা তদ্রূপমুক্ত নূতন নূতন স্থূল শরীর গ্রহণ করে ।

লিঙ্গশরীরলক্ষণ—লিঙ্গশরীর, পূর্ব্বোৎপন্ন (আদি সর্গে, প্রলয়ের পর পুনঃ সৃষ্টিকালে প্রকৃতি-হইতে অতিপুরুষের প্রত্যেক জীবাত্মার আধাররূপে অভিযাত্ত বা আবির্ভূত), ইহা অসক্ত (অবাহত-গতি, শিলাদির মধ্যেও প্রবেশ করিতে সক্ষম), ইহা নিয়ত,—মুক্তিপার্থী অবস্থারী, ইহা মহৎ, অহঙ্কার, একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চতন্মাত্র, এই সকলের সমষ্টি ; ইহা নিরুপভোগ ; বাটিকৌশিক বা স্থূলশরীরব্যতীত কেবল লিঙ্গশরীরধারী জীবাত্মার ভোগ নিষ্পত্তি হয় না, লিঙ্গদেহাবচ্ছিন্ন আত্মা এইজন্ত পুনঃপুনঃ দেহহইতে দেহান্তরে সংসরণ করেন, কর্ম্মানুরূপ নব নব বাটিকৌশিক শরীর গ্রহণ ও ত্যাগ করিয়া থাকেন ।

ইচ্ছা, দ্বেষ, প্রযত্ন, প্রাণ, অপান, উন্মেষ, নিমেষ, বুদ্ধি, মন, সঙ্কল্প, বিচারণা, স্মৃতি, বিজ্ঞান, অধ্যবসায়, বিষয়োপলব্ধি, ইহারা কৰ্ম্মপুরুষ বা জীবাত্মার ধৰ্ম্ম বা গুণ *।

“দুৰ্জ্যোত্মন্নমসত্তা নিয়তং মহদাদিসুত্পদ্যনম্।

সংসরতি লিঙ্গপভীৰ্ণং ভাবৈরধিবাসিতং লিঙ্গম্ ॥”—সাংখ্যকারিক।

ভগবান্ মনুও এই কথাই বলিয়াছেন, যথা—

“যদাণুমানিকৌমুদ্য বীজ স্যাদুচরিণ্য চ।

সমাবিষ্যতি সংরষ্টলদা নুদী” নিম্নশ্চতি ॥”—মনুসংহিতা।

অর্থাৎ, জীবাত্মা, অণুমানিক হইয়া (লিঙ্গশরীরাবচ্ছিন্ন বা পৃথ্যষ্টকযুক্ত হইয়া), যখন হাবরবীজে প্রবেশ করেন, তখন বৃক্ষাদিরূপ ধারণ করেন, আর যখন জন্মবীজে প্রবিষ্ট হয়েন, তখন মনুষ্যাদিশরীর প্রাপ্ত হ'ন। ভূত, ইন্দ্রিয়, মন, বুদ্ধি, বাসনা, কৰ্ম্ম, বায়ু ও অবিদ্যা, এই আটের সমুদায়কে পৃথ্যষ্টক বলে। প্রতিই সকলের প্রমাণ, স্বয়িদিগের জ্ঞান আগমমূলক, এ সকল বেদেরই উপদেশ।

“কামদ্যদ্যে সমবৰ্ণতাধিমনসীরৈতঃ প্রথমং যদাসীৎ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ৮।১০।১১।

জীব যে সকল কৰ্ম্ম করে, শুভই হউক, আর অশুভই হউক, তাহার সংস্কার তাহার অন্তঃকরণে লগ্ন থাকে। এই সংস্কারই ভাবিপ্রপঞ্চের বীজভূত। বেদ ইহাকে রেতঃ বা অন্তঃকরণস্থ পুনরুৎপত্তি বীজ বলিয়াছেন। প্রলয়কালে ইহারা প্রকৃতি বা মায়াতে বিলীন প্রাণিদিগের অন্তঃকরণে সমবেত হইয়া, অবস্থান করে। এই সকল বীজ যখন ফলোন্মুখ হয়, তখন নিশাবসানে পৃথিবীর পুনঃপ্রকাশের জায় জগৎ পুনর্বার প্রকাশিত হইয়া থাকে। স্থানান্তরে ইহার বিস্তৃত ব্যাখ্যা থাকিবে।

ষাট্‌কোশিক বা স্নুলদেহের সহিত, লিঙ্গদেহের আধারাত্মক ভাবে অবস্থিতিই আমাদের নিকট জীবিতাবস্থা বা জীবন নামে পরিচিত। জীবন কাহাকে বলে, বুঝাইবার সময় চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সর বলিয়াছেন, আন্তর বা হৃদয় জগতের সহিত স্নুল জগতের অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধের নামই জীবন। “Life is definable as the continuous adjustment of internal relations to external relations.”—

First Principles. P. 84.

জন্ম বা আবির্ভাব-বিকারহইতে বিনাশবিকারপর্যন্ত প্রধানতঃ যতপ্রকার ভাববিকার আমাদের লক্ষ্যীভূত হয়, তৎসমুদায়ের অন্তর্ভূতিই জীবননামক পদার্থের অন্তর্ভূতি। পণ্ডিত কার্ক্স (Kerks) জীবনপদার্থকে এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। “The essentials of life are these—birth, growth and development, decline and death—and an idea of what life is, will be best gained by sketching these events, each in succession, and their relations one to another.”—

Handbook of Physiology.

উপরিউক্ত পাশ্চাত্য পণ্ডিতদ্বয়ের প্রদত্ত জীবনসম্বন্ধীয় লক্ষণ, শাস্ত্রনির্দীচিত জীবনলক্ষণেরই ছায়া, চিন্তাশীল পাঠক নিশ্চয়ই এ কথা অস্বীকার করিবেন না।

* “তস্য সুখদুঃখিচ্ছাহী ধী ময়রঃ প্রাখ্যাদানাবুন্মৈধনিমীষী ব্রহ্মিলমঃসত্ত্ব্যমীষিষ্যবখ্যা জুতি-
ল্জিহ্মানমঃপ্রবসায়ী বিষয়ীপল্লিষ্মিষ্য মুখ্যা।”—

হৃদ্রতসংহিতা।

জীবাত্মার লিঙ্গ বলিবার সময় ভগবান্ কণাদ, ধ্বস্ত্রিনির্দীচিত প্রাণ্ডক্ত গুণসকলেরই উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—

“প্রাখ্যাদান-নিমীষীষ-জীবন-মনী-মতীন্দ্রিয়ানব-বিকারঃ সুখদুঃখিচ্ছাহীষ-ময়বখ্যামানী
জিহ্মানি।”—

বৈশেষিকদর্শন।

স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, লিঙ্গ-শরীরাবচ্ছিন্ন জীব অসংখ্য, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে এমন স্থান নাই, যে স্থান জীবব্যাপ্ত নহে। স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, জরায়ু, অণ্ড, স্বেদ ও উদ্ভিদ, প্রাণি-সকলের প্রধানতঃ এই চতুর্কিধ যোনি—উৎপত্তিস্থান—বীজঃ*। যে চাঁর প্রকার প্রাণি-যোনি নির্মাচিত হইল, এই চতুর্কিধ যোনিরও অসংখ্য ভেদ আছে, অপরিসংখ্যেয় বিশেষ বিশেষ আকৃতিবিশিষ্ট প্রাণিসকল যে আমাদের দৃষ্টিপথে পতিত হয়, ইহাই তাহার কারণ। স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, মধুচ্ছিষ্টবিশ্বে—মোমদ্বারা গঠিত মনুষ্যাदि-প্রতিবিশ্বযুক্ত ছাঁচে, গলিতস্রবণ-রৌপ্যাदि ঢালিলে, তাহা যেমন ছাঁচের প্রতিমূর্ত্তি গ্রহণ করে, গর্ভজনকভাবসমূহ সেইরূপ যে যে যোনিতে প্রবেশ করে, সেই সেই আকারে আকারিত হয়। যখন মনুষ্যপ্রতিমূর্ত্তিযুক্ত যোনিতে প্রবিষ্ট হয়, তখন মনুষ্যবিগ্রহরূপে জন্মিয়া থাকে †।

গর্ভোৎপত্তি—মাতৃশক্তি, পিতৃশক্তি, আত্মা, সাত্ব্য রস এবং সত্ত্ব, এই সকল ভাব মিলিত হইয়া, গর্ভ জন্মায় ‡। সত্ত্ব উপপাদক—সংযোজক, নিঃশ্রেয়ণীর হ্রাস জীবকে ইহা শরীরের সহিত সম্বন্ধ করে—শরীরের সহিত জীবাত্মার সম্বন্ধ ঘটাইয়া থাকে। সত্ত্ব বা অন্তঃকরণের স্বাস্থ্যাস্বাস্থ্যের উপরি দেহের স্বাস্থ্যাস্বাস্থ্য নির্ভর করে, সত্ত্ব শরীর ত্যাগ করিলে, প্রাণত্যাগ হয়, প্রাণ সত্ত্বেরই বৃত্তিবিশেষ, সত্ত্বই ইন্দ্রিয়গণের চালক। শুদ্ধ, রাজস ও তামস ভেদে সত্ত্ব ত্রিবিধ। যে গুণপ্রধান মন লইয়া

* “মূনানাস্তনুর্জিধাযীনির্মণতি, জরায়ুজ্জ্বলীদ্বিহঃ।”— চরকসংহিতা।

ভগবান্ কপিল উম্মজ্জাদি ষড়্ বিধ শরীরের উল্লেখ করিয়াছেন। যথা—

তন্মজ্জাজ্জরায়ুজীহ্বাস্নানাস্ত্যিকসাসিদ্ধিকাঁ চেতি ন নিয়মঃ।”— সাং দং। ৩।১১১ সূত্র।

দলশূকাদি উম্মজ, পক্ষিসর্পাদি অণ্ডজ, মনুষ্যাदि জরায়ুজ, বৃক্ষাদি উদ্ভিজ্জ, সনকাদি ঋষিগণ সন্ধ-মজ্জ, এবং মত্ততপঃপ্রকৃতি সিদ্ধিজ—সাসিদ্ধিক। অপ্রাসঙ্গিক হইবে বলিয়া, এ স্থলে ইহার বিশেষ-বিবরণ প্রদত্ত হইল না।

† “প্রাণিনামিহ গর্ভকরা ভাবা যা যা যীনিমাপয়ন্তি তস্যানন্ত্যা যীনী তথা তথা রূপা ভবন্তি। তদযথা কলকরজতনাস্রবপুস্বীসা আসিষ্যমাণা স্তিষু তেধু মধুচ্ছিষ্টবিশ্বিষু। তে যদা মনুথবিস্বমাপয়ন্তি তদা মনুথবিশ্বহৃৎ জায়ন্তে।”— চরকসংহিতা।

‡ “গৃ নিগরন্বে”, এই ‘গৃ’ ধাতুর উত্তর ‘ভন্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘গর্ভ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। “অর্চি গৃথ্যা মনু” উন। ৩।১৫২। “গীর্জ্যন্তে জীব-সম্বিত-কর্ম্মফল-দান্য ইন্দ্রবৈশ্ব প্রজ্জতি-বলান্ জঠর-গহ্নরৈ স্যাস্থ্যন্তে পুহুধয়কযীনিগাসৌ।”

অর্থাৎ, জীব-সম্বিত-কর্ম্মের ফলদাতা ইন্দ্রকর্জুক, প্রকৃতিবলদ্বারা গুত্রযোগে জঠরগর্ভে স্থাপিত পদার্থকে গর্ভ বলে। ভগবান্ যাক বলিয়াছেন—

“যদা হি জীগৃথান্ বহ্ন্যতি গৃথাস্বাস্তা বহ্ন্যন্তি স্য গর্ভাভবতি।”—

অর্থাৎ, জীভগ্ন, পুত্রবহ্নিতে গুত্রাবস্থিত গুণ বা শক্তিকে যখন গ্রহণ করে, জীশক্তি ও পুঃশক্তি যখন পরস্পর মিলিত হয়, তখন গর্ভোৎপত্তি হইয়া থাকে।

“মাতনঃ পিতনঃ স্নাননঃ সাত্ম্যায়ী রসনঃ সস্রনঃ দ্ব্যন্যে তেষা মায়ে সমুদিতৈর্ভীর্গমঃ সম্ভবতি।”—

মাহার মৃত্যু হয়, পুনর্জন্মকালে তাহার মন তদগুণপ্রধান হইয়া থাকে। শুদ্ধ-
সব্ব ব্যক্তির অতীত জন্মের কথাও স্মৃতিপথে উদ্ভিত হয় *।

ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, যতপ্রকার ভাববিকার আছে, সকলেই প্রকৃতি ও পুরুষ, এই উভয়হইতে জাত—বিকারপদার্থমাত্রেই এই পদার্থদ্বয়দ্বারা ব্যাপ্ত। সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থার নাম প্রকৃতি। প্রকৃতি অবিকৃতি, অর্থাৎ, ইনি কাহার বিকার বা কার্য (Effect) নহেন, মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র, এই সপ্ত পদার্থ প্রকৃতি-বিকৃতি, অর্থাৎ, ইহার কার্য এবং কারণ, দুই; মহত্ত্ব, অহঙ্কারের কারণ, স্মরণ, ইহা প্রকৃতি, আবার মূলপ্রকৃতির বিকৃতি বা কার্য বলিয়া ইহা বিকৃতিও বটে; অন্তান্ত বিকারসম্বন্ধেও এইরূপ বুঝিতে হইবে। পঞ্চ মহাত্ম এবং একাদশ ইন্দ্রিয়, এই ষোড়শক পদার্থ, ইহারা কেবল বিকৃতি বা কার্য। আত্মা প্রকৃতিও ন'ন, বিকৃতিও ন'ন+। গর্ভ কাহাকে বলে, বৃক্সাইবার জন্ত তা'ই ভগবান ধনন্তরি বলিয়াছেন—

“शुक्रशोणितं गर्भाशयस्थमात्मप्रकृतिविकारसम्बुद्धितं गर्भं इत्युच्यते ।”—
सूक्तसंहिता ।

অর্থাৎ, আত্মা ও প্রকৃতিবিকার-সম্মুখিত গর্ভাশয়স্থ শুক্রশোণিতের নাম গর্ভ।
ভগবান আত্মেয়ও এই কথা বলিয়াছেন, যথা—

“शुक्रशोणितजीवसंयोगे तु खलु कुक्षिगते गर्भसंज्ञो भवति ।”—
छत्रकमुनिः

* “येनास्य प्रयतोभूयिष्ट” तेन द्वितीयायामाजातौ सम्प्रयोगो भवति ।

यदा तु तेनैव युद्धेन संयुज्यते तदा जातेरतिक्रान्तायाश्च स्मरति ॥”—छत्रकमंशुः ।

“आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्थितिः ।”—छान्दोग्योपनिषद् ९ ।

অৰ্থাৎ, আহাৰের শুদ্ধিতে (বাহ্যে আকৃত হয়—ইন্দ্রিয়গ্রামদ্বারা গৃহীত হয়, তাহা আহাৰ) সম্ব—অন্তঃকরণের শুদ্ধি হয় এবং শুদ্ধসত্ত্বের ফল শ্রুতি—অবিচ্ছিন্ন স্মরণ জন্মে, জন্মান্তের অনুভূতি হৃদয়ে জাগিয়া উঠে।

+ “मूलप्रकृतिरविकृतिर्ब्रह्माद्याः प्रकृतिर्विकृतयः सप्त ।

षोडशकम्तु विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥”—मांश्याकारिक।

“सप्तार्धगर्भाभवनस्य रेती विष्णोस्त्रिपुनन्ति प्रदिश विधर्मणि ।”—

অগ্নিদেবসংহিতা । ২।১।১৬৪ ।

উক্ত ত মন্তব্যটি প্রাপ্ত সাংখ্যমতের বীজ ।

মন্ত্রটীর সাধারণাচার্য্যাকৃত ভাষ্য,—

समार्धगर्भाः—सप्तमद्वयद्वारौ पञ्चतन्मात्राद्यौति मिलित्वा समसंख्यानि तत्त्वानि, अर्धगर्भाः—

चविकृतिरूपाः, विकाराग्रयायाः मूलप्रकृतेः प्रकृतिविकृतेरुदासीनस्यात्मनश्चोपब्रह्मदर्धांजेन प्रपञ्चा-
कारेण परिणामार्थंभर्माः पुरुषाग्रस्याविक्रियत्वादित्यभिप्रायः ।”[—]

অর্থাৎ, শুক্র, শোণিত ও জীব 'জীবাশ্মা—লিঙ্গশরীরাবিষ্ঠিত পুরুষ', সংযুক্ত হইয়া, কুক্ষি হইলে, তাহার গর্ভ, এই সংজ্ঞা হইয়া থাকে। চেতনাবহিত গর্ভ, বায়ুদ্বারা বিভক্ত, তেজঃদ্বারা পরিপক, জলভূতদ্বারা ক্লিষ্ট, পৃথিবীদ্বারা সংহত এবং আকাশদ্বারা বর্দ্ধিত হয়। এইরূপে বিবর্দ্ধিত হইয়া, যখন ইহা হস্তপদাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গযুক্ত হয়, তখন ইহার শরীর, এই ব্যাখ্যা হইয়া থাকে। (পূর্বোক্ত সূত্রসংহিতাবচন স্মরণ করিবেন।)

শরীরোৎপত্তি-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-সিদ্ধান্ত—পাশ্চাত্য-নরশরীরবিধান-শাস্ত্র (Human physiology) অধ্যয়ন করিলে, অবগত হওয়া যায়, ক্ষুদ্র, বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ, নিকৃষ্ট, সকলপ্রকার জীবই এক আদিপদার্থ বা রূপান্তরদ্বারা নির্মিত হইয়াছে। যে আদি সজীব পদার্থহইতে ক্ষুদ্র-বৃহৎ প্রাণিজাতের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহাকে 'আমিবা' (Amœba) বলে। আমিবা এক কোমল অণুলালের (Albuminous) গ্রায় পদার্থনির্মিত ক্ষুদ্র জীব, ইহার শরীরে অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদির গঠন কিছুই নাই। যে কোমল পদার্থে আমিবা নির্মিত, সকল প্রাণিই তৎপদার্থসৃষ্ট, কোথাও ইহা গাঢ়, কোথাও বা রূপান্তরিত হইয়া কঠিন হয়। যে আদি পদার্থের উল্লেখ করা হইল, তাহা যদৃচ্ছাভাবে মিলিত হইয়া, শরীরোৎপাদন করে না। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আদি পদার্থ সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম ঘরের গ্রায় আকার ধারণ করিয়া, অবস্থান করে। মধুকোষবৎ (মৌমাছির চাকের ঘরের গ্রায়) এক একটা উক্ত ঘরকে কোষ কহে। শরীরের সকলস্থান এইরূপ কোষবিনির্মিত। কোথাও ইহা গোলাকার, কোথাও বা অণু-বৎ। প্রত্যেক কোষের (Cell) অভ্যন্তরে, অণুবীক্ষণযন্ত্রদ্বারা পরীক্ষা করিলে, একটা ক্ষুদ্রতম কোষ দৃষ্ট হইয়া থাকে, ইহাকে কোষবিন্দু বলে। পাশ্চাত্যবিজ্ঞানমতে ইহাই প্রকৃত ও অপরিবর্তিত আদিপদার্থ।

আমিবার জীবনকার্য্য পর্যালোচনা করিলেই অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট জীববৃন্দের জীবনকার্য্য অনেকটা হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানশাস্ত্রে আমিবার জীবনক্রিয়াগুলি বিশেষরূপে পর্যালোচিত হইয়াছে।

আমিবার সঙ্কোচনশক্তি আছে (Contractile property)। স্বেচ্ছা বা পরের উত্তেজনায় আমিবা সঙ্কুচিত হয়। শ্রেষ্ঠ জীবগণের শরীরও এইনির্মিত সঙ্কোচন-শক্তিবিশিষ্ট। আমিবা, পোষণের জন্ত, স্বীয় শরীরের সহিত খাদ্যদ্রব্য সন্মিলন করিয়া লয়, এবং তাহা পাক হইয়া, শরীরের পোষণ বর্দ্ধন করে। শ্রেষ্ঠ জীবদিগের পক্ষেও এই নিয়ম। নূতন খাদ্যদ্রব্য সমীকৃত হইয়া যেমন শরীরের পুষ্টি সম্পাদন করে, সেইরূপ পুরাতন বা অসার পদার্থসকল শরীরহইতে বহির্গত হইয়া যায়। জীবজন্তুরই শরীরে অবিরাম এই ত্যাগগ্রহণাঙ্ক-কর্ষণীলা চলিতেছে। একটা আমিবা বর্দ্ধিত এবং অবশেষে বিভক্ত হইয়া, দুইটা, তাহার পর তিনটা, এইরূপে ক্রমে একটা আমিবাহইতে 'অনেকগুলি আমিবার উৎপত্তি হইয়া থাকে। জীব-

মাত্রই এই বংশবৃদ্ধিকরী শক্তি বিদ্যমান। পাশ্চাত্যবিজ্ঞানের সিদ্ধান্ত জীবের উচ্চাধচ উৎকৃষ্ট-নিকৃষ্ট ভাব আমিবার সংখ্যার তারতম্যের অধীন। একটা আমিবা-হইতে দুইটার মিলনে অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট জীবের আবির্ভাব হয়; এইপ্রকার যত অধিকসংখ্যক আমিবার সম্মিলন হইবে, তত উৎকৃষ্ট জীবের উৎপত্তি হইবে।

জীবনরক্ষার জন্ত যে সকল কার্য্য প্রয়োজনীয়, শ্রেষ্ঠজীবদেহে যে সমস্ত জৈব কার্য্য বিবিধ যন্ত্রদ্বারা নিষ্পন্ন হইয়া থাকে, অন্তঃসহায় একটা স্থল্য আমিবাদ্বারাই তত্তৎকার্য্য নির্বাহ হয়। উচ্চতর জীবসকল বহু আমিবার সমষ্টি, স্তত্রাং, তৎসমষ্টির মধ্যে কার্য্যের বিভাগ হওয়াই সম্ভব। পোষণপরিচালনাদি বিবিধকার্য্যসম্পাদনের জন্ত জীবদেহে বিবিধ যন্ত্রের সৃষ্টি হইবার ইহাই কারণ। আমিবাকে আদিপদার্থ এবং জীবদেহের সকল যন্ত্রকেই উক্ত পদার্থের বিকার বলিয়া স্বীকার করা হইয়াছে, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, আমিবার প্রথনোৎপত্তি কোথাহইতে হয়? এতৎ-প্রশ্নের উত্তরে বিদেশীয় পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন, একটা আমিবা তৎপূর্ববর্তী অল্প একটা আমিবাহইতে সমুৎপন্ন হয়, পূর্বপূর্ব আমিবা পরপর আমিবার কারণ, কোন আমিবাই স্বয়ংসিদ্ধ নূতন পদার্থ নহে *। (অতএব, অনাদি বলিলেই চলিত)।

উচ্চতরজীবশরীর অসংখ্য আমিবার সমষ্টি ও তাহার জীবনকার্য্য স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র যন্ত্রদ্বারা (যন্ত্র ও আমিবার সংহতি) নির্বাহ হইয়া থাকে বটে, এক-একটা কোষই যে এক-একটা যন্ত্র, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু ইহারা ইতরেতর-সাহায্য-সাপেক্ষ—অন্য সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া, কোন যন্ত্র কার্য্য করিতে পারে না †।

* “Ever since Schwann discovered the cellular nature of animals, and established the analogy between animal and vegetable cells, there has been a gradually increasing conviction amongst physiologists, which has now become an universally accepted physiological and pathological doctrine, that the cell is the seat of nutrition and function; and further, that each individual cell is itself an independent organism, endowed with those properties, and capable of exhibiting those active changes which are characteristic of life. Every organised part of the body is either cellular or is derived from cells, and the cells themselves originate from pre-existing cells, and under no circumstances do they originate *de novo*.”—

Green's Pathology. P. 5.

† “Whilst therefore the whole body is made up of cells, or of substances derived from cells, and the cell is itself the ultimate morphological element which is capable of exhibiting manifestations of life, it must be borne in mind that in a complex organism, the phenomena of life are the result of the continued activity of innumerable cells, many of which possess distinct and peculiar functions, and that by their combination they become endowed with new powers, and exhibit new forces, so that although each individual unit possesses an independent activity,

শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় এবং পাশ্চাত্য মতের তুলনা—শরীরোৎপত্তি-সম্বন্ধে শাস্ত্রহইতে যে উপদেশ পাওয়া গেল, তাহার সারমর্ম হইতেছে, লিঙ্গদেহাধিষ্ঠিত আত্মা, পূর্বসঞ্চিত কর্মের ফলভোগার্থ শুক্রযোগে স্ত্রীগর্ভে প্রবেশ করে, জীবাত্মাবস্থিত শুক্রশোণিত, পঞ্চভূতদ্বারা পরিপুষ্ট ও পরিবর্দ্ধিত হইয়া, যখন অঙ্গোপাঙ্গসংযুক্ত হয়, তখন ইহার শরীর, এই সংজ্ঞা হইয়া থাকে। ভোগকার্য্য, ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধব্যতীত নিষ্পন্ন হইতে পারে না, কর্ম্মমাত্রেই কর্তৃ-করণ-কর্ম্ম, এই তিনের পরস্পরসংযোগে নির্বাহ হইয়া থাকে। মন, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয় (জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্ম্মেন্দ্রিয়), ইহাদের সাধারণ নাম করণ, কর্তা ইহাদিগদ্বারা ভোগ্যবস্তুর সহিত সংযুক্ত হইয়া, সঙ্ঘতকর্ম্মফল উপভোগ করেন। আত্মার সহিত অর্থ বা বিষয়ের সাক্ষাৎসম্বন্ধ হয় না, অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়ের সহিত মন এবং মনের সহিত আত্মা *, এইরূপে পূর্ব্বেই পরিবর্ত্তিত সহিত পরস্পরসম্বন্ধ। ত্রিগুণ-ময়ী প্রকৃতি ও পুরুষ সকলপ্রকার সৃষ্টির মূল কারণ। ব্যাপকদৃষ্টিতে প্রকৃতি ও পুরুষ স্বতন্ত্র পদার্থ নহেন, প্রকৃতি পরমাত্মারই গুণ বা শক্তি, শক্তি ও শক্তিমান স্বরূপতঃ ভিন্ন ন'ন। পরমাত্মার দুই অবস্থা—দ্বিবিধ ভাব, একটা সম্মাত্রাবস্থা—কারণাত্ম্যভাব, অপরটা কার্য্যাত্ম্যভাব; দুই প্রকার ভাবই নিত্য, তবে একটা ধ্রুব, কূটস্থনিত্য, অন্যটা প্রবাহরূপে নিত্য। উৎপত্তিবিনাশশীল জগৎ তাঁহার কার্য্যাবস্থা। প্রকৃতি, কার্য্যাবস্থাতেই পুরুষ বা শক্তিমানহইতে পৃথগরূপে লক্ষিত হইয়া থাকেন। একাকী কোন কর্ম্ম নিষ্পন্ন হয় না, কেবল ভোক্তৃশক্তিহইতে ভোগকার্য্য সম্পন্ন হওয়া অসম্ভব। অতএব, কর্ম্মের রূপ ভাবিতে গেলে, কর্তৃ-কর্ম্ম-করণের মিলিতমূর্ত্তি হৃদয়দর্পণে প্রতিবিম্বিত হইবেই। সংযোগব্যতীত যখন কোন কার্য্য হয় না এবং একটা ভাবহইতে যখন সংযোগ হইতে পারে না, তখন ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে প্রকৃতি ও পুরুষকে পরস্পর ভিন্ন পদার্থই ভাবিতে হইবে।

রজঃ ও তমঃ দুই পার্শ্বে, মধ্যে সত্ত্ব, ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির এই রূপ। রজঃ ও তমঃ বা পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তির—অন্তোন্তাভিভব-ভাবহইতে সত্ত্বের উপরি যে নানাবিধ ভাব-তরঙ্গ, উখিত হইয়া, ক্রীড়া করে, সেই অনন্তভাবতরঙ্গের সমষ্টিই জাগতিক অল্পভূতি। বৃদ্ধিতে পারা গেল, কেবল সত্ত্ব—নিষ্ক্রিয়, স্তব্ধতা, ইনি কর্ম্মকর্ত্তা বা আবির্ভাবাদিবিকারাত্মক নহেন। রজঃ ও তমঃদ্বারা চতুর্দিশক কর্ম্মপুরুষের উদ্ভব হয়; কর্ম্মফল, জ্ঞান, মোহ, স্তব্ধ, হৃৎ, জীবন এবং মরণ, এই পুরুষেই

it is in a state of constant dependence upon others with which it is more or less intimately associated.”— *Green's Pathology. P. 5-6.*

* “নৈকঃ প্রবর্ত্তনৈ কলং সূত্যাক্ষা নাস্তু নি ফলম্।

সংযোগাঘর্ষনৈ সর্ঘ্যং নশ্বনৈ নাস্তি ক্লিস্তম্।

নশ্বকী বর্ষনৈ ভারী বর্ষনৈ নাস্তি হেতুকঃ ॥”—

চরকসংহিতা।

প্রতিষ্ঠিত *। এই কৰ্ম্মপুরুষ অনন্ত; কৰ্ম্মবৈচিত্র্যবশতঃ ইহার অনন্ত ভেদ। বীণা ও নখের সংঘর্ষে উৎপন্ন এক শব্দ যেমন রজঃ ও তমোগুণের ক্রিয়াভেদে নানাভাবে ধারণ করে, এক সত্ত্বও সেই প্রকার রজঃ ও তমোগুণের ক্রিয়াভেদে অনন্তভাবে পরিণত ও উপলব্ধ হইয়া থাকে। শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্ত, ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম বা শুভাশুভ কৰ্ম্মই উচ্চাচ-জীবসৃষ্টির কারণ—সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু। বুঝিয়াছি, জগৎ অনাদি, স্মৃতরাং, কৰ্ম্মের আদি কি, এরূপ প্রশ্ন উত্থাপিত হইতে পারে না।

শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানহইতে যে শিক্ষা লাভ হইয়াছে, তাহার সার মৰ্ম্ম হইতেছে, কোমল অণুলালনির্মিত (Albuminous) এক প্রকার আদি পদার্থ আছে, ক্ষুদ্র-বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ-নিকৃষ্ট, সকলপ্রকার প্রাণিশরীরের ইহাই উপাদানকারণ। এই শরীরবীজভূত পদার্থটী শরীরভেদে ভিন্ন ভিন্ন নামে উক্ত হইয়া থাকে। নিকৃষ্ট প্রাণিদিগের দেহে ইহা সার্কোড্ (Sarcode), উদ্ভিদেহে প্রোটোপ্লাজম্ (Protoplasm) ও উৎকৃষ্ট প্রাণিদেহে ব্লাস্টেমা (Blastema), এবং শরীরোৎপত্তি ও পুষ্টির ইহাই একমাত্র কারণ, এবংপ্রকার বিশ্বাসবশতঃ জার্মিন্যাল ম্যাটার (Germinal matter)-নামেও ইহা অভিহিত হইয়া থাকে†। পাশ্চাত্য-সিদ্ধান্ত, সজীব আদিপদার্থের (Living Albuminous matter or protoplasm) যত অধিক সংখ্যা পরস্পর মিলিত হয়, তত উৎকৃষ্ট জীবের উৎপত্তি হইয়া থাকে।

পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানশাস্ত্র নিজেই স্বীকার করিয়াছেন যে, শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে

* “কৰ্ম্মণানি মনীবুদ্ভিবুদ্ভিকৰ্ম্মেন্দ্রিয়াণি চ।

কন্মুঃ সংযোগঃ কৰ্ম্মা বৈদনা বুদ্ভিবৈ চ ॥

বুদ্ভীন্দ্রিয়মনীর্থানা বিদ্যাদ্যোগধৰ্মা পর।

চতুर्वিশ্বক ইত্যৈষ বাগ্ধিঃ পুরুষসংস্রকঃ ॥

বঙ্গলভাষ্যা যুক্তস্য সংযোগাভ্যমলন্যবান্।

নাম্ভ্যা লিখকৃতাম্ভ্যানু সম্ভববুদ্ধ্যা লিখনং তি ॥

অন কৰ্ম্মফলস্বাৰ জ্ঞানং স্বাৰ প্রতিষ্ঠিতম্।

অন লীভঃ সুখং দুঃখং জীবিতং মৰণং স্বতা ॥” —

চরকসংহিতা।

আনন্স উপরে যাহা বলিয়াছি, এই সকল লোকই তাহার আশ্রয়।

† “This albuminous substance has received various names according to the structures in which it has been found. * * * In the bodies of the lowest animals, as the Rhizopoda or Gregarinida, of which it forms the greater portion, it has been called ‘sarcode’. * * * When discovered in vegetable cells, and supposed to be the prime agent in their construction, it was termed ‘protoplasm’. As the presumed formative matter in animal tissues it was called ‘blastema’; and, with the belief that wherever found, it alone of all matters has to do with generation and nutrition, Dr. Beale has surnamed it ‘Germinal matter’.” — *Kirk’s Physiology. P. 19—20.*

আমরা যে সিদ্ধান্ত করিয়াছি, তাহাই যে অশ্রান্ত বা চরম সিদ্ধান্ত, তাহা বলিতে পারা যায় না * । বস্তুতঃ তাহাই বটে । শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তের সহিত ইহার তুলনা হইতে পারে না । অসংখ্য সজীব কোষপদার্থ জগতে ভাসিতেছে, তাহারা পরস্পর-মিলিত হইয়া ক্ষুদ্র-বৃহৎ প্রাণিশরীর নির্মাণ করে, এরূপ সিদ্ধান্ত ত্রায়সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না । আর এক কথা, ইহারা কি উদ্দেশ্যে, কাহার প্রেরণায় পরস্পর-মিলিত হয় এবং কি জগত্ই বা পরস্পরমিলিত হইয়া, আবার বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়, ইত্যাদি অবশ্যপরিজ্ঞেয় বিষয়গুলির এ সিদ্ধান্তদ্বারা কোনরূপ মীমাংসা হইতে পারে না । আমরা স্থানান্তরে ইহার বিস্তৃত সমালোচনা করিব, আপাততঃ প্রতিজ্ঞাচ্ছলে বলিয়া রাখিতেছি, এতৎসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তই সত্য, ইহাইহইতে এ সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট সিদ্ধান্ত আর কিছু হইতে পারে না ।

শরীরযন্ত্র ও তৎকার্য —যদ্বারা ক্রিয়া নিবর্তিত হয়, তাহাকে কারক বলে, স্তত্রাং, কোন কার্য বা মূর্ত্তক্রিয়ার স্বরূপ-জ্ঞান লাভ করিতে হইলে, তৎকারকের ভঙ্গানুসন্ধান করাই একমাত্র কার্য ।

“স্বতন্ত্রঃ কৰ্ত্তা ।”—পা । ১৪।৫৪ ।

“ক্রিয়ামসিহ্নী স্বাতন্ত্র্যেণ বিবচ্যতে নত্ কারকং কৰ্ত্তৃসংগ্ৰহং ভবতি ।”— কাশিকা ।

অর্থাৎ, ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে যে কারককে স্বতন্ত্র বলিয়া গ্রহণ করা হয়, তৎকারকের নাম কৰ্ত্তা ।

যে কার্যের বাহা আদ্যোৎপত্তিস্থান—যাহাহইতে যে কার্য প্রথম আরম্ভ হয়, তাহাকে তৎকার্যের স্বতন্ত্র বা প্রধানভূত কারণ বলা যায়, ইহারই নাম কৰ্ত্তা । কর্ত্ত্বকারকভিন্ন কারকাদির ক্রিয়ানিষ্পাদকত্ব থাকিলেও, প্রধান-কৰ্ত্তার আদেশ না পাইলে, তাহারা কার্যে প্রবৃত্ত হইতে পারে না বলিয়া তাহারা স্বতন্ত্র নহে ।

যে কোন-রূপ ক্রিয়া হউক, তাহা চৈতন্যাধিষ্ঠিত শক্তিদ্বারা সাধিত হয়—চৈতন্যের নোদন কৰ্ম্মোৎপত্তির আদিকারণ । আত্মা বুদ্ধিদ্বারা অর্থোপলব্ধি করিয়া, মনকে তৎকৰ্ম্মসাধনের ভার অর্পণ করেন, মন আবার অধস্তন কৰ্ম্মচারিদিগের স্বন্ধে যোগাত্মকসারে কৰ্ম্মভার বণ্টন করিয়া দেয় । প্রধান কৰ্ত্তার + সহিত অজ্ঞান্য

* “We must not forget that its relations to the parts with which it is incorporated are still very doubtfully known ; and all theories concerning it must be considered only tentative and of uncertain stability”.—

Kirkes' Physiology. P. 22.

+ প্রধানকৰ্ত্তা বলিবার তাৎপর্য্য হইতেছে, অন্তান্ত কারকসমূহ, স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া, কোন কার্য সম্পাদন করিতে সক্ষম হয় না । অগ্নি আছে, জল আছে, তণ্ডুল আছে, কাষ্ঠ আছে, কিন্তু ইহার স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া, কখন অন্ত্রপাককার্য্য নিষ্পাদন করে না, পাচক পুরুষের প্রবর্তনাব্যতিরেকে ইহার, শক্তিসম্বন্ধে নিশ্চেষ্টভাবে অবস্থান করে । ভগবান্ পতঞ্জলিদিবের নিম্নোক্ত বাক্যের ইহাই তাৎপর্য্যঃ—

নিম্নস্থ কর্মচারির সাফাং হয় না, তিনি একটা গুপ্ত স্থানে অবস্থান করেন। শির বা মস্তিষ্কই প্রধানকর্তার আবাসগৃহ *।

ক্রিয়া হইলেই ক্ষয় অবশ্যস্বাবী—ক্রিয়া হইলেই ক্ষয় হইয়া থাকে—আবির্ভাবের পর তিরোভাব হইবেই †। শরীর সর্বদাই ক্রিয়াশীল, ক্ষণকালের নিমিত্তও কোন যন্ত্র নিষ্ক্রিয় নহে, স্ততরাং, সর্বদাই যে শরীরের ক্ষয় হইতেছে, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। শরীর যখন অবিরামই ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে, তখন আমরা জীবিত থাকি কিরূপে? অধিসংরক্ষণ করিতে হইলে, তাহাতে যেমন কাষ্ঠ বা অঙ্গারাদি দাহ্যবস্তু সংযোগ করিতে হয়, কায়াদি বা তনুপাংকে রক্ষা করিতে হইলেও, সেই-প্রকার প্রয়োজনানুসারে অন্ন বোগাইতে হইয়া থাকে। কায়াদি নিরন্তর শরীরকে পাক করিতেছে বটে, সর্বদা শরীরের সর্বত্রই সন্দাহনক্রিয়া চলিতেছে সত্য, কিন্তু আহারদ্বারা আমরা শরীরের ক্ষতিপূরণ করিতে পারি বলিয়া জীবিত থাকি ‡।

“কথং পুনরাং যতী কমাং প্রধানমিতি? যন্ সর্বম্ সাধনম্ সন্নিহিতম্ কমাং প্রবর্তয়িতা ভবতি।”—
মহাভাষ্য।

* অনেকের বিশ্বাস, মস্তিষ্ক যে চৈতন্তের প্রধান স্থান, এ দেশে সে তত্ত্ব আবিষ্কৃত হয় নাই, কথাটা বস্তুতঃ অমূলক। ‘শিরঃ’, এই শব্দটার ব্যুৎপত্তিলভা অর্থই বলিয়া দিতেছে যে, সকল শারীর-যন্ত্রই শিরকে আশ্রয় করিয়া, বিদ্যমান আছে, শিরই চৈতন্তের প্রধান আবাসস্থান—প্রধানকর্তার নিকেতন।

“অয়নৈঃ স্নানৈঃ শিবৈঃ ক্রিয়ৈঃ”—

উপাধিসূত্র।

অর্থাৎ, ‘শি’ ধাতুর উত্তর ‘অনু’ প্রত্যয় করিয়া, ‘শিরঃ’ পদটী সিন্ধু হইয়াছে। শি ধাতুর অর্থ আশ্রয় করা—সেবা করা। চক্ষুঃ, কর্ণ, মন, বাক্ আদি ইন্দ্রিয়গণ এবং প্রাণ যাহাকে আশ্রয় করিয়া, বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহাকে শিরঃ বলে। ঐ তরৈয় আরণ্যকে ঠিক এই কথাই বুঝান হইয়াছে, যথা—

“জন্ম’ ল’ বাদসর্পলক্ষ্মীরোদয়য়ত যক্ষ্মীরোদয়য়ত লক্ষ্মীরোদয়লক্ষ্মীরোদয়ঃ শিরঃ, না এতাঃ সৌধজ্জিহ্বাঃ শিতায়নঃ শীর্ষ’ মনীষাক্ প্রাণঃ শয়ন’ স্মিৎজিহ্বাঃ য এবদনলক্ষ্মীরোদয়ঃ শিরঃ’ বৈদঃ।”—
২ অ। ১ অ। ৫ খণ্ড।

আত্মাকর্ষক আশ্রিত—বিশেষরূপে অধিষ্ঠিত এবং শোত্র, মনঃ বাক্ প্রাণ, ইত্যাদি করণসকল ও ইহাকেই প্রধানতঃ আশ্রয় করিয়া বিদ্যমান থাকে, তা’ই শিরের ‘শিরঃ’, এই নাম হইয়াছে।

“প্রাণাঃ প্রাণমূতাং যত শিতাঃ সর্ব’ ন্দিয়াশ্চ।

যদুতমাত্মমদ্বানাং শিরঃসদমিধীযত ॥”—

চরকসংহিতা।

অর্থাৎ, প্রাণিদিগের প্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকল যাহাকে আশ্রয় করিয়া আছে, অঙ্গের মধ্যে বাহা শ্রেষ্ঠ, তাহাকে শিরঃ বলে।

+ “যাবদনৈ বর্জিতম্যমপায়ন বা শ্রুয়তি, তস্মীময়ং সর্ব্বম্।”— মহাভাষ্য।

“All work, as we have seen, implies waste.”— *Physiology by Huxley.*

‡ “Everywhere oxidation is going on, oxidation either of the blood itself or of the structures which it bathes, and whose losses it has to make good.”—
Robt. H. Huxley, P. 128.

ভুক্তদ্রব্য সমাক্ পরিণত হইয়া রস এবং রসহইতে রক্ত উৎপন্ন হইয়া থাকে । শরীরের অস্ত্রাশ্র যন্ত্রের ক্ষয় রক্তদ্বারা এবং রক্তের ক্ষয় আহারদ্বারা, পূরিত হয় * । বলিলাম, শোণিতদ্বারা দেহের অস্ত্রাশ্র ধাতুর পোষণ হইয়া থাকে, কিন্তু জিজ্ঞাস্য হইবে, শোণিতদ্বারা শোণিতেরই পোষণ হওয়া সম্ভব মনে হয়, কিন্তু মাংস, পেণী, স্নায়ু, অস্থি ইত্যাদি যন্ত্রের ক্ষতিপূরণ শোণিতদ্বারা হইবে কিরূপে ?

উত্তর—দেহ, পাঞ্চভৌতিক, স্মৃতরাং, দেহের ক্ষয় পাঞ্চভৌতিক আহারদ্বারা ই পূর্ণ হওয়া সম্ভব । দেহ যখন পাঞ্চভৌতিক—পঞ্চভূতবিকার, তখন ইহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদিও তদতিরিক্ত পদার্থ হইতে পারে না । ভগবান্ আত্রেয় বলিয়াছেন, ভোম, আপা, আশ্বেয়, বায়বা ও নাভস—আকাশীয় এই পঞ্চপ্রকার উন্ম্বা, আহারস্থ পঞ্চপ্রকার স্ব-স্ব-পার্থিবাদি গুণের পরিপাক করিয়া থাকে । ভোমাদি পঞ্চবিধ উন্ম্বদ্বারা পরিণত ভুক্তপদার্থের পার্থিবাদি দ্রব্য ও গুণসকল শরীরস্থ আপন-আপন-দ্রব্য ও গুণের পোষণ করে । আহারস্থ পার্থিব দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ পার্থিব দ্রব্য ও গুণের, আহারস্থ জলীয় দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ জলীয় দ্রব্য ও গুণের, এবং আহারস্থ অপর অপর দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ অপর অপর দ্রব্য ও গুণের, পোষণ করিয়া থাকে † । ভুক্তদ্রব্য স্ব-স্ব-অগ্নিদ্বারা (পাচকপিণ্ড বা Juice) পরিপাক

* “নহ্নি শরীরধারণাদ্ব্যনব হনুশ্চয়ন । তেদা চয়তজ্জী শীঘ্রিতনিমিন্ ।”—

হৃৎসংহিতা ।

“Thus the blood feeds on the food we eat, and the body feeds on the blood.”—

Foster's Physiology. P. 123.

† “মীমাংসায়ৈ যবায়ব্যা: পশ্বীন্মাণ: সনামসা: ।

পশ্বাঙ্গায়গুণান্ স্নান্ স্নান্ পার্থিবাদীন্ পচন্নি হি ॥

যথা স্ন' স্নস্ব পুণ্য়ন্নি হৈন্দ্রবায়গুণা: পৃথক্ ।

পার্থিবা: পার্থিবানিষ শ্রীষা: শ্রীষাশ্চ ক্লান্তম: ॥”—

চরকসংহিতা, চিকিৎসাস্থান ।

“Though it is the same blood which is rushing through all the capillaries, it makes different things in different parts. In the muscle it makes muscle; in the nerve, nerve; in the bone, bone; in the glands, juice. Though it is the same blood, it gives different qualities to different parts: out of it one gland makes saliva, another gastric juice: out of it the bone gets strength, the brain power to feel, the muscle power to contract.”—

Foster's Physiology. P. 128.

অর্থাৎ, যদিও এক রক্তই পোষণের জন্য নাড়ীদ্বারা দেহের সর্বত্র সঞ্চারণ করে বটে, কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন অবয়বে ইহা ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ নির্মাণ করিয়া থাকে । পেণীতে ইহা পেণী, স্নায়ুতে স্নায়ু, অস্থিতে অস্থি এবং গ্রন্থিতে রস উৎপাদন করে ।

হইয়া, কিটু—মল (Waste matter) ও প্রসাদ, এই দুই প্রকারে পরিণত হয় * । যে শক্তিদ্বারা শরীরের পোষণকার্য নিম্পন্ন হয়, তাহাকে প্রাণ বলে । বহির্দেহ-হইতে পোষণোপযোগী পদার্থ গ্রহণ, তাহাদের পরিপাক (Conversion of food into nutriment) দেহের সর্বস্থানে, যথায় যে দ্রব্যের প্রয়োজন, তথায় তদ্রব্যের পরিবেশন (Distribution of nutriment all over the body) এবং ত্যাজ্য-পদার্থসমূহকে (কিটু বা মল) দেহহইতে নিঃসারণ (Getting rid of the waste products), পোষণকার্য বলিতে এই সমস্ত ব্যাপারকে বুঝিতে হইবে । প্রাণাদি পঞ্চবায়ু (প্রাণ, অপান, সমান, ব্যান ও উদান)-দ্বারা দেহের পোষণকার্য সাধিত হইয়া থাকে † ।

* “সমমির্দৈচ্ছাতবী দ্বিবিষায় পুনঃপুনঃ ।

যথা স্নময়িমি: পার্শ্বা যানি ক্লিষ্টদ্রস্যাদবৎ ॥”—

চরকসংহিতা ।

“Visiting all parts of the body, re-building and re-freshing every spot it touches, the blood current also carries away from each organ the waste matters of which that organ has no longer any use. Just as each part or organ has different properties and different work, so also is the waste of each not exactly the same, though all are alike inasmuch as they are all the results of oxidation.”—

Foster's Physiology.

† প্রাণাদি পঞ্চবায়ু স্বরূপতঃ পৃথক্ পৃথক্ পদার্থ নহে, এক শক্তিরই (Living force) স্থান ও ক্রিয়াভেদে প্রাণাদি বিভিন্ন বিভিন্ন সংজ্ঞা হইয়াছে ।

“মিন্নীঃলিলজ্জায়া স্নীকী লামস্থানক্লিয়াময়ি: ।

স্নাত্বাদানী সমানয় ব্য়ানস্থাদান এব চ ॥”—

বৃহতসংহিতা ।

সম্রাট যেমন স্বীয় অধিকারান্তর্ভূত লোকসকলের মধ্যে যোগ্যতামুসারে কতকগুলি লোককে, তুমি এ দেশে, তুমি অমুক দেশে, প্রতিষ্ঠিত হইয়া, শাসনকার্য্য নির্বাহ কর, এইরূপে পৃথক্ পৃথক্ স্থানের শাসনকর্ত্তা নিযুক্ত করেন, মুখ্যপ্রাণও সেইরূপ ইতরপ্রাণদিগকে দেহরাজ্যের পৃথক্ পৃথক্ কার্য্যভার দিয়াছেন, ইতরপ্রাণগণ তাঁহারই শাসন পালন করিয়া থাকেন ।

“যথা সম্রাট্ বাধিক্তান্ বিনিযুক্ত্য এতান্ যামানিতান্ যামানধিনিযুক্ত্যৈতব সীষ দ্রাঘ: । ইতযান্ দ্রাঘান্ পৃথক্ পৃথক্ সন্নিস্রমি ।”—

প্রশ্নোপনিষৎ ।

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ষ্ট্র্যাট বাল্ফোর্ জীবনের স্বরূপ বর্ণন করিবার সময় বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহার কতক অংশ উদ্ধৃত হইল—

“Let us suppose that a war is being carried on by a vast army, at the head of which there is a very great commander. Now, this commander knows too well to expose his person ; in truth, he is never seen by any of his subordinates. He remains at work in a well-guarded room, from which telegraphic wires lead to the headquarters of the various divisions. He can thus, by means of these wires, transmit his orders to the generals of these divisions and by the same means receive back information as to the condition of each.

শক্তি, যন্ত্রব্যতীত কৰ্ম্ম করিতে পারে না—বাস্পীয় রথ আমরা দেখিয়াছি, ইহা যে অত্যন্ত ক্ষিপ্রগতি, স্বল্প সময়ের মধ্যে ইহা যে বহুদূরে গমন করিতে পারে, তাহা আমরা জানি, এবং সম্ভবতঃ অনেকেরই ইহা বিদিত বিষয় যে, বাষ্পবলই (Steam) বাষ্পীয়রথের একমাত্র বল। বাষ্প, জলের স্ফূটাবস্থা, জলকে অতিমাত্র উত্তপ্ত করিলে, ইহা বাষ্পাকার ধারণ করে। যদি আমরা একটা অতিবৃহৎ লৌহকটাহ জলপূর্ণ ও চুল্লীর উপরি স্থাপিত করিয়া, জাল দিতে থাকি, তাহা হইলে অবশ্যই অল্প সময়ের মধ্যে সমস্ত জল বাষ্পাকারে পরিণত হইয়া উড়িয়া যায়, কিন্তু যে বাষ্পবলে কত অদ্ভুত অদ্ভুত কৰ্ম্ম সম্পাদন হইতেছে, এতদ্বারা তাহার কিছুই হয় না। তা'ই বলিতেছি, শক্তি যন্ত্রদ্বারা নিয়ন্ত্রিত না হইলে, কোনপ্রকার কৰ্ম্মোৎপত্তি হয় না। কথাটা আর একটু স্পষ্ট করিয়া বলিতে হইলে, বলা উচিত, রজঃ ও তমঃ বা প্রবৃত্তি ও সংস্তান বা পুংশক্তি ও জ্ঞীশক্তি, অত্মোত্ত-নিখুন, অত্মোত্তাভিভব, ইতরে-তরাশ্রী, এই শক্তিদ্বয়ের পরস্পর অভিভাব্য-অভিভাবকতাবহইতেই নিখিল কৰ্ম্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে, কেবল রজঃ বা প্রবৃত্তিশক্তি, অথবা কেবল তমঃ বা সংস্তান শক্তি-দ্বারা কোনপ্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয় না। (All motion is motion under resistance.)।

‘যন্ত্র’ ধাতুর উত্তর ‘অচ্’প্রত্যয় করিয়া, ‘যন্ত্র’পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। যন্ত্রিধাতুর অর্থ সংকোচন—সংযমন। যদ্বারা রজঃ বা প্রবৃত্তি বা পুংশক্তি নিয়ন্ত্রিত (নিয়মিত) হয়, তাহাকে যন্ত্র বলে। অতএব, যন্ত্রব্যতিরেকে শক্তি ক্রিয়া করিতে পারে না, একথা

Thus his headquarters become a centre, into which all information is poured, and out of which all commands are issued.

Now, that mysterious thing called life, about the nature of which we know so little, is probably not unlike such a commander.”—

The Conservation of Energy. P. 161.

ভাবার্থ—

জীবনের স্বরূপ কতকটা হৃদয়ঙ্গম করাইবার নিমিত্ত পণ্ডিত ট্যুয়ার্ট বাল্ফোর সংগ্রামের চিত্র দৃষ্টান্তস্বলে গ্রহণ করিয়াছেন। মনে কর, বহুসৈন্তদ্বারা একটা সমরব্যাপার সম্পাদিত হইতেছে, যোদ্ধৃবর্গের এক জন প্রধান নেতা আছেন, কিন্তু ইহঁকে ইহঁার নিদেশবর্তী যোদ্ধৃবর্গ দেখিতে পান না, ইনিও কাহাকে চেনেন না। একটা সৰ্ব্বতোভাবে পরিৱাক্ত দুর্গের মধ্যে ইনি অবস্থান করেন এবং সেই স্থানহইতেই তাড়িতবার্তাবহ তারসকলদ্বারা প্রধান প্রধান স্থানিক অধ্যক্ষদিগের সমীপে আজ্ঞা প্রেরণ ও তাহাদের নিকটহইতে যুদ্ধের সংবাদ গ্রহণ করেন। সৰ্ব্বাধ্যক্ষের অবস্থানগৃহই কেন্দ্র-স্থান। যে কোন আদেশই হউক, এই স্থানহইতে বাহির হইয়া, অন্তান্ত নেতার নিকট যায় এবং অধীন কৰ্ম্মাধ্যক্ষেরাও এই স্থানেই সংবাদ প্রেরণ করেন। জীবননামক যে দুজ্জের পদার্থ আছে—যাহার বিষয় আমরা সামান্যই অবগত আছি, তাহা সম্ভবতঃ বর্ণিত সমরব্যাপারের সৰ্ব্বপ্রধান নেতার সদৃশ পদার্থ হইতে পারে। পাঠক! জীবন কি, এসম্বন্ধে পণ্ডিত ট্যুয়ার্ট বাল্ফোর বাহা বলিয়াছেন, তাহা পূৰ্ব্বপ্রদর্শিত, ক্রতিচিত্রিত জীবনচিত্রের কতকটা অমুরূপ কি না, চিন্তা করিবেন।

মর্থ হইতেছে, আধারাধেয় বা অনুবোধিপ্রতিযোগী অথবা এক কথায় স্বস্বামিতাব-
সম্বন্ধ-ব্যতীত কৰ্ম্মোৎপত্তি হয় না, কৰ্ম্মমাত্রেই কর্তৃকৰ্ম্মাদি কারকদ্বারা নিষ্পাদ্য।
স্বল্পশরীর-ব্যতীত স্থূলশরীর থাকিতে পারে না, স্থূলদেহের নিশ্চয়ই স্বল্পদেহ আছে * ;
এতদ্বাক্যেরও ইহাই যুক্তি। যাঁহারা স্বল্পদেহের অস্তিত্ব অস্বীকার করেন, তাঁহাদের
দৃষ্টিশক্তি ক্ষীণ—স্বল্পদূরপ্রসারিণী।

পোষণ, পরিচালন ও জ্ঞান, মানবশরীরে এই ত্রিবিধ কার্য হইয়া থাকে, প্রাপ্তজ্ঞ
ত্রিবিধ কার্যাসম্পাদনের জন্ত যেরূপ ও যত সংখ্যক বস্তুর প্রয়োজন ভগবান্ মানব-
শরীরে তদ্রূপ ও তত সংখ্যক বস্তুই প্রদান করিয়াছেন।

পোষণাদি কার্যাত্মক অত্যাশ্রয়ী—ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে, কৰ্ম্ম-
মাত্রেই ত্রিগুণময়ী-প্রকৃতির বিকার, সকল কার্যই প্রকাশ, ক্রিয়া ও স্থিতিশীল-
সম্বাদি গুণত্রয়দ্বারা নিষ্পাদিত হইয়া থাকে। শারীরকার্যও কার্য, স্তব্ধতা, ইহা
এই সার্বভৌম নিয়মকে অতিক্রম করিয়া সম্পন্ন হয় না। সম্বাদিগুণত্রয় যখন ইতরে-
তরাশ্রয়ী, তখন তৎকার্যসমূহেরও অন্যান্যশ্রয়ী হওয়াই প্রাকৃতিক। পোষণক্রিয়া,
তমোগুণপ্রধান ত্রিগুণসাধ্য, জ্ঞানক্রিয়া, সত্ত্বগুণপ্রধান ত্রিগুণনিষ্পাদ্য এবং পরি-
চালনক্রিয়া, রজোগুণপ্রধান ত্রিগুণদ্বারা নির্বাহিত হইয়া থাকে †।

* “নহিহি ন বিদ্যমিহ সত্তি ন লিখ্যম্ লিঙ্গম্।”—

সাংখ্যকারিক।

† পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর শক্তির পরিবর্তনহেতু ও অপরিবর্তনহেতু, এই দ্বিবিধ ভাব লক্ষ্য
করিয়াছেন, তদ্বাধ্য পরিবর্তনহেতু-শক্তিকে তিনি ‘Energy’, এই নামে অভিহিত ও অপরিবর্তন-
হেতু-শক্তিকে অব্যাপদেশ বা নির্ণামক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। অপরিবর্তনহেতুশক্তিই আমাদের
সত্ত্বগুণ। পরিবর্তনহেতুশক্তি বা Energy, Actual ও Potential ভেদে দ্বিবিধ। এই Actual
ও Potential Energy যথাক্রমে রজঃ ও তমোগুণের সমানার্ক। ভগবান্ যাক্ষের রজঃ ও তমঃ
উত্তরপার্শ্বে, বোধে বিশুদ্ধ সত্ত্ব,—

“সত্ত্বং তু মধ্যং বিদ্যন্তং চিত্তল্যমিনো বজ্রলমসী, বজ্র ইতি কামবৈদলমঃ।”— নিরঞ্জন।

এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্যই যেন পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর নিম্নোক্ত বচনসমূহ দ্বারা ব্যাখ্যা করি-
য়াছেন।

“Nevertheless, the forms of our experience oblige us to distinguish
between two modes of force; the one not a worker of change and the
other a worker of change, actual or potential. The first of these—the
spaceoccupying kind of force—has no specific name.”

“For the second kind of force, distinguishable as that by which change
is either being caused or will be caused if counterbalancing forces are
overcome, the specific name now accepted is ‘Energy.’”

“To our perceptions this second kind of force differs from the first kind
as being not intrinsic but extrinsic.”— *First Principles. P. 191.*

নির্দিষ্ট প্রাপ্তজ্ঞ শক্তিধরের বৈধৰ্ম্য দেখাইবার জন্ত পণ্ডিত স্পেন্সর বলিয়াছেন, শেযোক্ত বা

স্নায়ুবিধান (Nervous system)—প্রধানকর্তা, স্নায় নিকেতনে থাকিয়া, যদ্বারা তাহার নির্দেশবর্তী কর্মচারিদিগকে কর্মে প্রবর্তিত ও তাহাদের নিকট হইতে সংবাদ গ্রহণ করিয়া থাকেন, তাদৃশ যন্ত্রবিশেষের নাম স্নায়ু। মস্তিষ্ক, কশেরুকামজ্জা (Brain and Spinal marrow), শীর্ষণ্য (Cerebral) ও কশেরুকাস্নায়ু, স্নায়ুবিধান বলিতে এই সকলকে বুঝিতে হইবে। স্নায়ুসকল, দেখিতে সূত্রের জায়। মস্তিষ্কহইতে দ্বাদশযুগ্ম রজ্জুবৎ স্নায়ু নির্গত হইয়া মস্তকের সর্বত্র বিস্তৃত আছে। মস্তিষ্ক ক্রমশঃ সূক্ষ্ম হইয়া, পশ্চাদ্দেশস্থ মেরুদণ্ডের অভ্যন্তরদিয়া নিম্নে অবতরণ করিয়াছে, ইহাকেই কশেরুকামজ্জা বলে। কশেরুকামজ্জাহইতে একত্রিশংযুগ্ম স্নায়ুনির্গত হইয়া, হস্ত, পদ, গ্রীবা ও বক্ষঃ প্রভৃতি স্থানে গমন করিয়াছে। মেরুদণ্ডের সম্মুখে গ্রন্থিবিশিষ্ট রজ্জুর জায় সমবেদক স্নায়ুগসমূহ (Sympathetic nerves) বিদ্যমান। সমবেদক স্নায়ুগণের সহিত শীর্ষণ্য ও কশেরুকা স্নায়ুগণের সংযোগ আছে। সমবেদক স্নায়ুগণের মধ্যে মধ্যে কোষনির্মিত স্নায়ুগ্রন্থি (Sympathetic ganglion)—সকল আছে, ঐ গ্রন্থিবৃন্দহইতে এই শ্রেণীস্থ স্নায়ুনিচয়, ছৎপিণ্ড, উদরগহ্বরস্থ যন্ত্রসমূহ ইত্যাদি স্থানে প্রসারিত হয়।

সংজ্ঞাবাহী ও সঞ্চালক স্নায়ু—প্রধানকর্তা যদ্বারা নির্দেশবর্তী কর্মচারিদিগকে কর্মে প্রবর্তন ও তাহাদের নিকটহইতে সংবাদ গ্রহণ করিয়া থাকেন বুঝিয়াছি, তাহাদিগকে স্নায়ু বলে, অতএব, দেখা যাইতেছে, স্নায়ুগণ, মস্তিষ্কহইতে নিয়োগ বা নোদন (Impulses) বহনপূর্বক পেশীগণকে এবং ত্ত্বকহইতে সংবাদ বহন করিয়া মস্তিষ্ককে প্রদান, এই বিবিধ কার্য্য করিয়া থাকে। যে সকল স্নায়ু মস্তিষ্কহইতে নিয়োগ বা নোদন বহনপূর্বক পেশীকে (Muscles) প্রদান করে, অর্থাৎ, যাহাদের গতি অধঃস্রোতস্থিনী, তাহাদিগকে সঞ্চালকস্নায়ু (Motor nerves) এবং যাহারা প্রধানকর্তার বিশ্রামমন্দিরাভিমুখে সংবাদ বহন করে, যাহাদের গতি উর্দ্ধস্রোতস্থিনী, তাহাদিগকে সংজ্ঞাবাহিস্নায়ু কহে। প্রথমোক্ত স্নায়ুগণ কেন্দ্রাভিগ বা পরাচীন (Centrifugal or efferent), শেষোক্ত স্নায়ুগণ কেন্দ্রাভিগ বা প্রতীচীন* (Centripetal or afferent nerves)।

পরিবর্তনহেতুশক্তি কার্য্যস্বত্বাব, প্রথমোক্ত বা অপরিবর্তনহেতুশক্তি কারণস্বত্বাব, শেষোক্ত শক্তি বাহু, প্রথমোক্ত শক্তি আস্তর। ইহা ত শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তেই অনুবাদ।

“অলম্ব্যহিষ কার্য্যদ্ব্যস্ত্য কার্য্যোশ্ববনবলাদকার্য্য তদমাবঃ।”— জায়দর্শন। ৪।২।২০।

এবং “স চ পুনরমযাক্ষমাবঃ। কার্য্যাক্ষা কার্য্যাক্ষা চ তথার্য্যঃ কার্য্যাক্ষা তদধিজ্যতীক্ষ্মদ,— ক্রিয়ানির্ব্বর্ত্ত্যৈঃ স মাবঃ ক্রিয়ৈব বা মাবঃ।”—এই সকল শাস্ত্রীয় বচনের তত্ত্ব চিন্তা করিবেন। প্রকৃতি জিগ্গণসরী, এই সারতম শাস্ত্রীয় উপদেশের মর্ম্ম এতদ্বারা স্পষ্টবোধ্য হইবে।

* “The latter carry impulses from the brain to the muscle, and so, being instruments for causing movements, are called motor nerves. The

সুশ্রুতসংহিতাতে আছে; বিসর্গ (তাগ), আদান (গ্রহণ) ও বিক্ষেপ (সঞ্চালন), এই ত্রিবিধ ক্রিয়াদ্বারা দেহ সজ্জিত হইয়া থাকে, অথবা কেবল ক্ষুদ্র দেহ কেন, জগদ্বেহেরও ইহারাই ধর্ম—বিসর্গাদি ত্রিবিধ ক্রিয়াদ্বারাই জগৎ সৃষ্ট হইয়া রহিয়াছে *। যে শক্তিদ্বারা শরীরের পোষণকার্য্য নিম্পন্ন হয়, ইতিপূর্বে বুঝিয়াছি, তাহাকে ‘প্রাণ’ বলে, অতএব, প্রাণশক্তি, বিসর্গ, আদান ও বিক্ষেপ, এই ত্রিবিধ-ক্রিয়াস্বিকা; প্রাণের স্বরূপাবগতি, বিসর্গাদিক্রিয়ার স্বরূপজ্ঞানাদীন।

কোন শক্তি যন্ত্রব্যতীত কার্য্য করিতে সমর্থ হয় না, এইজন্ত পোষণ-বা-প্রাণন-কার্য্যনির্বাহার্থ, আমাদের শরীরে প্রাণসমানব্যানপানাদি যন্ত্রসকল (Alimentary system, Respiratory system, Excretory organ, Circulating system) বিদ্যমান আছে। মুখ, স্রুণিকা বা লালাগ্রন্থি (Salivary glands), জিহ্বা, আমাশয় (Stomach), অন্ত্র (Intestine), ক্লোম (Pancreas), যকৃৎ (Liver), গ্রহণী, ইহারা অন্নবিপাকক্রিয়ায়ন্ত্র (Alimentary system), ফুসফুস (Lungs), শ্বাসনালী (Trachea), বৃক্ক, বন্তি ও মূত্রনাড়ী (Kidneys, Bladder, Urethra), প্লীহা, ইত্যাদি, ইহারা অপানযন্ত্র (Excretory organs), এবং হৃদয় (Heart), ধমনী, শিরা, স্রোতঃ (Arteries, Veins and Lymphatic system), ইহারা ব্যান বা বিক্ষেপয়ন্ত্র (Circulating system)।

যে সকল যন্ত্রের নামোল্লেখ হইল, ইহারা যথাক্রমে বিসর্গাদি প্রাণনকার্য্যেরই নির্বাহক, বিসর্গাদি পোষণকার্য্যসম্পাদনের জন্তই ইহাদের উৎপত্তি। শক্তিব্যতীত কখন কোনরূপ কর্ম্ম নিম্পন্ন হয় না, সুতরাং, বিসর্গাদি কর্ম্মের অবশ্য শক্তি আছে, সন্দেহ নাই। শাস্ত্র সোম, অগ্নি ও বায়ুকে বিসর্গাদি কার্য্যের শক্তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন; দেহস্থ কফ, পিত্ত ও বায়ু নামক পদার্থত্রয়ই যথাক্রমে সোম, অগ্নি ও বায়ুর অপর পর্য্যায় +।

former, carrying impulses from the skin to the brain, and being instruments for bringing about sensations, are called sensory nerves.”—

Foster's Physiology. P. 13.

* “বিসর্গাদানবিস্রব্ধিঃ সীমন্ত্যানিল্লা যথা।

ঘাবয়ন্তি লব্ধৈর্জ্ঞৈর্জ্ঞপিত্তানিল্লাল্লাযা ॥”— সুত্রহান, সুশ্রুতসংহিতা।

+ “তন্ম বা” নতিমন্মলযীরিতি ঘাতু: “তপ” সন্ধ্যায়ে “স্নিগ্ধ” আলিঙ্গন।

এতদ্বা জ্ঞপিত্তৈ: প্রলম্বৈবান: পিত্তং স্নিগ্ধমিতি চ ছ্যপাণি মবশি ॥”— সুশ্রুতসংহিতা।

অর্থাৎ, গতি ও পদ্ধনার্থক ‘বা’ ধাতু, সজ্জাপার্থক ‘তপ’ ধাতু ও আলিঙ্গনার্থক ‘স্নিগ্ধ’ ধাতুর উত্তর কৃষিহিত প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘বাত’, ‘পিত্ত’ ও ‘স্নেহা’, এই পদত্রয় সিদ্ধ হইয়াছে। নিরুক্তভে বায়ুশব্দের নিয়মিতরূপ নিরুক্তি করা হইয়াছে—

“বায়ুর্জ্যন্তির্বৈত্যা জ্যাহ্নতিকর্ম্মণ:।” অর্থাৎ, বাহা সততগতিশীল, তাহাকে বায়ু বলে।

“স্বমনসসী বাতি মচ্ছতি।”—

নিরুক্তভাষ্য।

“Vayu is a form of motion itself”—

• *Nature's Finer Forces.*

গতি (Motion), তাপ ও শৈত্য (অগ্নি ও সোম, Heat and Cold), অন্যো-ন্যাতিভব এই পদার্থদ্বয়ের পরস্পরাগ ক্রিয়াফলভিন্ন অন্য কিছু নহে। জগৎ, গতির মূর্তি, স্তত্রাং, বৃকিতে হইবে, তাপ ও শৈত্য বা অগ্নি ও সোমই জগতের জগৎ বা গতিশীলত্বের হেতু * । যে ক্রিয়াদ্বারা আমাদের মাংসপেশী, শিরা, ধমনী, স্নায়ু প্রভৃতি আকৃষ্ট (Contracted) হয়, তাহা শৈত্যের ক্রিয়া, এবং যদ্বারা ইহার প্রসারিত হয়, তাহা তাপের ক্রিয়া ; আকৃষ্ট শৈত্যের এবং প্রসারণ তাপের কার্য্য । প্রত্যেক জাগতিক পদার্থে, স্তত্রাং, যুগপৎ আকৃষ্টপ্রসারণকার্য্য চলিতেছে, কারণ, শৈত্য কখন উষ্ণব্যতীত এবং উষ্ণ কখন শৈত্যাছাড়া বিদ্যমান থাকে না, যে স্থানে উষ্ণ, সেই স্থানে শৈত্য এবং যে স্থানে শৈত্য, সেই স্থানে উষ্ণ আছে † । আয়ুর্বেদে, বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মাকে দেহসম্ভবহেতু ও দেহসন্ধারণসম্ভ বুলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে ; গৃহ যেমন স্তম্ভ-বা-স্থূণা-দ্বারা ধৃত হয়, দেহও তদ্রূপ বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মা, এই তিনটা স্থূণাদ্বারা ধৃত হইয়া থাকে, দেহগৃহ ত্রিস্থূণ ‡ । বিদেশীয় পণ্ডিতগণের বৈজ্ঞানিক গবেষণা যখন আরো গভীর হইবে, তখন, আশা করি, আর্য্যশাস্ত্রোক্ত এই অমূল্য তথাকে তাঁহারা তথা বলিয়া গ্রহণ করিবেন ।

অন্যান্য শারীরযন্ত্র, স্নায়ুর অধীন—আমরা পূর্বে বৃকিয়াছি, শরীর, প্রধান কর্তা বা শরীরের ভোগায়তন—কর্ম্মপুরুষ বা জীবাত্মার পূর্ব্বেজন্মসঞ্চিত কর্ম্মফল ভোগ করিবার যন্ত্র । প্রবান কর্তার সহিত (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) তদধীন কর্ম্মচারি-

* “সর্ব্বং তুণ্যাত্মকং কিञ্চিত্তীজীর্কান্ময়মিধং বিদুঃ ।

হীতাত্মকলু সীমাত্মসাম্যামিব ক্লানং ব্রহ্ম ॥”—

যোগবাশিষ্ঠ ।

অর্থাৎ, উষ্ণাত্মক হেতুকে (Heat) অর্ক বা অগ্নি এবং শীতাত্মক হেতুকে সোম নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে । এই অগ্নি ও সোমদ্বারা জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে । বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত একটু চিন্তা করিয়া দেখিবেন, এই সংক্ষিপ্ত অমূল্য উপদেশগর্ভে কত বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব বাস করিতেছে ।

“To produce continuous motion there must be an alternate action of heat and cold.”—
Grove's Correlation of Physical forces.

+ “তন্ময়ৈব সবিতা, হীতং স্যাবিত্রী, যত্র ঈদ্বীণ্যং তচ্ছীতং, যত্র বী হীতং তদুণ্মনিত্যেতি ই যীনী একং মিথুনম্ ।”—
স্রোপথব্রাহ্মণ ।

‡ “বাতমিথব্রাহ্মণ এষ দেহসম্ভবহেতবঃ । তৈবাব্যাদন্নৈবধীমত্বীর্ষসরিবিতৈঃ শরীরমিধং অর্থ্যেতি আগারমিব স্তূণ্যামিঞ্জিতমিবতথ নিস্থূণ্যমাজ্জৈকৈ ॥”—
হৃদ্রতসংহিতা ।

বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মাকে দেহসম্ভবহেতু ও দেহসন্ধারণসম্ভ বলা হইয়াছে, স্তত্রাং, ইহাদের বৈষম্য-ভাবহইতেই যে নিখিল রোগের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা নিঃসন্দেহ । আয়ুর্বেদে প্রাপ্ত দোষ-ত্রয়ের বৈষম্যকেই সকলপ্রকার রোগের হেতু বলিয়া নির্দেশ করাতে, যে কত সূক্ষ্ম বৈজ্ঞানিকরোগ-নিদান নির্ধারিত হইয়াছে, তাহা বলা যায় না । বোধ হয়, অল্প কোন দেশে রোগের এমন সম্পূর্ণ হেতু প্রদর্শিত হয় নাই । দুঃখের কথা, আজ-কালকার ডাক্তারেরা একথার সারবত্তা উপলব্ধি করিতে না পারিয়া, আয়ুর্বেদোক্ত এই সাধারণরোগনিদানকে অবজ্ঞা করিয়া থাকেন ।

দিগের দেখা শুনা হয় না, তিনি একটা সুগুপ্ত স্থানে অবস্থান করিয়া, স্নায়ুদিগদ্বারা দেহরাজ্য শাসন করিয়া থাকেন। সঞ্চালক ও সংজ্ঞাবাহী, এই দ্বিবিধ স্নায়ুর কথা আমরা পূর্বে শুনিয়াছি, এবং বুঝিয়াছি, সঞ্চালক স্নায়ু (Motor nerves), মস্তিষ্ক-হইতে পেশীতে উত্তেজনা চালনা করিয়া, ইহাকে আকৃষ্টি করে *। পেশীর আকৃষ্টনক্রিয়াহইতে শরীরের সঞ্চালনক্রিয়া সম্পন্ন হয়, সুতরাং, পেশী শরীরসঞ্চালনের প্রধান যন্ত্র।

হৃদযন্ত্র এবং ধমনী ও শিরা—উল্লিখিত হইয়াছে, শোণিতদ্বারাই দেহের পোষণকার্য্য, সম্পন্ন হয়, ইহা সর্ব্বপ্রকার দৈহিক যন্ত্র ও উপাদানের ক্ষতিপূরণ করিয়া থাকে; কিন্তু কোন্ উপায়ে দৈহিক উপাদানের ক্ষতি পূরণার্থ দেহের সর্ব্বস্থানে শোণিত প্রেরিত হয়, তৎসম্বন্ধে কিছু বলা হয় নাই। কোন্ উপায়ে দেহের সর্ব্ব স্থানে শোণিত সঞ্চালিত হয়, জানিতে হইলে, হৃদযন্ত্র এবং ধমনী ও শিরা, এই তিনটা যন্ত্রের কিঞ্চিৎ পরিচয় লওয়া আবশ্যক।

হৃৎপিণ্ড একটা উরোমধ্যগত শূন্যোদর পৈশিক যন্ত্র (A hollow muscular viscus), ফুস্ফুসদ্বয়ের মধ্যে আবরণীদ্বারা (Pericardium)—বেষ্টিত হইয়া, ইহা অবস্থান করে। হৃৎপিণ্ড একটা লব্ধমান পৈশিক প্রাচীরদ্বারা ছই অংশে বিভক্ত, এই অংশদ্বয়কে সংস্থানানুসারে দক্ষিণ (Right) ও বাম অংশ (Left) বলা হয়। দক্ষিণ ও বাম, এই অংশদ্বয়ের প্রত্যেকে আবার দুইটা গহ্বরে বিভক্ত। অতএব, হৃৎপিণ্ডে দক্ষিণ উদর ও দক্ষিণ কোষ এবং বাম উদর ও বাম কোষ (Right auricle, Right ventricle এবং Left auricle ও Left ventricle), এই চারিটা গহ্বর বিদ্যমান। হৃৎপিণ্ড রক্তাধার, এই আধারহইতে রক্ত নির্গত হইয়া, ধমনীদ্বারা শরীরের সর্ব্বত্র পরিভ্রমণ করিয়া, শিরাদ্বারা পুনর্বার হৃৎপিণ্ডে প্রত্যাবৃত্ত হয়, ইহারই নাম শোণিত-সঞ্চালনক্রিয়া। রক্ত, সমগ্র শরীর পরিভ্রমণ করিয়া দূষিত হইলে, বৃহৎ শিরাদ্বারা হৃৎপিণ্ডের দক্ষিণ কোষে আসিয়া উপস্থিত হয় এবং তথাহইতে দক্ষিণ উদরে আগমন করে, দক্ষিণ উদরহইতে ফুস্ফুসীয়ধমনীদ্বারা ইহা ফুস্ফুসে গমন ও তথায় শোধিত হইয়া থাকে। ফুস্ফুসহইতে ফুস্ফুসীয়শিরাদ্বারা সেই শোধিত শোণিত হৃৎপিণ্ডের বামকোষে আগমন করে, বামকোষহইতে বাম উদরে এবং তথাহইতে বৃহৎ ধমনীদ্বারা পুনর্বার শরীরের সর্ব্বত্র প্রেরিত হয়। বৃহৎ ধমনীহইতে ইহা অপেক্ষাকৃত সূক্ষ্ম ধমনীতে তাহাহইতে সূক্ষ্মতর কৈশিকধমনীতে, তথাহইতে শিরায় এবং শিরাদ্বারা পুনর্বার হৃৎপিণ্ডের বাম কোষে উপনীত হইয়া থাকে। হৃৎপিণ্ড পৈশিক যন্ত্র, সুতরাং, ইহার সংকোচনের শক্তি আছে। কোষদ্বয়ের সংকোচনে উদরদ্বয় শোণিতপূর্ণ এবং উদরদ্বয়ের আকৃষ্টনে ফুস্ফুস এবং শরীরের সকল স্থান রক্ত

* “Motor nerves are of one kind only; they all have one kind of work to do—to make a muscle contract.”—*Foster's Physiology. P. 131.*

প্রাপ্ত হয়। অতএব, বৃদ্ধা গেল, ধমনীদ্বারা হৃৎপিণ্ডহইতে শোণিত বহির্গত হইয়া, শরীরের সর্বত্র সঞ্চরণ এবং শিরাদ্বারা পুনর্ব্বার হৃৎপিণ্ডে আগমন করিয়া থাকে * ।

উপসংহার—মহুযাশরীরের বিষয় যতদূর পর্যালোচনা করা হইল, তাহাতে বুঝিলাম, শরীর অসংখ্য অন্যান্যশ্রিয়ক্ষুদ্রবৃহৎযন্ত্রসমষ্টিব্যতীত আর কিছু নহে। পূর্বে বুঝিয়াছি, সংহতি বা সমষ্টি, পরার্থ,—মুক্তি পরপ্রয়োজনসাধনের নিমিত্ত, সংহতি বা সমষ্টির নিজ প্রয়োজন কিছুই নাই। সমষ্টির ভিন্ন ভিন্ন অংশসকলের মূল উদ্দেশ্য সমান এবং এইজন্ত সকলে মিলিত হইয়া, পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে নিজ নিজ কর্তব্য সাধন করিয়া থাকে ; কোন যন্ত্রই অত্র সাহায্যানিরপেক্ষ হইয়া, কার্য্য করিতে পারগ নহে। গার্হস্থ্য ব্যাপার পর্য্যবেক্ষণ করিলে, দেখিতে পাওয়া যায়, গৃহস্থামী, অর্থ উপার্জন করেন, গৃহকল্লী, গৃহকার্য্য সুশৃঙ্খলায় সম্পন্ন হইতেছে কি না, তত্পরি দৃষ্টি রাখেন, ভৃত্যেরা তাঁহাদের সাহায্য করে, এইরূপ অনেকগুলি লোকের সমবেত চেষ্টাদ্বারা গৃহকার্য্য নিষ্পন্ন হইয়া থাকে, এক জন না থাকিলে, অন্যের চলে না, পরস্পরকে পরস্পরের উপরি নির্ভর করিতেই হয়। পরিবারবর্গের মধ্যে যদি এক জন পীড়া বা অত্র কোন কারণবশতঃ নির্দিষ্ট কৰ্ম্ম করিতে অপারগ হ'ন, তাহা হইলে সমস্ত সাংসারিক কার্য্যের বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হয়। ভৃত্যের একরূপ কতকগুলি গুণ আছে, যাহা গৃহস্থামী বা গৃহকল্লীর নাই, আবার গৃহস্থামিতে এমন কতকগুলি বিশেষ গুণ আছে, যাহা ভৃত্যে নাই, অতএব, ভৃত্যের অভাব গৃহস্থামিদ্বারা অথবা গৃহস্থামির অভাব ভৃত্যদ্বারা পূর্ণ হইতে পারে না। গার্হস্থ্য ব্যাপার সুন্দররূপে সম্পন্ন করিতে হইলে, সকলেরই সমান প্রয়োজন।

শারীরযন্ত্রসমূহও সমান উদ্দেশ্যসিদ্ধির নিমিত্ত পরস্পর-সম্মিলিত হইয়াছে, শরীরের প্রয়োজন সাধন করাই ইহাদের পরস্পরমিলিত হইবার কারণ, তত্বেদে প্রসাধনের জন্তই ইহারা সদা ব্যস্ত, ধর্ম্মপরায়ণ প্রভূতক্ত ভৃত্যের ত্রায় মুহূর্ত্তের নিমিত্তও কোন যন্ত্র স্বকার্য্যসাধনে উদাসীন বা অলস নহে। কতকগুলি শারীর-যন্ত্র, পোষণকার্য্য সম্পাদনের নিমিত্ত নিযুক্ত এবং তৎকার্য্যসাধনোপযোগি-আকারে আকারিত হইয়াছে, কতকগুলি পরিচালনকার্য্য নিষ্পাদনের জন্ত এবং কতকগুলি জ্ঞানকার্য্যসাধনার্থ নিযুক্ত ও স্ব-স্ব কার্য্য সম্পাদন করিতে

* "The blood is conveyed away from the heart by the arteries, and returned to it by the veins. * * * The blood, therefore, in its passage from the heart passes first into the arteries, then into the capillaries, and lastly into the veins, by which it is conveyed back again to the heart, thus completing a revolution or circulation."—

Kirkes' Physiology. P. 100.

“যামিবিদে হরীন্দোদে হব জলদ্বারিণীমি: কিদার হব স্ব ভুজ্যামিহৃদপিণ্ডনিঃসৃতজলি
বাক্তবদনদ্বারাবাহিমির্জিহবী:।”—

হৃৎসংহিতা ।

হইলে, যেধরূপ আকার ধারণ আবশ্যক তত্তৎ-আকার ধারণ করিয়াছে। পেশী যে কার্য্য করে, স্নায়ু বা ধমনী প্রভৃতি অল্প কোন যন্ত্রদ্বারা সে কার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে না এবং স্নায়ু বা ধমন্যাদিদ্বারা যে কার্য্য নিষ্পাদা, পেশী তাহা করিতে অক্ষম। অতএব, সিদ্ধান্ত হইল, শারীরযন্ত্রসকলের সমবেত চেষ্টাদ্বারা শারীরকার্য্য নির্বাহিত হয়, একটা যন্ত্র না থাকিলে, অস্ত্রের চলে না ; পরস্পর পরস্পরের উপরি নির্ভর করিয়া, মিলিয়া মিশিয়া, কার্য্য সম্পাদন করে।

সমাজ ও সংহতি, স্মৃতরাং, সমাজেরও এই নিয়ম— সমাজ-শক্তিটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থহইতে অবগত হইয়াছি, সমানলক্ষ্য অন্তোন্তোপ্রায়ী মনুষ্যাदि উৎকৃষ্ট জীব-গণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম সমাজ, স্মৃতরাং, অবাধে বলিতে পারা যায়, সমাজ একটা বৃহৎ শরীর, শরীর যেমন ইতরেতরাশ্রয়ী, ক্ষুদ্র-বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজও তদ্রূপ ভিন্নভিন্নশক্তিবিশিষ্ট মনুষ্যযন্ত্রসংহতি। প্রত্যেক শারীরযন্ত্রই যেমন পরস্পর আশ্রয়াশ্রয়িসম্বন্ধে সম্বন্ধ, একের অভাবে যেমন অন্যের চলে না এবং একটীর কার্য্য যেমন অল্প যন্ত্রদ্বারা যথার্থরূপে সম্পন্ন হয় না, সমাজ শরীরযন্ত্রসকলও সেইরূপ পরস্পর-আশ্রয়াশ্রয়িসম্বন্ধে সম্বন্ধ, একের অভাবে অস্ত্রের চলে না, একটা সমাজশরীরযন্ত্রের কার্য্য অল্পদ্বারা সম্পন্ন হয় না। স্নায়ুবিধান, যদি মনে করেন, অস্ত্রের জন্ত কেন আমি পোষণযন্ত্রসমূহের মুখ্য-পেক্ষী হইয়া থাকিব, পরাধীন জীবনাপেক্ষা মরণও শ্রেয়ঃ, অতএব, অতঃপর আমি আপনাই, নিজ-আহার সংগ্রহ করিব, তাহা হইলে, তাঁহাকে বিপন্ন হইতে হয়। প্রকৃতির ইহা নিয়ম নহে যে, তিনি যাহাকে যেরূপ শক্তি দিয়াছেন, সে তদ্বিকল্পে কোন কৰ্ম্ম করে। এইরূপ পোষণাদি যন্ত্রসকল যদি ভাবে যে, কেন আমরা স্নায়ুবিধানের আজ্ঞাবহ হইয়া থাকি, যাহারা আমাদের অস্ত্রে প্রতিপালিত,— যাহাদের জীবন আমাদের অঙ্গগ্রহাধীন, আমরা তাহাদের বশে থাকিয়া, কার্য্য করিব কেন ? প্রকৃতির ইহাই নিয়ম, স্মৃতরাং, ইহাতে অসন্তুষ্ট হইলে, চলিবে না। যে প্রকৃতির তোমরা বিকার, যে পূর্ণের তোমরা অংশ, যে সমষ্টির তোমরা ব্যাষ্টি, তিনি ত্রিগুণময়ী—ইতরেতরাশ্রয়িসম্বাদিগুণত্রয়ের মূর্তি, স্মৃতরাং, কারণের যাহা স্বভাব, কার্য্য তাহা তাগ করিবে কিরূপে ? ভাবিলেই ত হয় যে, আমরা পরাধীন নহি, স্নায়ুবিধানও আমি, পোষণযন্ত্রও আমি, সকল যন্ত্রই এক আমিহই অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ, এক প্রকৃতিরই বিকার। অচেতন যন্ত্রসকল এ সকল কথা বুঝে, তাহারা জানে যে, আমাদের কোন স্বার্থ নাই, যত্নী বা আত্মার জন্ত আমরা সকলে পরস্পরমিলিত, তাঁহার কার্য্যসম্পাদনার্থই আমরা নিয়তকৰ্ম্মণীল এবং এইনিমিত্ত পরস্পর পরস্পরের অধীন বলিয়া কোন যন্ত্রই থিন্ন নহে; অথবা থিন্ন হইলেই চলিবে কেন ? জীবন রাখিতে হইলে, উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে হইলে, প্রাকৃতিক নিয়মের নিদেশবর্ত্তী হইতেই হইবে।

সমাজশরীরযন্ত্রসকলও এইনিমিত্ত, পরস্পর অধীন বলিয়া, দুঃখিত বা অসন্তুষ্ট নহে। যখন সকলেই অস্ত্রোত্তীর্ণশরী, একের অভাবে যখন অস্ত্রের চলে না, তখন কোন যন্ত্রেরই, অমুক আমার অধীন, মনে করিয়া, গর্কিত হইবার উপায় নাই। ভগবান্ এমন সুন্দররূপে জগৎকে সৃষ্টি করিয়াছেন যে, কোন প্রেক্ষাবানেরই গর্কিত হওয়া সম্ভব নহে, সামান্য ভূতাহইতে ধনকুবেরপর্য্যন্ত সকলেই যখন ইতরেতরাশরী, পরস্পর-সাহায্যসাপেক্ষ, তখন নিতান্ত দুঃদৃষ্ট না হইলে, গর্ক আসিবে কেন ? এখন আমাদের সমাজ নাই, সমাজশরীরযন্ত্রসকলের সংযোজক তন্তু (Connecting tissue) ছিন্ন হইয়া গিয়াছে, তা'ই ধনির কাছে দরিদ্র ঘৃণিত, তা'ই দরিদ্রের বেদনা ধনী অনভব করিতে অসমর্থ, তা'ই বিদ্বানের কাছে মূর্থ অবজ্ঞাত, মূর্থের কাছে বিদ্বান্ অসম্মানিত, তা'ই ব্রাহ্মণকুলিয়াদি জাতিভেদ উন্নতির অন্তরায় বলিয়া বিবেচিত হইতেছে; স্বার্থপর ব্রাহ্মণেরা অল্প জাতিকে আপনাদিগের বশে রাখিবার জন্ত, বেদাদি শাস্ত্রাধ্যয়ন করিবার অধিকার দেন নাই, এবশ্রকার সর্বনাশকর বিশ্বাস দৃঢ়ভূমি হইতেছে, তা'ই জাতিভেদ যে প্রাকৃতিক নহে, ইহা যে মানবকৃতি, বেদাদি শাস্ত্র ও যুক্তিদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন করার চেষ্টা হইতেছে, তা'ই আহারসম্বন্ধে যথেষ্টাচার, অথবা এক কথায় নিখিলশাস্ত্রোক্ত বিধি-নিষেধের অবজ্ঞা করাকেই উন্নতির একমাত্র সরল রাজপথ বলিয়া আশ্রয় করা হইতেছে। জাতিভেদ আছে, তা'ই আমরা দুর্বল—আমাদের একতা নাই, তা'ই বিশ্বজনীনপ্রেমবিকাশপথ বাধিত হইয়া রহিয়াছে, জাতিভেদের মূলোৎপাটন করিতে না পারিলে, কখনই কল্যাণ হইবে না ; আহারের সহিত ধর্ম্মাধর্ম্মের সম্বন্ধ আছে, এ বিশ্বাস হৃদয়হইতে বিদূরিত করিতে না পারিলে, কখন উন্নতি হইবে না ; আমাদের সমাজশরীর অসাধারণোপায়ে আক্রান্ত, আমরা মৃত্যুশয্যায়া শায়িত, তা'ই আমাদের এবশ্রকার অকল্যাণকর ধারণা হইয়াছে। বর্তমান সমাজ-শরীরের স্নায়ুবিধান, পোষণযন্ত্রদিগদ্বারা প্রতিপালিত হইতে অপমান বোধ করেন ; পোষণযন্ত্রসকলও উপার্জনবিমুখ অলস স্নায়ুবিধানকে, পাছে অলসতার প্রশ্রয় দেওয়া হয়, এই ভয়ে, পোষণ করিতে অসম্মত ; অপনয়নযন্ত্রসমূহ (Excretory organs) অপনয়নকার্য্যকে হেয়জ্ঞানে তাগ করিবার নিমিত্ত সচেষ্ট, সকল যন্ত্রেরই ইচ্ছা শীর্ষস্থানীয় হইবে, সকলেরই বাঞ্ছা স্বাধীন ভাবে অবস্থান করিবে, কাহার বশস্ত্র স্বীকার করিবে না। সমদর্শিজগৎপিতার রাজ্যে বৈষম্যভাব থাকিতে পারে না, স্বার্থপর অসভ্য মানবগণহইতেই জগতে বৈষম্যভাবের উৎপত্তি হইয়াছে, অসভ্যকালের আচার-ব্যবহার, অবনতাবস্থার রীতিনীতি এই সভ্যকালে—এই উন্নতির দিনে, সমাদৃত হইবে কেন ? আমাদের সমাজ বিকারগ্রস্ত—মুমূর্ষু তা'ই ইহার এইরূপ দুঃগ্রাণ বা দুঃখিত হইয়াছে।

ব্রাহ্মণ, কুলিয়, বৈশ্য ও শূদ্র সমাজশরীরের ইহারাই যন্ত্র — ব্রাহ্মণ, কুলিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, ইহারাই যে সমাজশরীরের যন্ত্র, ইহাদের একটীর অভাবেও যে

সমাজশরীর অবস্থান করিতে পারে না, জাতিভেদ হইয়াই-বে সৃষ্টি হইয়াছে, সাম্যভাব (Equilibration) লয়ের এবং বৈষম্যই যে সৃষ্টির কারণ *, যত দিন সৃষ্টি থাকিবে, তত দিন জাতিভেদ থাকা যে প্রাকৃতিক নিয়ম, এই সকল কথা হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্য আমরা প্রথমে সত্যবিদ্যাময়ী শ্রুতিহইতে নিম্নে কতিপয় অত্যাৱশ্যক উপদেশবচন উদ্ধৃত করিব, তৎপরে যথাসাধ্য এতদন্তের যুক্তি প্রদর্শিত হইবে।

সৃষ্টির পূর্বে—জগৎ জগজ্জপে ব্যাকৃত হইবার অগ্রে কেবল এক ব্রহ্ম ছিলেন, তখন একবর্ণ, অর্থাৎ, জাত্যাতিরহিত নির্বিশেষ অবস্থা ছিল, তৎপরে অগ্নিকে সৃষ্টি করিয়া, অগ্নিরূপাপন্ন ব্রহ্ম, ব্রাহ্মণজাত্যভিমানবশতঃ ব্রহ্মা, এই আখ্যায় আখ্যাত হইলেন। কিন্তু ব্রাহ্মণজাত্যভিমानी এক ব্রহ্মাহইতে, সৃষ্টিস্থিতাদি বিশ্বরাজ্যের সকল কার্য্য নির্বাহ হইতে পারে না, এক ব্রহ্মা বিভূতবৎ কৰ্ম্ম সম্পাদন করিতে পর্যাাপ্ত নহেন, কৰ্ম্মচিকীৰ্ষায়া পরমেশ্বর কৰ্ম্মকৰ্ত্তৃবিত্তির জন্ত তা'ই প্রশস্তরূপ ক্ষত্রিয়-জাতিভাবাপন্ন হইলেন—ইজ্র, বরুণ, সোম, রুদ্র, পজ্জন্ত, যম, মৃত্যু ও দৈশান-রূপে অভিব্যক্ত হইলেন। ইজ্রাদি দেবগণ ক্ষত্রিয়জাতীয় দেবতা। কেবল ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় দেবতাদ্বারাও কার্য্য চলিতে পারে না, বিত্তার্জনকৰ্ম্মকৰ্ত্তৃদেবতারও প্রয়োজন, তা'ই বিত্তার্জনক্ষম বৈশ্যদেবজাতির সৃষ্টি হইল। বিত্তার্জন প্রায়ই সংহত-শক্তিসাধ্য, অর্থোপার্জন বহুজনের সমবেতচেষ্টাদ্বারা সুসিদ্ধ হইয়া থাকে, বাবসায়-বাণিজ্য একা একা হয় না, বৈশ্তেরা এই নিমিত্ত গণপ্রায়, প্রায়ই পরস্পর মিলিয়া মিশিয়া, কার্য্য করিয়া থাকেন +। অষ্টবসু, একাদশ-রুদ্র, দ্বাদশ আদিত্য ইত্যাদি গণদেবতাসকল বৈশ্য। কিন্তু ইহাতেও পূর্ণ হইল না, পরিচারকাভাব-বশতঃ রাজকার্য্য সমাগ্নরূপে পর্যালোচিত হয় না, তা'ই শূদ্রবর্ণ সৃষ্ট হইল। তমোগুণবহলা পৃথিবী শূদ্রদেবতা, ইনি সকলকে পোষণ করিয়া থাকেন। পরমেশ্বর

* “সাম্যবৈষম্যয়ো কার্য্যকরয়ম্।”

সাংখ্যদর্শন। ৬।৪২।

সাম্যাত্ প্রকৃতিঃ সত্ৰুপরিণামাত্ প্রলয়ঃ। বৈষম্যাত্ প্রকৃতিঃ সত্ৰুপরিণামাত্ বিসত্ৰুপরিণামাত্ সৃষ্টিঃ।”

অনিরুদ্ধকৃত সাংখ্যব্রহ্মত্বম্।

অর্থাৎ, সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতির সাম্য, অর্থাৎ, সদৃশপরিণামহইতে প্রলয় এবং ইহার মহাদান্তিভাবে বিসদৃশপরিণামহইতে সৃষ্টি হইয়া থাকে। পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্বার্ট স্পেন্সর Evolutionএর লক্ষণ বলিবার সময় বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল। পাঠক! উপরিউদ্ধৃত কাপিল বচনের সহিত ইহার তুলনা করিয়া দেখিবেন।—

“Evolution is an integration of matter and concomitant dissipation of motion ; during which the matter passes from an indefinite, incoherent homogeneity to a definite, coherent heterogeneity.”—

First Principles. P. 396.

+ “প্রাথমিক সংহতা হি বিত্তোপার্জনে সমর্থঃ নৈকৈকজঃ।”

শাস্ত্রভাস্য।

ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয় সৃষ্টি করিয়াও সৃষ্টিকার্য্যের চূড়ান্ত নিষ্পত্তি হইল, মনে করিতে পারিলেন না, সৃষ্টিকার্য্য এখনও অসম্পূর্ণ রহিয়াছে, তাহা বুঝিলেন। ক্ষত্রিয়বর্ণকে জগতের নিয়ামক বা শাসনকর্তা করিলেন বটে, কিন্তু ক্ষত্রিয়েরা কোন্ নিয়মে শাসন করিবেন, তাহা নিশ্চিত না হইলে, শাসনকার্য্য স্থলনিয়মে নির্বাহিত হওয়া অসম্ভব, ভগবান্ তা'ই ধর্ম্মকে সর্বোপরি নিয়ামক করিয়া দিলেন। সকলেই স্ব-ধর্ম্মানুসারে কার্য্য করিবে—ধর্ম্মের শাসনবর্তী হইয়া সকলকেই থাকিতে হইবে। কিরূপ কর্ম্ম, ধর্ম্মা, কিরূপ আচরণ করিলে, স্ব-ধর্ম্মানুসারে কার্য্য করা হইবে, তাহা নির্ণয় হইবে কিরূপে? পরমেশ্বরহইতে নিঃশাসবৎ সহজভাবে আবির্ভূত বেদই ধর্ম্মাধর্ম্মের নির্বাচক—বেদই ধর্ম্মাধর্ম্মের ব্যবস্থাপক, বেদের আজ্ঞা লঙ্ঘন করিয়া কর্ম্ম করিলে, তাহা অধর্ম্ম হইবে, সত্যবিদ্যাপ্রকাশক, সত্যবিদ্যাময় বেদই ধর্ম্মাধর্ম্মের নির্ণয়হেতু। বেদ ব্রাহ্মণকে যেরূপ কর্ম্ম করিতে আদেশ করিতেছেন, তাহাই ব্রাহ্মণের ধর্ম্ম, অগ্ন্যাগ্ন জাতির পক্ষেও এইরূপ বুঝিতে হইবে। এতদ্বারা আমরা বুঝিলাম, ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়াদি জাতিভেদ সৃষ্টির সমসাময়িক পদার্থ, জাতিভেদ না হইলে, সৃষ্টি হয় না, জাতিভেদ না থাকিলে, জগৎ চলিতে পারে না, জাতিভেদই জগতের জগৎ। যাহারা জাতিভেদকে উন্নতির অন্তরায় মনে করেন, অনুদারহৃদয়ের ফল বলিয়া বুঝেন, বিশ্বজনীন-প্রেমপ্রবাহের অবরোধক বলিয়া ঘৃণা করেন, তাঁহারা ভ্রান্ত, উন্নতির লক্ষ্যবিন্দু তাঁহাদের স্থির হয় নাই, কাহাকে উন্নতি বলে, কিসে উন্নত হওয়া যায়, আজিও তাঁহারা তাহা নির্ধারণ করিতে পারেন নাই। জাতিভেদ প্রাকৃতিক পদার্থ, প্রকৃতির বিরুদ্ধে কার্য্য করিতে যাইলে, উন্নতি হয় না। প্রাকৃতিক নিয়ম অতিক্রম করিতে যাইলে, অবনতির শেষপর্বে আসিয়া উপনীত বা ধ্বংস প্রাপ্ত হইতে হয় *।

“ব্রাহ্মণ্যোঃ স্য মুখ্যমাসীদাহ্ন রাজন্যঃ কৃতঃ।

জরু তদস্য যদৈশ্যঃ পল্ল্যাং যুদ্রো অজাযত ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ৮।১০।১০। শুক্লযজুর্বেদ। ৩।১।১। +

* “ব্রহ্ম বা ইদময় আসীদেকনিব তদেকং সন্ন অমবন্। তচ্ছৈয়ীরূপমল্যসৃজত অব্ যান্বেতানি দেবতান্চরাণীন্দ্রবহন্যঃ সীমীহুদঃ পর্জন্যৌ যসী সত্যুরীশান ইতি। * * * স নৈব অমবন্ স বিশ্বমসৃজত যান্বেতানি দেবজাতানি গণ্যশ্চ আখ্যায়নৌ বসবীহুদা আদিত্যে বিশ্বদেবামহত ইতি। স নৈব অমবন্ স ঋদ্রং বর্ষমসৃজত পূষণমিযং বৈ পূষ্যং স্বীদং সর্ষ্যং পুশতি যদিদং কিস্ব। স নৈব অমবন্ তচ্ছৈয়ীরূপমল্যসৃজত ধর্ম্মন্। * * * তদেতদব্রহ্ম অব্ বিদ্ যুদ্রলদগ্নিনেব দেবেষু ব্রহ্মামবদ ব্রাহ্মণ্যৌমনুজ্যেষু অনিয়ণ অনিয়ী বৈশ্বেন বৈশ্যঃ যুদ্রেণ যুদ্রলজাদ্র্যাবিব দেবেষু লোকনিচ্ছনে ব্রাহ্মণমনুজ্যেতায্মা হি হুপায্মা ব্রহ্মামবন্।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

+ অথর্ববেদসংহিতাতেও এই মন্ত্রটি আছে, তবে তাহার পাঠ কিছু ভিন্ন; মন্ত্রটি নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

আমরা যে বলিয়াছি, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, সমাজশরীরের ইহারা যন্ত্র—সমাজশরীরের ইহারা ভিন্ন ভিন্ন অবয়ব, উপরি-উদ্ধৃত বেদমন্ত্রটাই তাহার শব্দ-প্রমাণ, এই আশ্বাবাক্যের উপরি নির্ভর করিয়াই আমরা এতাদৃশ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি। মন্ত্রটি পুরুষহৃক্তের একাদশ মন্ত্র। পুরুষহৃক্ত, স্বভাবে স্থিত আনুষ্ঠানিক ব্রাহ্মণের নিত্য পাঠ্য।

মন্ত্রটির ভাবার্থ—

ব্রাহ্মণ—ব্রহ্মজ্ঞাতিবিশিষ্ট—ব্রহ্মবিদ্যা-উৎকৃষ্টবিদ্যাসম্পন্ন, সংসারবিরক্ত, পর-হিতৈক্যব্রত, শমদমাদিকর্ষনিরত, সত্ত্বগুণপ্রধান পুরুষশ্রেণী প্রজাপতি বা বিরাট-পুরুষের মুখ, রাজত্ব—ক্ষত্রিয়জ্ঞাতিবিশিষ্ট, শৌর্য্যযুদ্ধাদিকর্ষনিরত, সত্ত্ব-রজঃপ্রধান পুরুষবর্গ তাহার বাহ, কৃষিবাণিজ্যাদি-কর্ষপরায়ণ রজস্তমপ্রধান বৈশ্যশ্রেণী তাহার উরু এবং ব্রাহ্মণাদি ত্রৈবণিকের শুশ্রূষাদিকর্ষরত তমোগুণবহুল শূদ্রজাতি তাহার চরণহইতে সন্মুৎপন্ন হইয়াছে।

“চাতুর্ল্যং ময়া সৃষ্টং গুণকর্মবিभागः ।” —

গীতা । ৪।১৩ ।

ব্রাহ্মণাদি চাতুর্ল্যং যে প্রাকৃতিক, ইহা যে মানবকৃতি নহে, উপরি-উদ্ধৃত ভগবদ্বচনদ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই গুণ বা শক্তি-ত্রয়ের এবং শম-দম, শৌর্য্য-ভেজঃ, কৃষি-বাণিজ্য ও শুশ্রূষাদি কর্মের বিভাগানুসারে, আমি (ভগবান্)-কর্তৃক ব্রাহ্মণাদি চাতুর্ল্যং সৃষ্ট হইয়াছে * । ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াদিবর্ণ-চতুষ্টিয়ের অন্তর্গত কর্ম নিরূপণ করিতে গিয়া, ভগবান্ অত্র স্থানে বলিয়াছেন, ব্রাহ্মণাদি চাতুর্ল্যংয়ের পৃথক্পৃথক্গুণে বিভক্ত কর্মসকল, স্বভাবপ্রভব—প্রকৃতিসম্মত-সত্ত্বরজস্তমঃ, এই গুণত্রয়দ্বারা, অথবা পূর্বজন্মকৃত কর্মের সংস্কার-হইতে প্রাপ্ত-সাবিকাদি-গুণানুসারে প্রবিভক্ত বা পৃথক্পৃথক্গুণে বিহিত হইয়াছে † ।

“ব্রাহ্মণ্যস্য মুখ্যমাসীদ্রাজ্যমশ্বিনোঃ ।

মখ্যং তদস্য যদৈশ্বঃ পশ্যাৎ শূদ্রো অজায়ত ॥” —

* “চাতুর্ল্যং চলার এববর্ণাচাতুর্ল্যং ময়ৈবৈষ সৃষ্টমুপাদিতং ব্রাহ্মণ্যস্য মুখ্যমাসীদিত্যাদি শ্রুতিঃ । গুণকর্মবিभागः—গুণবিभागঃ: কর্মবিभागঃ: । গুণা: সত্ত্বরজস্তমসি, তব সাত্বিকস্য—সত্ত্বপ্রধানস্য ব্রাহ্মণস্য শমদমস্তপ-হিত্যদীনী কর্মাণি, সত্ত্বোপসর্জনরজঃপ্রধানস্য চত্বিয়স্য শীর্ষ্যতীজঃপ্রমত্তীনি কর্মাণি, তম-উপসর্জনরজঃপ্রধানস্য বৈশ্যস্য লুপ্তাদীনী কর্মাণি রজ-উপসর্জনরজঃপ্রধানস্য শূদ্রস্য যদ্যুদৈব কর্মোদৈব” গুণকর্মবিभागঃ: চাতুর্ল্যং ময়া সৃষ্টমিত্যর্থঃ ।” —

† “ব্রাহ্মণচত্বিয়বিভাগং যদাশাস্ত্র পরম্পর ।

কর্মণি প্রবিন্দ্ভানি স্বেভ্যঃপ্রমত্তৈর্গুণৈঃ ॥” —

গীতা । ১৮।৪১ ।

“স্বেভ্যঃ ইন্দ্রিয়ৈঃ প্রকৃতি: নিগুণান্নিকা মায়া, স প্রমত্তৈর্গুণৈঃ গুণানি তে স্বেভ্যঃপ্রমত্তৈ: ।

শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), জীবের বর্তমান জীবনই আদ্য বা অন্ত্য জীবন নহে, বর্তমান জীবন, বর্তমান জীবনেই শেষ হইয়া যায় না। যত দিন না পূর্ণত্ব প্রাপ্তি হয়, ততদিন জীবকে পুনঃ পুনঃ জন্মপরিগ্রহ করিতে হইয়া থাকে। আর্যদিগের বিশ্বাস, ইহজীবন পূর্বজীবনের অপরাধ, অনন্ত জীবনের ক্ষুদ্রতম অংশমাত্র। পূর্বজীবনে জীব যে-যে-রূপ কর্ম্ম করে, পরজীবন তাহার তদনুরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হয়। পূজ্যপাদ মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন—স্বকর্মনিষ্ঠ সর্বপ্রকার বর্ণ ও আশ্রমের লোকসকল ইহজীবনে যে-যে-রূপ কর্ম্মের অনুষ্ঠান করে, মৃত্যুর পর তত্তৎকর্ম্মফল ভোগ করিয়া, অবশিষ্ট কর্ম্মফলালুসারে বিশেষ-বিশেষ জাতি, কুল, রূপ, আয়ুঃ, ঋত (বেদাদিশাস্ত্রজ্ঞান), বৃত্ত, বিত্ত, স্বথ ও মেধা লইয়া, পুনর্বার জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে * ।

জাতিভেদের যুক্তিসঙ্গতত্ব—জাতিভেদ যে বেদাদি সকল শাস্ত্রেরই সম্মত, শাস্ত্রমতে ইহা যে প্রাকৃতিক সামগ্রী,—মানবকৃতি নহে, তাহা বুঝিলাম, এখন বুঝিতে হইবে, জাতিভেদ যুক্তিসঙ্গত কি না ?

‘জন্’ ধাতুর উত্তর ভাব কিংবা অধিকরণ বাচ্যে ‘জিন্’ করিয়া ‘জাতি’-পদটী দিদ্ধ হইয়াছে। ভাববাচ্যে জিন্ প্রত্যয় করিয়া, দিদ্ধ জাতি-শব্দটী, জন্ম, অভিব্যক্তি, সামান্য, এই সকল অর্থের বাচক। আমাদের লক্ষিত জাতি শব্দ, ভাববাচ্যে জিন্ করিয়া, দিদ্ধ হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। অতএব, ইহা জন্ম, অভিব্যক্তি বা সামান্য, এতদর্থের বোধক।

জাতিলক্ষণ—

“সমানমসবাল্লিকা জাতিঃ।”—

ন্যায়দর্শন । ২।২।১।

ভগবান্ গৌতম বলিলেন, যাহা সমানবুদ্ধিপ্ৰসবাত্মিক—অনুবৃত্তপ্রত্যয়ের হেতু, ভিন্নাধিকরণ পদার্থজাতকে যদ্বারা একশ্রেণীভুক্ত করা যায়, তাহাকে জাতি বলে + । ভগবান্ কণাদ জাতিকে সামান্ত, এই নামেই লক্ষ্য করিয়াছেন। জাতি বা সামান্য, পর ও অপর ভেদে দ্বিবিধ, তন্মধ্যে পর-সামান্ত বা পরজাতি, অবিশেষ-সত্তা—সম্মাত্রলিঙ্গ, ইহা কেবল অনুবৃত্তবুদ্ধির হেতু, অপর-সামান্ত বা অপরজাতি অনুবৃত্ত-ব্যাবৃত্ত দ্বিবিধ বুদ্ধিরই কারণ ‡ ।

अथवा जन्मान्नरक्तसंस्कारः प्राणिनां वर्तमानजन्मनि स्वकार्याभिमुख्येनाभिप्रेत्यतः स्वभावः स समवी धिया गुणानानी स्वभावप्रमवगुणाः ।”—
শাক্তরভাষ্য ।

* “वर्णाश्रमाद्य स्वकर्म्मनिष्ठाः प्रत्येक कर्म्मफलमनुभूय ततः प्रविष्ट विविष्टद्वैज्जातिवृत्तलक्षणाद्यः-
श्रुतवर्णविभक्त्युत्पत्तिधर्मी अन्य प्रतिपद्यन्ते ।”—
গৌতমসংহিতা, ১১শ অধ্যায় ।

+ “An abstract notion possesses a certain oneness.”—

Principles of Science. P. 166.

‡ “Exact identity is unity, and with difference arises plurality.”—

Principles of Science. P. 156.

“भावोऽनुवृत्तेरेव हितुत्वान् सामान्यमेव ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

অর্থাৎ, ভাব বা সত্তা, শুদ্ধ অমূর্ত-বুদ্ধির (Abstract notion) হেতু, যে কোন পদার্থই হউক, তাহাই সত্তার গর্ভে ধৃত, সকল পদার্থই ভাব বা সত্তার বিকার। অতএব, ভাবই (Existence) কেবল বা পর-সামান্য। ব্রাহ্মণ, মনুষ্য, জীব ও সত্তা, এই সকল শব্দের অর্থ চিন্তা করিলে, উপলব্ধি হয়, পরপর শব্দ পূর্ব-পূর্ব শব্দের ব্যাপক—পূর্ব-পূর্ব-শব্দবোধ্য অর্থ পর-পর-শব্দবোধ্য অর্থহইতে অল্পবিষয়-অল্পদেশ-বৃত্তি (Less comprehensive)। ব্রাহ্মণ-শব্দটা মনুষ্যের তুলনায় অল্পদেশবৃত্তি, ইহা মনুষ্যপদবোধ্য অর্থের অন্তর্ভূত। মনুষ্যনাম, সূত্রাং, ব্রাহ্মণ-নামাপেক্ষায় পর। মনুষ্য, ব্রাহ্মণ-শব্দের অপেক্ষায় পর বা অধিক-দেশবৃত্তি বটে, কিন্তু জীবনামাপেক্ষায় অপর বা অল্প-দেশবৃত্তি। এইরূপ জীবও আবার, মনুষ্যের তুলনায় পর হইলেও সত্তার তুলনায় অপর। সত্তাই, সূত্রাং, পরজাতি বা পরসামান্য; ইহাহইতে আর পর নাই। পরসামান্যব্যতীত অল্প জাতি, ব্যাবৃত্তবুদ্ধিরও হেতু বলিয়া সামান্য হইয়াও বিশেষাখ্যা প্রাপ্ত হয়*। মহাভাষ্যকার পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব জাতি কোন্ পদার্থ বুঝাইবার জন্য বলিয়াছেন—

“प्रादुर्भावविनाश्याभ्यां सत्त्वस्य युगपदगुणैः ।

असर्वलिङ्गां वदन्त्यां तां जातिं कवयोविदुः ॥”—

মহাভাষ্য ।

ভাবার্থ—

পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে, বিশুদ্ধসত্ত্বের উপরি আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক রজঃ ও তমঃ, এই গুণ বা শক্তি-দ্বয়কৃত ভাববিকার বা তরঙ্গই জগৎ। বিমল স্ফটিক, যেমন নীল-পীতাদি উপরঞ্জক দ্রব্যসকলের সংযোগে তত্তদাকারে আকারিত হয়, এক সামান্য সত্তা সেইপ্রকার আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক রজঃ ও তমঃ, এই গুণ-দ্বয়জনিত পরিস্পন্দনাত্মিকা-ক্রিয়াসম্বন্ধিভেদে ভিদ্যমান হইয়া, বহুরূপে অভিব্যক্ত হইয়া থাকে। এই ভাববিকারসমূহের মধ্যে যে যে ভাববিকৃতি বা অভিব্যক্তি

* “সামান্য’ বিবিধ পরমপর্যন্তি। তন্মানুত্তমিপ্রত্যয়কার্থং। তত্র পরং সত্তা লব্ধাবিষয়-
ত্বান্ সা চানুত্তরেব হিতুত্বান্ সামান্যমিহ। দ্ব্যত্যাখ্যপরমব্যবিষয়ত্বান্। তন্ম অ্যান্তর্নরিপি
হিতুত্বান্ সামান্য’ সহস্রীষাত্ম্যামপি লভতে।”— প্রশস্তপাদাচার্য্যাকৃত পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

“Animal, for instance, is a genus with respect to man, or John; a species with respect to Substance or Being.”— *Mill's Logic. Vol. I. P. 134.*

“পরমিহা নু যা জাতি: সঁষাপরমযীশ্যতে ।

অ্যাপকত্বান্ পরপি স্যান্ অ্যাত্মলাদপর্যপি চ ॥”—

ভাষাপরিচ্ছেদ ।

বহুত্বা—অনেকব্যক্তিব্যাপিনী এবং যাহা অসৰ্ব্বলিঙ্গা, তাহাকে জাতি বলে । পূজ্য-পাদ ভৰ্হহরি স্বপ্রণীত বাক্যপদীয়-নামক উপাদেশে গ্রহে নিম্নোক্ত শ্লোকটীদ্বারা ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন—

“সম্বন্ধিমেদাত্ সনৈব মিত্যমানা গবাদিষু ।

জাতিরিত্যুচ্যতে তस्याং সৰ্ব্বং শব্দা অবস্থিতাঃ ॥”—

বা্যাপদীয় ।

প্রত্যেক ভাবের সত্য বা অপরিণামী ও অসত্য বা পরিণামী, এই দ্বিবিধ অবস্থা আছে, তন্মধ্যে সত্যাত্ম জাতি এবং অসত্যাত্ম ব্যক্তি নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

“সত্যাসত্যৌ তু দ্বৌ ভাগৌ প্রতিভাবং অবস্থিতৌ ।

সত্যং যত্নেন সা জাতিরসত্যা ব্যক্তয়োমতাঃ ॥”—

বৈয়াকরণ-ভূষণসার ।

জাতি-শব্দটী এখানে পরসামান্যভাবেরই বাচক । সিদ্ধান্ত হইল, পরসামান্য বা অবিশেষসত্তা পরজাতি এবং ইহার বিশেষ বিশেষ ভাব,—ব্যক্তি । ব্যক্তির মধ্যে যাহা বহুত্বা—বহুদেশব্যাপিনী, যাহা অন্বয়বুদ্ধির হেতু, তাহা অপর-জাতি । অপরজাতিবাচক শব্দসমূহ আপেক্ষিক, এইজন্য ইহার পর ও অপর, এই উভয় জাতিরই (Genus or species) বাচক হইতে পারে । কেবল পরজাতি, বা, পরব্রহ্ম-বাচীত সকল পদার্থই পর ও অপর, দুই হইতে পারে । মনুষ্যজীবনের তুলনায় অপর, কিন্তু ব্রাহ্মণের তুলনায় পর * ।

অবিশেষ বা স্ফাবস্থা হইতে বিশেষ বা স্থলাবস্থায় আগমনের—অব্যাকৃতাবস্থা-হইতে ব্যাকৃত বা ব্যক্তাবস্থায় উপনীত হওয়ার নামই যে সৃষ্টি এবং প্রকৃতি বা শক্তির বিসদৃশপরিণামহইতে সৃষ্টি এবং ইহার সদৃশপরিণামহইতেই যে লয়-কার্য সম্পন্ন হইয়া থাকে, তাহা সম্ভবতঃ সৰ্ব্ববাদিসম্মত । পূজ্যপাদ জ্ঞাননিধি ভগবান্ কপিলদেব বলিয়াছেন—লয় ও সৃষ্টি, এই কার্যদ্বয় যথাক্রমে প্রকৃতির সাম্য-বৈষম্য-ভাব বা সদৃশ-বিসদৃশ-পরিণামহইতে সংঘটিত হয় । প্রকৃতির সাম্যভাবে লয় এবং ইহার বৈষম্যভাবে সৃষ্টি হইয়া থাকে । ক্রিয়া বা পরিবর্তনের—এক অবস্থাহইতে অবস্থান্তরপ্রাপ্তির কারণ যে শক্তি (Forcc), তাহা সকলেরই স্বীকৃত বিষয় । শক্তির প্রধানতঃ দ্বিবিধ অবস্থা, একটা অপরিবর্তনীয় অবস্থা, অপরটা পরিবর্তনীয় অবস্থা । পরিবর্তনাত্মকশক্তিও আবার আবির্ভাব-তিরোভাব-ধর্মভেদে দ্বিবিধ । সত্ত্ব, অপরিবর্তনাত্মকশক্তি এবং পরিবর্তনাত্মকশক্তি, রজঃ ও তমঃ, এত-

* “The same class which is a genus with reference to the sub-classes or species included in it, may be itself a species with reference to a more comprehensive, or, as it is often called, a superior, genus.”—

দাখ্যায় আখ্যাত হইয়া থাকে। ভগবান্ কপিলের মুখে শুনিয়াছি, রাগ ও বিরাগের (Attraction and repulsion) যোগই সৃষ্টি বা পরিণামের কারণ। ভগবান্ যাক্দের উপদেশ রাগ ও বিরাগ (দেব) যথাক্রমে রজঃ ও তমো-গুণের কার্য্য। অত-এব, বুঝা যাইতেছে, সৰ্বশক্তি, রজঃ ও তমঃ-শক্তিদ্বারা নানা-আকারে অভিব্যক্ত হয়—ইহারই নাম সৃষ্টি বা পরিণাম। রজঃ ও তমঃ বা পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তি বা প্রবৃত্তি ও সংস্থান কখন পরস্পর-বিযুক্ত হইয়া অবস্থান করে না—ইহারা এক-মিথুন (Universally co-existent)। আবির্ভাব বা বিকাশ হইলেই, তিরোভাব বা বিনাশ হইবে, ক্রিয়া যে পরিমাণে বর্দ্ধিত হইবে, প্রতিক্রিয়াও সেই পরিমাণে বাড়িবে, বৃদ্ধির পর অপায় অবশ্যস্বাবী। শুদ্ধবিকাশ বা কেবলবিনাশ, জগতে কোথাও ঘটে না—প্রাকৃতিক নিয়মে ঘটিতে পারে না, সৰ্ব্বপ্রকার ভাববিকারের সকল অবস্থাতেই বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, দুইই বিরাজমান ; তবে বিনাশ বা তিরোভাববিকারাপেক্ষায়, বিকাশ বা আবির্ভাববিকারের মাত্রা যখন যে পদার্থে অধিক হয়, তখন আমরা তৎপদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে বিকাশ বা আবির্ভাববিকারাবস্থা এবং যখন যে পদার্থের বিনাশ বা তিরোভাব-বিকার প্রবল হইয়া উঠে, তৎপদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে আমরা বিনাশ বা তিরোভাব-বিকারাবস্থা বলিয়া বুঝিয়া থাকি। কোন জাগতিক পদার্থই বস্তুতঃ মুহূর্তের জন্যও এক ভাবে নাই, গুণত্রয়ের জয়পরাজয়চক্র অবিরাম পরিবর্তিত হইতেছে। জ্ঞাননিধি পূজ্য-পাদ পতঞ্জলিদেব, এইজন্তাই বলিয়াছেন—প্রবৃত্তি বা আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণাম পর্যায়ক্রমে নিত্যভাবেই চলিতেছে, জগৎ ক্ষণ-কালের জন্তও আবির্ভাবাদি পরিণাম বা প্রবৃত্তিশূন্য নহে *।

প্রবৃত্তি—আবির্ভাবাদি পরিণামত্রয় নিত্য, এ কথার তাৎপর্য্য হইতেছে, জগৎ, নিয়তগতি বা পরিবর্তনের মূর্ত্তি এবং গতিমাত্রেরই তাল (Rhythm) + আছে, ক্রিয়া-

* “স্রষ্টাঃ স্রষ্টব্যম্ নিত্যম্। নহীহ কস্বিদপি স্রষ্টাভাবেন স্রষ্টব্যমবিস্তম্।”—

মহাভাষ্য, (৫ম পৃষ্ঠার অষ্টাষ্টমী সূত্রম্)।

+ গতিমাত্রেরই তাল আছে, সমস্ত ক্রিয়াই তালে তালে হইয়া থাকে, পাশ্চাত্যবিজ্ঞানানুশীলন-নিরত ব্যক্তিদ্বিগের কাছে ইহা বহুশঃ শ্রুত কথা সন্দেহ নাই। জিজ্ঞাসা করি, গতিমাত্রেরই তাল আছে, পরিস্পন্দনাত্মিক। ক্রিয়া তালমুখ্য নহে, ইংরাজীভাষানভিজ্ঞ এ প্রাকৃতিক তথ্যের মৰ্ম্ম গ্রহণ করিবার কি উপযুক্ত নহেন ? স্বাক্ষর, অসন্নিধ, সারবান্, বিশ্বতোমুখ বেদাদি শাস্ত্রই ঐহাদের সম্বল, তাঁহাদের দৃষ্টিশক্তি কি এ তথ্য দর্শন করিতে পর্যাপ্ত নহে ? পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেনসরই একাকী যে মতকে, একটী প্রাকৃতিক তথ্য বলিয়া, হৃদয়ে পোষণ করিতেছিলেন, যে মত পরে তিনি জানিতে পারেন, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত Tyndall কর্তৃকও গৃহীত হইয়াছে—(“After having for some years supposed myself alone in the belief that all motion is rhythmical, I discovered that my friend Professor Tyndall also held this doctrine.”—*II. Spencer.*) পক্ষপাতমুক্ত, সত্যপ্রিয়, উন্নিগ্ন পণ্ডিত নিশ্চয়ই শুনিয়া বিস্মিত হইবেন, তালশব্দটির ব্যুৎপত্তি-

অব্যক্ত বা সূক্ষ্ম অবস্থাহইতে জগৎ, স্থূল বা ব্যক্ত অবস্থায় আগমন করে সত্য, কিন্তু অবিশেষবহইতে বিশেষের আরম্ভ বা অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় আগমন এককালে হয় না, সকল পরিণামই ক্রমানুসারে সংঘটিত হইয়া থাকে। সৃষ্টির আদ্যপরিণামপৰ্ব্ব যে ভাবে পরিণত হয়, তৎপরভাবপরিণামপৰ্ব্বের ভাব তৎসদৃশ হইতে পারে না। প্রাকৃতিক নৃত্য প্রথম যে তালে নৃত্তিত হয়, তৎপরে সেই তাল থাকে না। প্রথমপ্রবৃত্তি (আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি)-সংঘটনের কাল-পরিমাণ ও তৎপরাভিব্যক্তপ্রবৃত্তিসংঘটনের কালপরিমাণ সমরূপ নহে। প্রত্যেক পদবিক্ষেপেই প্রকৃতি ক্রমশঃ বহিমুখিনী হ'ন। অব্যক্ত বা সূক্ষ্ম অবস্থাহইতে ব্যক্ত বা স্থূল অবস্থায় আগমনের অর্থই হইতেছে, অন্তর্দেহহইতে বহির্দেহে উপনীত হওয়া। আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, অপরিবর্তনীয় ও পরিবর্তনীয়-ভেদে শক্তি দ্বিবিধ; একটা অবিকারি বা অপরিণামি-ভাব, অপরটা বিকারি বা পরিণামি-ভাব। পরিণামিভাব, অপরিণামিভাবের বক্ষে ধৃত হইয়া অবস্থান করে—বিশুদ্ধসত্ত্বের হৃদয়ে দণ্ডায়মান হইয়া, পরিণামিভাব জীড়া করে। পরিণামিভাবের গতি উভয়তোবাহিনী। ইহার একটা গতি বহিমুখীন আর একটা গতি অন্তর্মুখীন, একটা পরাচীন আর একটা প্রতীচীন, একটা Centrifugal আর একটা Centripetal। পরিণামিভাব যখন বহিমুখীন হয়,—ইহার পরাচীন গতি যখন প্রবল হয়, তখনই সৃষ্টি আরম্ভ এবং অন্তর্মুখীন গতি যখন বেগবতী হয়, তখন লয়পরিণাম সংঘটিত হইয়া থাকে। সূক্ষ্ম বা অব্যক্ত অবস্থাহইতে স্থূল বা ব্যক্ত অবস্থায় আগমনের ইহাই মৰ্ম্ম। স্থূল-শব্দটির অর্থ হইতেছে, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থা; সদ্, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের তমোগুণ-প্রধান পরিণামই গ্রাহ্যাত্মক, ইহাই স্থূল বা জড় অবস্থা। বৃত্তিতে পারা গেল, সৃষ্টির ক্রমবিকাশের সহিত প্রকৃতির তমোগুণপ্রধান পরিণাম হইয়া থাকে। প্রকৃতি যতই বহিমুখীন হ'ন, ততই তাঁহার ক্রিয়াশক্তি ক্রমশঃ বদ্ধিত হয়, স্তত্রাং, তৎসঙ্গে-সঙ্গে তমোগুণ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে।

দার্শনিক-অদার্শনিক, বৈজ্ঞানিক-অবৈজ্ঞানিক, আন্তিক-নাস্তিক, যে কেহই হউন, পরিদৃশ্যমান জগৎ যে উচ্চাচ-বিবিধ-বিচিত্র-ভাববিকাররাশি, সম্ভবতঃ সকলেই তাহা স্বীকার করিয়া থাকেন; শাস্ত্রেরও উপদেশ, অথও-সিদ্ধিানন্দ ব্রহ্মের মায়া-খণ্ডিত অনন্ত-ভাববিকারই বিশ্ব। এখন প্রশ্ন হইতেছে, জগতের এই বিবিধ বিচিত্র রূপ কেন হইল? সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ কি?

কারণসমূহের (পরমাণু বা শক্তি) সমাবেশ ও পরস্পরসান্নিধ্যের তারতম্যই

অর্থ্যাৎ, ছন্দঃহইতে বিশ্ব বিবর্তিত হইয়াছে, বিশ্বব্রহ্মাণ্ড ছন্দের পরিণাম, এই সারতম উপদেশের তাৎপর্য গ্রহণ করেন, তাহা হইলে তিনি অবাধে স্বীকার করিবেন, গতিমাত্রেরই তাল আছে, বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের এই নবাবিস্কৃত, গুরুতরবোধে-সমাদৃত-প্রাকৃতিকত্যা, আধ্যাত্মোপদেশ-হইতে অর্বাচীন, ব্যাপকতর-প্রাণজ্ঞ-উপদেশের তুলনায় স্বল্পদেশবৃত্তি। পরে বিস্তারপূর্বক এ সকল কথা সমালোচিত হইবে।

(Permutations and Combinations) কার্য বা সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু, সকলের নিকটই হইতেই এ প্রশ্নের, বোধ হয়, এইরূপ উত্তরই পাওয়া যায়। কথা সম্পূর্ণ সত্য, উত্থাপিত প্রশ্নের ইহা-ভিন্ন অত্র কি উত্তর হইতে পারে ?

তত্ত্বজিজ্ঞাসুর জিজ্ঞাসা, কিন্তু, ইহাতে সমাগ্নরূপে চরিতার্থ হইবে না, কারণাত্ম-সন্ধিৎসুর অনুসন্ধিৎসা এ উত্তরে সম্পূর্ণতঃ তৃপ্ত হইতে পারিবে না ; ইহাছাড়া এ সম্বন্ধে আরো যেন কিছু জানিবার আছে, তত্ত্বজিজ্ঞাসু বা কারণাত্মসন্ধিৎসু হৃদয়ের এইরূপ বিশ্বাস। এবম্প্রকার বিশ্বাস নিশ্চয়ই অমূলক নহে। পরমাণুপুঞ্জ বা সত্ত্বাদি-গুণত্রয়ের ভিন্ন-ভিন্নরূপে সম্মুখীন বা পরস্পরসংযোগ যে সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই, কিন্তু পরমাণুসকল বা গুণত্রয় ভিন্ন-ভিন্নরূপে কেন সম্মুখিত হয়, চিন্তাশীলের হৃদয়ে এরূপ প্রশ্ন স্বতঃই উদিত হইয়া থাকে। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, পরমাণুপুঞ্জের বা ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিঘরের পরস্পরসংযোগবৈষম্যকেই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র কারণ বলিয়া বুঝাইয়াছেন, কিন্তু, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, সৃষ্টিবৈষম্যের ইহাই একমাত্র হেতু নহে। যদি জিজ্ঞাসা করা যায়, পরমাণু-সকলের বা শক্তিঘরের সংযোগতারতম্য কি অহেতুক, ইহা কি আকস্মিক ব্যাপার, অথবা ইহার কোন কারণ আছে ; পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাহা হইলে কি উত্তর দিবেন ? যদি বলেন, ইহা আকস্মিক (Result of chance), তত্ত্বজিজ্ঞাসু তাহাতে কখন সন্তুষ্ট হইবেন না, যেহেতু অকারণ বা অহেতুক কোন কার্য হইতে পারে বলিয়া তাঁহার ধারণা নাই। কারণ আছে বলিলেও, ইহাতে বিশেষ কোন লাভ নাই, তাঁহারা সেই কারণ আমাদিগকে বলিয়া দেন নাই। বেদচরণাপ্রিত উদার-হৃদয় ঋষিদিগকে জিজ্ঞাসা করিলে, এ প্রশ্নের সন্তোষজনক উত্তর পাওয়া গিয়া থাকে। পরমাণুসকলের বা গুণত্রয়ের সংযোগভিন্নতা যে বিবিধ বিচিত্র সৃষ্টিকার্য্যের কারণ, তদ্বিষয়ে পূজ্যপাদ ঋষিদিগের কোন মতভেদ নাই, তাঁহারাও এরূপ উপদেশই দিয়াছেন ; প্রভেদের মধ্যে ইহাব্যতীত তাঁহারা আরো কিছু বলিয়াছেন : বেদের রূপায় সৃষ্টিবৈষম্যের নিমিত্তকারণও তাঁহারা অবগত হইয়াছিলেন এবং কৃপাপূর্ব্বক শিষ্যদিগকে তাহা বুঝাইয়াছেন।

শাস্ত্রের উপদেশ, উপাদান—আরম্ভণ (বেদে উপাদান-কারণ বুঝাইতে আরম্ভণ-শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়) বা সমবায়ী এবং নিমিত্ত, কার্য্যমাত্রেরই এই দ্বিবিধ কারণ। সৃষ্টিকা ঘটের, তন্তু পটের, অক্সিজেন্ ও হাইড্রোজেন্ জলের, শিলিকন্ ও অক্সিজেন্ বালুকার, উপাদান বা সমবায়ি-কারণ, এবং কুম্ভকার ও দণ্ডচক্রাদি ঘটের, কুবিন্দ (তন্তুবায়) ও বেম (Loom)-আদি পটের, নিমিত্তকারণ। উপাদান বা সমবায়িকারণকে পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা 'Patient' এবং নিমিত্তকারণকে 'Agent'-নামে অভিহিত করিয়াছেন *।

* প্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত জন্ ট্যুয়ার্ট মিল বলেন, নিমিত্তকারণই কারণ, উপাদানকারণকে

আমরা অবগত আছি, ঘটিকীর্ষু কুলাল, গৃহাদি স্থানে অধিষ্ঠিত হইয়া, যুজ্জপ আরম্ভণ-দ্রব্য (উপাদানকারণ) ও দণ্ডচক্রাদি-উপকরণদ্বারা ঘটনিৰ্ম্মাণ করিয়া থাকে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যায়, কোনরূপ কার্য নিষ্পন্ন হইতে হইলে, উপাদান (সমবায়ী) ও নিমিত্ত, এই দ্বিবিধ কারণ আবশ্যক। জগৎ যখন কার্য্য, তখন ইহারও যে ঐরূপ কারণদ্বয় আছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। ভগবান্ নিম্নোক্ত মন্ত্রদ্বয়-দ্বারা প্রস্তোত্তরচ্ছলে, জগৎকার্য্যের নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ প্রদর্শন করিয়াছেন।

“কিং স্তি দাসীদধিষ্ঠানমারম্ভণং কতমত্ স্তিত্ কথাসীত্ ।

যতীভূমি জনয়ন্ বিশ্বকর্মা বিদ্যামৌর্ণীশ্বহি না বিশ্বচক্ষাঃ ॥

বিশ্বতশ্চতুরত বিশ্বতোমুখো বিশ্বতোবাহুরত বিশ্বতস্মাত্ ।

সং বাহুভ্যাং ধমতি সং পতনৈর্দ্যাবাভূমী জনয়ন্ দেব একঃ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০। ৮১ । শুক্লযজুর্বেদসংহিতা । ১৭।১৮ ও ১৯ ।

মন্ত্রদ্বয়ের ভাবার্থ—

প্রশ্ন । জগৎকর্ত্তা (ঈশ্বর) কোন্ স্থানে অধিষ্ঠিত হইয়া এবং কোন্ উপাদান ও নিমিত্ত-কারণদ্বারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন ?

উত্তর । বিশ্বতশ্চক্ষুঃ (সর্বতোদৃষ্টি, বিশ্বস্থ চক্ষুয়ান্ প্রাণিজাতের চক্ষুঃসমষ্টিই যাঁহার চক্ষুঃ, অথবা অতীত, অনাগত ও বর্ত্তমান, এই কালত্রয়ের যিনি যুগপৎ দ্রষ্টা), বিশ্বতোমুখ, বিশ্বতোবাহু ও বিশ্বতস্মাত্, বিশ্বকর্মা পরমেশ্বর, একাকী—অনন্তসহায় হইয়া, ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ বাহু ও পতনশীল (অনিত্য) পঞ্চভূতরূপ উপাদানকারণ-দ্বারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। জগৎকার্য্যের উপাদানকারণ পঞ্চভূত এবং নিমিত্ত-কারণ সৃজ্যমান পদার্থসমূহের ধর্ম্মাধর্ম্ম * ।

স্বতন্ত্র কারণ বলিয়া স্বীকার করিবার কোন যুক্তি নাই, কারণ বলিতে নিমিত্ত কারণকেই বুঝাইয়া থাকে। মিলের এই মত সম্বন্ধে অনেক কথা বলিবার আছে, আমরা পরে তাহা উল্লেখ করিব। পণ্ডিত মিলের উক্তি—

“In most cases of causation a distinction is commonly drawn between something which acts and some other thing which is acted upon, between an agent and a patient. Both of these, it would be universally allowed, are conditions of the phenomenon, but it would be thought absurd to call the latter the cause, the title being reserved for the former.”—

System of Logic. Vol. I. P. 347.

* তার্কিকের অসেচনক, তত্ত্বজিজ্ঞাসুর মনোজ্ঞ, নাস্তিকের ভীমমূল্যের তর্ককেশরী পূজাপাদ উদয়নাচার্য্যপাদশ্রীত শ্রায়কুহ্মাঙ্গলি-নামক অমূল্য গ্রন্থে, বিশেষ, বিশেষতঃ ময়পরমেশ্বরস্বষ্ট-প্রতিপাদনাবসরে এই মন্ত্রটী উদ্ধৃত ও বিশদরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তত্ত্বানুসন্ধিৎসু পাঠকের মনোরম হইবে বলিয়া কুহ্মাঙ্গলিগ্রন্থস্থ উক্ত মন্ত্রটীর ব্যাখ্যা এই স্থলে আমরা সন্নিবেশিত করিলাম—

“অশ্ব ময়মীন সর্বমূল’, স্বচ্যুবা হৃদৈ হৃদলব্ধমাত্ । দ্বিতীমীন সর্ববন্ধূল’, মুজিন বাগুপলব্ধ-

অতএব, কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের নিমিত্তকারণ, পরমাণু অথবা স্বাদি গুণ-ত্রয়ের, বিভিন্নরূপ সমূহের কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই হেতু ।

কৰ্ম্ম কোন পদার্থ ?—পূর্বে বিদিত হইয়াছি, শক্তির স্থূল বা অভিব্যক্ত অবস্থার নাম কৰ্ম্ম । কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, এ কথার তাহা হইলে তাৎপর্য্য হইতেছে, শক্তি বা অবাপদেশ্য ধর্ম্মের বিচিত্রতানিবন্ধন সৃষ্টিবৈষম্য হইয়া থাকে ।

সংশয়—সৃষ্টির পূর্বে (Imperceptible অবস্থাহইতে Perceptible অবস্থাতে আসিবার অগ্রে) জাত্যাদিরহিত—নির্কিংশেষ একমাত্র ব্রহ্ম ছিলেন, তখন দ্বৈত-ভাব ছিল না । ভোক্তৃভোগ্যসম্বন্ধ বা দ্বৈতভাব-ভিন্ন কখন কৰ্ম্মোৎপত্তি হয় না, অতএব, সৃষ্টির পূর্বে যখন কৰ্ম্মই ছিল না, তখন কৰ্ম্মকে সৃষ্টিবৈষম্যের কারণ বলিয়া নির্দেশ করা হইতেছে কেন ?

উত্তর— “ন কৰ্ম্মবিমাণাদিতি চেদানাদিত্বাৎ ।”—

শারীরকসূত্র । ২।১।৩৫ ।

সংসার অনাদি, কারণে নীল হওয়ার নাম নয় ; ধ্বংস, অর্থাৎ, একেবারে বিনষ্ট হওয়া, নয়-শব্দের প্রকৃত অর্থ নহে । জীব যে সকল কৰ্ম্ম করে, শুভই হউক, অথবা অশুভই হউক, তাহাদের সংস্কার জীবের অন্তঃকরণে লগ্ন হইয়া থাকে । এই জ্ঞাত্ । তৃতীয়েন সর্বসহকারিত্বং, বাজনা সহকারিত্বলিপলচনাৎ । অন্তর্য্যেন ব্যাপকত্বং, পদা ব্যাপকপলচনাৎ । পঞ্চমেন ধর্ম্মাধর্ম্মলচন্যমধানকারণত্বং, তী হি লোকযাবাবহনাদাহ । ষষ্ঠেন পরমাণুরূপমধানাধিষ্টেয়ত্বং, তে হি গতিশীলত্বাৎ পতনব্যপদেশঃ, পতন্যীতি । সম্বলমতি সম্বলনয়নিতি চ ব্যবহৃতীপসর্গসম্বলম্বঃ । তেন সংযোজয়তি, সমুদ্যাদয়নিত্ব্যঃ । আবার চতুর্দশম-লোকীপলচন্যং, ভূমীতমধনাত্, এক ইত্যনাদিতি ।”

শ্রায়কুহ্মাঞ্জলী, ৫ম স্তবক ।

ভাবার্থ—

যে সকল গুণ বা শক্তিবিশিষ্ট পুরুষহইতে যেরূপে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টিকার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে, উক্ত মতটী বিশ্বতন্মকুঃ ইত্যাদি শব্দসমূহদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন । বিশ্বতন্মকুঃ, বিশ্বপিতার সর্বস্বত্বের, বিশ্বতোমুখ তাঁহার সর্ববক্তৃত্বের, বিশ্বতোবাহ তাঁহার সর্বসহকারিত্বের এবং বিশ্বতম্পাৎ তাঁহার সর্বব্যাপকত্বের প্রতিপাদক বা সূচক । বিশ্বনিয়ন্তা, ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ-বাহনদ্বারা (ধর্ম্মাধর্ম্মই লোকযাত্রানির্ধাহক সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, তা'ই ইহাদিগকে বিশ্বপাতার বাহনরূপে রূপিত করা হইয়াছে । ‘বহ’ ধাতুর উত্তর ‘উণ্’ প্রত্যয় করিলে, ‘বাহ’ পদটী সিদ্ধ হয়) পতন—গতিশীল পরমাণুগুণ বিশ্বের উপাদান বা সমবায়ি-কারণ । কৃত্তকার, সৃষ্টিকা ও দণ্ডচক্রাদি দ্বারা যেমন ঘট নির্মাণ করে, বিশ্বশ্রেষ্ঠী সেইরূপ, পরমাণুগুণ ও ধর্ম্মাধর্ম্মদ্বারা জগৎকার্য্য সম্পাদন করেন । ‘দ্যাবাভূমী’, এই বাক্য-দ্বারা উর্দ্ধাধঃ-চতুর্দিশ লোক এবং ‘এক’-শব্দদ্বারা অনাদিত্ব সূচিত হইয়াছে ।

“একোঃসহায়ী দিবঃ বিশ্বকর্মা দ্যাবাভূমী জনয়ন্ সন্ বাজন্ত্যা বাহুস্থানীযাম্ভা ধর্ম্মাধর্ম্মাভ্যা সম্বলমতি, ধলমতি গর্ত্যর্থঃ সত্ত্বচ্ছতে, সংযোং প্রাপ্তীতি, পতন্যীঃ পতন্যীলীঃ অনিলীঃ পঞ্চমূর্ত্তৈঃ সত্ত্বচ্ছতে ধর্ম্মাধর্ম্মরূপৈর্নির্মিতৈঃ পঞ্চভূতরূপৈর্মাদানৈঃ, সাধানানরং বিনিব সর্বং সৃজতীল্লভঃ ।”—মহাধরভাষ্য ।

সংস্কারই ভবিষ্যৎ প্রপঞ্চের বীজভূত। বেদ ইহাকে রেতঃ বা অন্তঃকরণস্থ পুনরুৎপত্তি-বীজ বলিয়াছেন। প্রলয়কালে ইহারা প্রকৃতি বা মায়াতে বিলীন প্রাণিদিগের অন্তঃকরণে সমবেত হইয়া অবস্থান করে। এই সকল বীজ যখন ফলোন্মুখ হয়, তখন নিশাবসানে পৃথিবীর পুনঃপ্রকাশের আয় জগৎ পুনর্বার প্রকাশিত হইয়া থাকে। জীবজগৎও স্রষ্টোত্তিতের মত সংস্কারানুরূপ কৰ্ম করিতে প্রবৃত্ত হয়। সংসারকে অনাদি বলিয়া স্বীকার করিলে, কোনরূপ সংশয় উথিত হইতে পারে না।

নোদন বা অভিঘাত-হইতে উৎপন্ন কোন একটা কৰ্ম (Motion) যখন বিরুদ্ধ কৰ্ম্মান্তরদ্বারা (By the counter-motion of another body) বাধিত বা অवरুদ্ধ হয়, তখন আমরা গতিবিশিষ্ট বস্তুটাকে স্থির হইতে দেখিতে পাই, স্তব্ধতা, আঘাতের সাধারণতঃ বিশ্বাস হইয়া থাকে, কৰ্ম বা উৎপন্ন গতিটী, একেবারে বিনষ্ট হইল, মনে হয়, সঙ্গে সঙ্গে ইহার স্ফুটাদি অবস্থা বা শক্তিও ধ্বংস প্রাপ্ত হইয়া গেল। কথাটা একেবারে মিথ্যা না হইলেও সম্পূর্ণতঃ সত্য নহে। বিরুদ্ধ কৰ্ম্মদ্বারা বাধিত কৰ্ম্ম তদাশ্রয় স্থলদ্রব্যসম্বন্ধে বিনষ্ট হয় বটে (As regards the motion of the mass), কিন্তু, ইহা একেবারে ধ্বংস প্রাপ্ত হয় না, স্থল বা দৃশ্যমান অবস্থা ত্যাগ করিয়া, ইহা অবস্থান্তর গ্রহণ করে, কৰ্ম্ম, কৰ্ম বা গতিরূপ ত্যাগ করিয়া, তাপরূপে পরিণত হয়। কোন কৰ্ম্মই বস্তুতঃ একেবারে নষ্ট হয় না, শক্তির একেবারে নাশ অসম্ভব, তবে ইহার অবস্থাগত ভেদ হয় বটে, ইহা নানাকারে বিভক্ত হয় সত্য *। প্রলয়-কালে সেইরূপ জগতের স্থল গতি অवरুদ্ধ হয় বটে, কিন্তু শক্তি বিনষ্ট হয় না†। ধর্ম্ম বা বস্তুমাত্রেরই শাস্ত, উদিত ও অব্যাপদেশ, এই ত্রিবিধ ধর্ম্মদ্বারা অন্তিত। ধর্ম্মির যে ধর্ম্ম স্ব-স্ব-ব্যাপার শেষ করিয়া, অতীত পন্থায় অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছে, তাহাকে

* “It may, however, be asked, what becomes of force when motion is arrested or impeded by the counter-motion of another body? This is generally believed to produce rest, or entire destruction of motion and consequent annihilation of force: so indeed it may, as regards the motion of the masses, but a new force, or new character of force, now ensues, the exponent of which, instead of visible motion is heat. I venture to regard the heat which results from friction or percussion as a continuation of the force which was previously associated with a moving body, and which, when this impinges on another body, ceasing to exist as gross, palpable motion, continues to exist as heat.”—

Correlation of Physical Forces. P. 25.

“Now the view which I venture to submit is, that force can not be annihilated, but is merely subdivided or altered in direction or character.”—

Correlation of Physical Forces. P. 24.

† “The motion is suspended, but the force is not annihilated.”—

•

Ibid. P. 20.

শাস্ত্র ধর্ম, অনাগত বা ভবিষ্যৎ অবস্থা পরিচয়্য করিয়া, যাহা বর্তমান অবস্থাতে স্বব্যাপার সম্পাদন করিতেছে, তাহাকে উদিত ধর্ম এবং যাহা শক্তিরূপে অবস্থিত, যাহা ভবিষ্যৎ-পরিণামবীজ, সূতরাং, যাহাকে কোন নামদ্বারা নির্দেশ করা যায় না, তাহাকে অব্যাপদেশ ধর্ম বলে * । আমরা যাহা দেখি, তাহা ধর্ম্মির উদিত ধর্ম্ম, ইহারই নাম বর্তমানাবস্থা ; ধর্ম্মির আর দুইটা ধর্ম্ম আমাদের দৃষ্টির বহির্ভূত, সূক্ষ্মত্ব-বশতঃ আমাদের অতীন্দ্রিয় । ধর্ম্মির অতীত ও অনাগত ধর্ম্মদ্বয় সূক্ষ্মত্বপ্রযুক্ত আমাদের স্থূলদর্শী ইন্দ্রিয়ার অগোচর বটে, কিন্তু ইহাদের অস্তিত্ব অনুমানপ্রমাণ-সাধ্য, সন্দেহ নাই । অসতের যখন সম্ভাব হয় না (Nothing যখন Something হইতে পারে না), শক্তির একেবারে ধ্বংস হওয়া যখন অসম্ভব, তখন যাহা দেখিতেছি, নিশ্চয়ই তাহা অব্যাপদেশ্যাবস্থায় বিদ্যমান ছিল †, এতদ্রূপ অনুমান-প্রমাণদ্বারা আমরা ধর্ম্মির শাস্ত্র ও অব্যাপদেশ্য, এই ধর্ম্মদ্বয়ের অস্তিত্ব অঙ্গীকার করিয়া থাকি ।

কি বুঝিলাম—বুঝিলাম, যাহা সমানবুদ্ধিপ্রসবান্বিতা—অনুবৃত্তপ্রত্যয়হেতু, ভিন্নাধিকরণ পদার্থজাতকে যদ্বারা একশ্রেণীভুক্ত করা যায়, তাহাকে জাতি বা সামান্য়ভাব্যক্তি—সামান্য়ভাব বলে; বুঝিলাম, জাতি বা সামান্য়ভাব, পর ও অপর-ভেদে দ্বিবিধ, তন্মধ্যে পরজাতি বা পরসামান্য়, অবিশেষসত্তা, ইহা শুদ্ধ অনুবৃত্তবুদ্ধির হেতু; অপরজাতি বা অপরসামান্য় অনুবৃত্ত-ব্যাবৃত্ত, দ্বিবিধ বুদ্ধিরই কারণ । বুঝিলাম, এক সামান্য় বা অবিশেষসত্তার মায়্যাপরিচ্ছিন্ন অনন্তভাববিকারই বিশ্ব, বিশুদ্ধ সত্ত্বের উপরি প্রবৃত্তি ও সংস্তান বা পুংশক্তি ও জ্বীশক্তিজনিত বিবিধ পরিণামই জগৎ; বুঝিলাম, কোন প্রাকৃতিক বস্তু ক্ষণকালের জন্ত একভাবে থাকিতে পারে না, প্রকৃতি নিত্যপ্রবৃত্তিমতী—আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ-পরিণামান্বিতা । বুঝিলাম, প্রকৃতির বিসদৃশপরিণামহইতেই জগতের সৃষ্টি এবং ইহার সদৃশপরিণামহইতেই লয় হইয়া থাকে । আবির্ভাব বা বিকাশের পর, বিনাশ অবশ্যস্তাবী । বুঝিলাম, পরমাণুপুঞ্জের বা সত্ত্বাদিশুণ্ণত্রয়ের পরস্পর-সমাবেশ ও সান্নিধ্যের তারতম্যহইতে

* “শ্রান্ধীহিতাব্যপদৈঃস্বধর্ম্মানুপানী ধর্ম্মী ।”—

পাং দং বিভূতিপাদ । ১৪ সূত্র ।

“শ্রান্ধা যি জনস্বস্বব্যাপায়া অনীতিঃশ্রান্ধি অনুদবিষ্টা: শুদিতা যি অনাগতমজ্জান্ধাং পরিত্যজ্য বর্নমানৈঃশ্রান্ধি স্বব্যাপাং ক্ত্বর্ননি । অব্যপদৈঃশ্রা যি স্রুতিত্বপৈঃ স্থিতা অব্যপদৈঃ† ন স্রুত্বান্ধী তৈবাং যথাস্ব† স্রুত্বান্ধীকমিত্য বিনাদযৌ নিয়তকার্য্যকারত্বপযৌগ্যতয়া অবস্থিত্তা স্রুতিবৈব্ধ ধর্ম্মস্রুত্-
নামিধীযতি ।”—
রাজমার্গগুণ্যবৃত্তি ।

† “A force cannot originate otherwise than by devolution from some pre-existing force or forces.”—

• *Correlation of Physical Forces. P. 16.*

জগতে বিবিধ বিচিত্র ভাববিকারের অভিব্যক্তি হইয়া থাকে বটে, কিন্তু, কেবল পরমাণুগুঞ্জ বা সঙ্ঘাদিশুণ্ডত্রয়ের সমাবেশ ও সান্নিধ্য-তারতম্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র কারণ নহে, পরমাণুসকল বা শুণ্ডত্রয়ের পরস্পর-সংশ্লিষ্টতার ভিন্নতা নিষ্কারণও নয়। শাস্ত্রোপদেশ, ধর্ম্মাধর্ম্ম বা কর্ম্মই ইহার কারণ, কর্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু; বুঝিলাম, সংসার অনাদি, এবং জীব যে সকল কর্ম্ম করে, তাহাদের সংস্কার সূক্ষ্মভাবে অন্তঃকরণে লগ্ন হইয়া থাকে, এই সংস্কাররাশিই ভবিষ্যৎ প্রপঞ্চের বীজভূত—ভাবিসর্গের নিমিত্তকারণ। অতএব, ইহা এখন নিশ্চয়ই স্মৃগম হইল যে, জাতিভেদই সৃষ্টি। অবিশেষহইতে বিশেষের আরম্ভ হয়, সামান্ত-ভাব, নানাভাবে বিভক্ত (Differentiated) হইয়াই জগদাকার ধারণ করে, এ কথা ঐহাদের সমীপে বিজ্ঞানসম্মত বলিয়া আদৃত হয়, জাতিভেদই সৃষ্টি (জাতি-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ স্বরণ করিবেন), এ কথাও তাঁহাদের কাছে বিজ্ঞান ও যুক্তি-বিরুদ্ধ বলিয়া পরিত্যক্ত হইতে পারে না। ভগবান্ বলিয়াছেন, শুণ্ড ও কর্ম্মের বিভাগানুসারে, আমিই চাতুর্ভূগ্য সৃষ্টি করিয়াছি, বর্ণবিভাগ আমারই কৃতি, ইহা প্রাকৃতিক। সাক্ষাৎ ভগবানের উপদেশ, স্মৃতরাং, আন্তিকের ইহাতে কোনপ্রকার সংশয়ই হইবে না। কিন্তু, বেদাদি শাস্ত্রকে ঐহারা প্রকৃষ্ট প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, বেদাদি শাস্ত্রের উপদেষ্ট-বর্গকে ঐহারা আপনাদের হইতে অবনতপদবীস্থ কিংবা সমানধর্ম্মা বলিয়া বুঝিয়া থাকেন, পরিচ্ছিন্নযুক্তিই ঐহাদের বিশ্বাসে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ বা একমাত্র প্রমাণ, তাঁহারা কখন জাতিভেদকে প্রাকৃতিক বলিতে পারিবেন না।

শাস্ত্রের কোন কথাই অযৌক্তিক নহে—যাহা শাস্ত্রশাসন, আর্য্যেরা তাহা-কেই কেন অশ্রান্তজ্ঞানে আদর করিতেন, বুঝিবার নিমিত্ত একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হয়, শাস্ত্রের কোন কথাই অযৌক্তিক বা যুক্তিবিরুদ্ধ নহে। ঐহারা শাস্ত্রবচনসকলের সর্ব্বত্র যুক্তি-সঙ্গতত্ব দেখিতে চাহেন, শাস্ত্রীয় উপদেশ-সকল, যুক্তিবিরুদ্ধ কি না, তাহা পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত ঐহারা সচেष्ट, তাঁহাদের অগ্রে বুঝা উচিত, এক্ষণ ইচ্ছা পূর্ণ বা এতাদৃশ চেষ্টাকে ফলবতী করিবার উপযুক্ত উপকরণ তাঁহাদের আছে কি না। চিন্ত্য—যুক্তিতর্কদ্বারা বেদ্য—জ্ঞাতব্য বা নির্ণেয় তত্ত্ব এবং অচিন্ত্য—প্রাকৃতিক বা মায়িক বুদ্ধির অগম্য (Knowable and Unknowable), শাস্ত্রে এই দ্বিবিধ ভাবেরই উপদেশ আছে। মায়িক বা পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধিধারা অচিন্ত্য বা প্রাকৃতিক বুদ্ধির অগম্য ভাবসকলের তত্ত্ব নিরূপণ হইতে পারে না। অচিন্ত্য বিষয়সকলের যুক্তিসঙ্গতত্ব দর্শন করিতে হইলে, তদুপযুক্ত শক্তি-সম্পন্ন হওয়া চাই। আমাদের দৃষ্টি স্বল্পদেশপ্রসারিণী, স্মৃতরাং, যে সকল দেশ ইহার অগম্য, তাহাই অসং বলিয়া নির্দ্বারণ করা কি উচিত? তর্ক যে তত্ত্বনির্ণয়ের প্রধান সাধন, যুক্তিবহির্ভূত বাক্য সাক্ষাৎ ভগবানের মুখহইতে উচ্চারিত হইলেও,

তাহা যে অগ্রাহ্য *, শাস্ত্রের ত ইহাই উপদেশ । তবে তর্কযুক্তি বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি, শাস্ত্র বলেন, এই স্বল্পদূরপ্রসারী বা পরিচ্ছিন্ন তর্কদ্বারা অচিস্ত্য ভাবসকলের তত্ত্ব নির্ণয় করিতে যাইও না † । স্বল্পদূরপ্রসারী বা পরিচ্ছিন্ন তর্কদ্বারা অপ্রতিষ্ঠিত গন্তীয়ার্থসকলের তত্ত্ব নির্ণয় হইল না বলিয়া, তাহা অসৎ বা মিথ্যা মনে করিও না, তোমার যুক্তি যে সকল প্রদেশে পঁহছিতে পারে না, তাহাই মিথ্যা, এ বিশ্বাস, কল্যাণাকাঙ্ক্ষা থাকিলে, হৃদয়হইতে বিদূরিত করিবার চেষ্টা কর । শাস্ত্রের অবিরুদ্ধ তর্কই বস্তুতঃ তত্ত্বনির্ণায়ক ‡ ।

জাতিভেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতের সমালোচনা ।

প্রমাণব্যতীত, পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত বা তাহা-হইতে বিনিবৃত্ত হ'ন না ; ত্যাগগ্রহণাত্মক কৰ্ম্মনিষ্পত্তির প্রমাণই করণ । প্রমাণ-দ্বারা যাহার সত্যতা প্রতিপন্ন হয়, লোকে তাহা গৃহীত এবং প্রমাণবিরুদ্ধ বা অপ্রা-মাণিক পদার্থ পরিত্যক্ত হইয়া থাকে । বেদচরণাশ্রিত আর্য্যদিগের সমীপে (ইহাও জ্ঞাতপূর্ব্ব বিষয়) আগ্রোপদেশই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ । যে সকল বিষয়, আগ্রোপদেশ বা শব্দপ্রমাণের অবিরোধী, আপাতদৃষ্টিতে যদি তাহারা পরিচ্ছিন্নপ্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অবিসম্বৎ হয়, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যদি তাহাদের যুক্তিসঙ্গতি দেখাইতে না পারা যায়, অবিকৃত আর্য্যহৃদয়, তথাপি তাহাদিগকেই অদ্রাস্ত বলিয়া গ্রহণ করে, কিন্তু, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণে যাহাদের সত্যতা সপ্রমাণ হয়, আগ্রোপদেশ-প্রমাণের তাহারা বিরোধী হইলে, শাস্ত্রচরণসেবক আর্য্যজাতি তাহা অগ্রাহ্য করিয়া থাকেন । আগ্রোপদেশে যাহাদের এইরূপ অটল বিশ্বাস, তাঁহাদের বিশ্বাসকে টলাইতে হইলে, প্রথমতঃ আগ্রোপদেশেরই সহায়তা গ্রহণ করা উচিত । বিদেশীয় পণ্ডিত-বৃন্দের মধ্যে, যাহারা আর্য্যশাস্ত্রের সহিত সম্বন্ধ রাখেন—ভারতবর্ষে স্থিত সমান-ধর্ম্মা ধর্ম্মপ্রচারক ভ্রাতৃবর্গের ধর্ম্মপ্রচারকার্য্যের সহায়তা করিবার জন্ত বেদাদি-শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন, আগ্রোপদেশপ্রমাণচালিত হিন্দুদিগকে হিন্দুধর্ম্মে বীতশ্রদ্ধ ও খ্রীষ্টানধর্ম্মে আস্থাবান করাইবার নিমিত্ত বাহ্যতঃ আগ্রোপদেশ ও নিজ স্বল্পদেশবৃত্তি ক্ষীণযুক্তি, এই উভয়কেই তাঁহারা করণরূপে আশ্রয় করিয়া থাকেন । খ্রীষ্টান-ধর্ম্মাবলম্বিরা বুঝিয়াছেন, জাতিভেদ, আহারের সহিত ধর্ম্মাধর্ম্মের সম্বন্ধবিচার প্রভৃতিকে আগ্রোপদেশ ও যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতিপাদন করিতে পারিলে, হিন্দু-দিগকে স্বধর্ম্মে আনয়ন করা সুখসংখ্য হইবে, জাতিভেদবিচারাদি হিন্দুর ইতর-

* “ব্রুহ্মিয়ুক্ষমুদাঢ্যং বর্ষণং বালকাদৃশি ।

অন্যং ত্বয়মিহ ন্যায়মদ্রুক্ষং পয়সজন্মনা ॥”—

যোগবাশিষ্ঠ ।

† “অভিন্ধ্যাঃ স্তম্ভে যি মায়া ন দাস্তকীল যীজয়নু ।”—

পঞ্চদশী ।

‡ “আর্য্য ধর্ম্মাদিহৈব ন বেদশাস্ত্রাবিরোধিনা ।

যস্মাক্ষানুব্রহ্মণি স ধর্ম্মং বেদে নৈবঃ ॥”—

মহাসংহিতা । ১২।১০৬ ।

বাবর্তক ধর্মসকল যে বেদান্তমোদিত নহে, যে কোন উপায়ে ইহা সপ্রমাণ করিতে পারিলেই, হুজুং হিন্দুধর্মহুগ্গ বিনাক্রমে আক্রমণ ও জয় করিতে পারা যাইবে, তা'ই তাঁহারা জাতিভেদাদি যে বেদমূলক নয়, তাহা প্রমাণ করিবার জন্ত সাধ্যমতে চেষ্টা করিতেছেন *। অতএব, জাতিভেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতের সমালোচনা করিতে হইলে,

* পণ্ডিত মোক্ষমূলর তাঁহার “Chips from a German Workshop,” “Physical Religion,” “Natural Religion”—ইত্যাদি গ্রন্থে স্পষ্টতঃ স্বীকার করিয়াছেন যে, ভারতবর্ষে স্থিত খ্রীষ্টানধর্ম প্রচারক,(Missionaries)-দিগের খ্রীষ্টানধর্ম প্রচারকাণ্ডের সহায়তা করিবার জন্তই তিনি কঠোর পরিশ্রম করিয়া ‘বেদ’ মুদ্রিত ও প্রকাশিত করিয়াছেন। পণ্ডিত মোক্ষমূলরের বিশ্বাস, হিন্দু-ধর্মের বেদই মূলভিত্তি, স্তবরাং, হিন্দুধর্ম নষ্ট করিয়া, তৎস্থানে খ্রীষ্টানধর্ম প্রতিষ্ঠিত করিতে হইলে, হিন্দু-ধর্মের মূলভিত্তিকে অগ্রে সরান উচিত। বেদ যে কিছুই নয়—সভ্যজাতির ইচ্ছাতে যে কিছুই শিপিবার নাই, বেদভক্ত হিন্দুর হৃদয়ে এইরূপ প্রত্যয় জন্মাইয়া দিতে পারিলে, ভিত্তিগুণ হিন্দুধর্ম খ্রীষ্টানদিগের অঙ্গুলিপার্শ্বনায়েই ভূমিসাৎ হইবে। বেদাধ্যয়ন ও ইহার প্রচার করিবার উক্ত পণ্ডিতের ইচ্ছাই মুখ্য উদ্দেশ্য। খ্রীষ্টানতাত্ত্বিক হিন্দুধর্মহুগ্গ কিপ্রকারে আক্রমণ করিবেন, বলিয়া দিবার সময় স্বদেশ-ও-স্বধর্ম প্রিয় নীতিকুশল মোক্ষমূলর বলিয়াছেন যে, বেদভক্ত হিন্দুজাতিতে প্রথমতঃ বুঝাইতে হইবে, বেদ যেরূপ ধর্মের উপদেশ দিতেছে, বর্তমান হিন্দুধর্ম তদনুরূপ নহে। বর্তমান হিন্দুধর্ম পৌরাণিক ও তাত্ত্বিক ধর্মের মিলিত মূর্তি। হিন্দুরা যদি ঠিক বেদাদি ধর্মের অনুসরণ করিত, তাহা হইলে তাহাদের ধর্ম অনেকটা খ্রীষ্টানধর্মের অনুরূপ হইত। দুঃখের বিষয়, নীতিজ্ঞ মোক্ষমূলর উদ্দেশ্যসাধনের জন্ত, শত-সহস্র স্থানে প্রতিজ্ঞাহানি, প্রতিজ্ঞাভঙ্গ, প্রতিজ্ঞাবিরোধ, প্রতিজ্ঞাসন্ন্যাসাদি দোষে স্বকীয় উক্তিকে দূষিত করিয়াছেন। যে সকল হিন্দুসন্তান মোক্ষ-মূলরকে বেদভক্ত বা সংস্কৃতশাস্ত্রানুরাগী বলিয়া বিশ্বাস করেন, মোক্ষমূলরকে তাঁহাদের পরম মিত্র বলিয়া বুঝেন, স্বদেশীয় বেদজ্ঞ পণ্ডিতাপেক্ষা মোক্ষমূলরকে অধিকতর আদর করিলে, প্রকৃত বেদ-জ্ঞের সম্মান করা হইবে, যাঁহাদের এইপ্রকার ধারণা, তাঁহাদের নিমিত্ত নিম্নে মোক্ষমূলরের কতিপয় উক্তি উদ্ধৃত করিলাম—

“Under these circumstances it was felt that nothing would be of greater assistance to the missionaries in India than an Edition of the Veda.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 306.

“I could add other passages, particularly from the Brahmins and Upanishads, all confirming Father Calmette's idea that the Veda is the best key to the religion of India, and that a thorough knowledge of it, of its strong as well as its weak points, is indispensable to the student of religions and more particularly to the missionary who is anxious to make sincere converts.”—

Physical Religion. P. 45.

“It should be shown to the natives of India that the religion which the Brahmins teach is no longer the religion of the Veda, though the Veda alone is acknowledged by all as the only divine source of faith. A Hindu who believed only in the Veda would be much nearer to Christianity than those who follow the Puranas or the Tantras, &c. &c.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 309.

আমাদিগকে ছুইটা বিষয়ের চিন্তা করিতে হইবে। প্রথমতঃ, দেখিতে হইবে, জাতিভেদ বেদমূলক নহে, বিপক্ষদিগের এ কথা ঠিক কি না, দ্বিতীয়তঃ, পরীক্ষা করিতে হইবে, জাতিভেদের যুক্তিরুদ্ধতা প্রমাণ করিবার জন্য প্রতিপক্ষদল যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার সত্যভূমিক কি না ?

জাতিভেদ বেদসম্মত কি না ?—জাতিভেদে যে বেদসম্মত, তাহাত পূর্বেই প্রতিপাদন করা হইয়াছে, আমরাও বেদহইতেই জাতিভেদের স্বরূপ অবগত হইয়াছি, বেদভক্ত আর্য্যজাতির সকল ধর্ম্মইত বেদমূলক *। ভগবান্ মনু বলিয়াছেন—

“চাতুর্বর্ণ্যং ত্রয়ো লোকাশ্চত্বারশ্চাস্মদমাঃ পৃথক্ ।

ভূতং ভবন্তবিভিন্দ্র্য সর্ব্বং বিদাত্ প্রসিদ্ধয়তি ॥”— ১২।১৭

অর্থাৎ, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এই চারিবর্ণ, স্বর্গাদিলোকত্রয়, ব্রহ্মচর্যাাদি আশ্রমচতুষ্টয়, অধিক কি, অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ, এই ত্রিকালবর্তী ভাববিকার-মাত্রাই বেদসিদ্ধ—সনাতন বেদই বিশ্বের উৎপত্তিস্থিতিনাশহেতু। অতএব, জাতিভেদ বেদসম্মত কি না, এ প্রশ্ন উত্থাপিত হয় কেন ?

বেদজ্ঞ ঋষিরা, ঋষি বা বেদকে যে চক্ষুতে দেখিতেন, বেদরন্ধাকরগর্ভসম্ভূত স্মৃতিাদি শাস্ত্রসকল বেদের স্বরূপ বেক্রমে বর্ণন করিয়াছেন, আজিও অবিকৃত আর্য্যধর্ম্মে ব্রহ্ম বা বেদ যে ভাবে পূজিত হইয়া থাকেন, ইয়ুরোপীয় বেদজ্ঞ পণ্ডিতেরা এবং তাঁহাদের দ্বর্ভাগ্য ভারতবর্ষীয় শিষ্যেরা বেদকে সে চক্ষুতে দেখিতে পারেন না, শাস্ত্রচিত্রিত বেদরূপ তাঁহাদের মনোমসচিত্তে যথার্থরূপে প্রতিকলিত হয় না, তা'ই বর্তমান কালে এতাদৃশ প্রশ্নসকল উত্থাপিত হইতেছে। যাহা বেদানুমোদিত,

“It is easy to say it before an audience like this, but I should not be afraid to say it before an audience of Brahmans, Buddhists, Parsis and Jews, that there is no religion in the whole world which in simplicity, in purity of purpose, in charity and in true humanity comes near to that religion which Christ taught to his disciples.”—

Natural Religion. P. 510.

যাহা ঠিক বেদপ্রতিপাদ্য ধর্ম্ম, তাহার সহিত খ্রীষ্টানধর্ম্মের অনেকটা একতা আছে, এই কথা বলিবার পর

“The Veda contains a great deal of what is childish and foolish.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 37.

অর্থাৎ, বেদের অধিকাংশই বালকোচিত যুক্তিহীন, উন্নতপ্রাণে পরিপূর্ণ, এবংস্ত্রকার মত প্রকাশ করা জ্ঞানবৃদ্ধোচিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না।

* “বৈদীঃশ্রীজগদ্বন্ধনমূলম্ ॥”—

“यः कश्चिन् कश्चिन्निर्णयौ मनुना परिकीर्तितः ।

स सर्वोऽनिर्दिष्टो वैदौ सर्वज्ञानमयी हि सः ॥”—

মনুসংহিতা ।

আর্য্যজাতির তাহাই যে শিরোধার্য্য, তাহাই যে ধর্ম্ম, তদ্বিষয়ে অণুমাত্র সংশয় নাই। বেদ কি এবং ধর্ম্মই বা কোন্ পদার্থ, তাহা যাঁহার সমাগ্রুপে হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, যাহা ধর্ম্ম, তাহা বেদবিরুদ্ধ হইতে পারে না, এ কথা তাঁহার সমীপে কদাচ হ্রস্বোধ্য নহে। বেদবিদ্ পূজ্যপাদ মহর্ষি জৈমিনি বলিয়াছেন—

“ধর্ম্মস্য যদ্বনুলোভাত্ অযদ্বদমনপৈত্ স্যাত্।”—

পূর্ব্বমীমাংসাদর্শন। ১। ৩। ১।

অর্থাৎ, শব্দ বা বেদই ধর্ম্মের মূল, নিখিল ধর্ম্মই বেদমূলক, যাহা বেদবিরুদ্ধ, তাহা ত্যাজ্য। বেদপাঠে অবগত হওয়া যায়, বেদ অনন্ত *, বেদ ও ব্রহ্ম এক পদার্থ, ব্রহ্ম, বেদের পর্যায়াস্তর †। বেদাদি নিখিল শাস্ত্রেরই উপদেশ,—বেদ, অপোরুষেয়, ঋগিগণ

* পুরা ভরদ্বাজ-নামক জনৈক ঋষি, সংকল্প করিয়াছিলেন যে, আমি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিব। সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিতে হইলে, অবশ্য তদুপযুক্ত আয়ুঃ চাই, পরিমিত-আয়ুঃ হইয়া, অনন্ত বেদাধ্যয়ন করা সম্ভব নহে, তা'ই তিনি আরাধনাধারা ইন্দ্রকে প্রসন্ন করিয়া, তাঁহার নিকটহইতে তিনশত-বৎসরব্যাপক পরমায়াুঃ লাভ এবং এই দীর্ঘকাল যথানিয়মে ব্রহ্মচর্য্যপালন ও বেদাধ্যয়ন করিয়া অতিবাহিত করেন। তিনশতবৎসরপরিমাণ আয়ুঃ যখন প্রায় নিঃশেষ হইয়া আসিল, যখন তিনি স্থবিরাবস্থায় উপনীত হইলেন, তখন এক দিন তিনি শয়ান আছেন, এমন সময়, ইন্দ্র তাঁহার সমীপে আগমনপূর্ব্বক, বলিলেন, ভরদ্বাজ! যদি তোমাকে আর একশতবৎসরব্যাপী আয়ুঃ প্রদান করি, তাহা হইলে তুমি কি কর? ভরদ্বাজ উত্তর করিলেন, ব্রহ্মচর্য্য পালন করি, অর্থাৎ, বেদাধ্যয়ন করি। ইন্দ্র, ভরদ্বাজের এই কথা শ্রবণ করিয়া, “আমি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিব”, ভরদ্বাজের এইরূপ সঙ্কল্প যে সিদ্ধ হওয়া অসম্ভব, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত, স্বীয় শক্তিবারা তিনটা অবিজ্ঞাত—অদৃষ্টপূর্ব্ব পর্ব্বত সৃষ্টি ও প্রত্যেক পর্ব্বতহইতে এক এক সৃষ্টি পাণ্ডু গ্রহণপূর্ব্বক, ভরদ্বাজকে সন্মোহন করিয়া বলিলেন, ভরদ্বাজ! এই যে পর্ব্বতত্রয় দেখিতেছ, ইহারা তিনটা বেদ, ভরদ্বাজ! বেদ অনন্ত, সমগ্র বেদ পাঠ করিব, এ সংকল্প ত্যাগ কর।

“মব্জাজী হ বিমিষ্যদুর্ম্মির্ন ব্রহ্মবর্ষ্যমুবাচ। তং হ জীর্ণি ঋষির্ন যথানম্। হনু তপন্নজীবাচ। মব্জাজ! যদ্যে চতুর্থমাযুর্দধ্যান্। ক্রীমীনৈ কৃত্য্য ইতি। ব্রহ্মবর্ষ্যমর্দীনৈ চরৈয়মিতি হীবাচ। তং হ বীন্ গিরিহৃদ্যানবিস্রাতানি বর্ষ্যযাস্বক্যাব। তিষা ঈকৈকজান্ মুচিমাদদে। স হীবাচ। মব্জাজীত্যামল্য। বেদা বা এতি। স্মলন্য বৈ বেদাঃ।”—

তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ। ৩। ১০। ১১।

বিদেশীয় পণ্ডিতগণ এ গল্প শুনিয়া, নিশ্চয়ই বালকোচিত যুক্তিহীন বাক্যবোধে উপহাস করিবেন। কুপমশ্লোককে, কুপের বাহিরেও ভূমি আছে, বুকান যেমন ছুঃসাধ্য ব্যাপার, স্বল্পদেশবিচরণশীলদৃষ্টি বিদেশীয় পণ্ডিতদিগকে বেদ অনন্ত, এতব্যাকো আত্মবান্ করা ততোধিক দুর্নয় কার্য্য।

+ “ব্রহ্ম নম্ভবদী বৈ ন যদ্যি: পুঁসি বৈশ্চি।”—

মেদিনী।

“বৈদ্বজ্জল্ নদী ব্রহ্ম।”—

অমরকোষ।

বেদের ব্রহ্ম-নাম হইবার কারণ কি, তাহা আমরা পরে বিশেষরূপে (বেদ ও বেদাঙ্গীর্ষক প্রস্তাবে) বুঝিবার চেষ্টা করিব। আপাততঃ ঐতরের আরণ্যকের নিম্নোক্ত বচনটা উদ্ধৃত করিলাম। উক্ত শ্রুতিবচনদ্বারা ব্রহ্ম যে বেদের পর্যায়াস্তর, বেদই যে পরমাজ্ঞানবিকাশের একমাত্র উপায়, এই সকল বিষয় প্রতিপাদিত হইয়াছে।

বেদের রচয়িতা নহেন। ঋষিগণ কল্পাদিতে দৈশ্বরানুগ্রহে মন্ত্রসকল 'লাভ এবং ছপার ভবপারাবারের মন্ত্রসকলই একমাত্র তরগি জানিয়া, ইহাদিগকে বহুপূর্বক রক্ষা করিয়াছিলেন বলিয়া শাস্ত্রে তাঁহাদিগকে মন্ত্রকৃৎ ও মন্ত্রপতি ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে মাত্র * । আশ্রোপদেশপ্রমাণদ্বারা ইহা সপ্রমাণ

“তদ্বিতি বা এতস্য মহতীভূতস্য নাম ভবতি যীঃস্বী তদৈব নাম বেদ ব্রহ্ম ভবতি ব্রহ্ম ভবতি ।”—

ঐতরেয় আরণ্যক ।

পরমান্বাই কৃৎস্ন বেদের প্রতিপাদ্য বিষয়, বেদ, সর্বগত-নিত্যাসিদ্ধ পরমান্বার প্রতিপাদক, সেই নিমিত্ত বেদের 'ব্রহ্ম', এই নাম হইয়াছে । বেদকে বিনি ব্রহ্মনামে অভিহিত করিবার কারণ অবগত আছেন—পরমান্বাভিন্ন বেদের যে আর কিছু প্রতিপাদ্য বিষয় নাই, যাঁহার ইহা রূদয়ঙ্গম হইয়াছে, তিনি অধীতবেদমুপদ্বারা পরমান্বাকে বিদিত হইয়া—বেদাধারনোদিতজ্ঞানস্বৰ্ণদ্বারা স্বীয় ব্রহ্মদ্বাবরক অজ্ঞান নিবৃত্ত করিয়া স্বয়ং ব্রহ্ম হ'ন—স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হ'ন ।

“‘এতস্য’ প্রকৃতস্য জ্ঞানস্ববেদপ্রতিপাদ্যস্য, ‘মহতঃ’ সৰ্ব্ভগতস্য, ‘ভূতস্য’ নিত্যসিদ্ধস্য পরমাत्मनঃ, ‘নাম’, ‘ভবতি’ । জ্ঞানস্য বেদস্য পরমাत्मপ্রতিপাদকত্বাচ্চান্নামত্ব’ যুক্তা । তত্প্রতিপাদকত্ব’ অ কঠেবাস্মায়তে । সৰ্বে বেদা যত্বেদমামনন্ति । বিন্দন্ত্যনেন পরমাत्मানমিতি জ্যৈষ্ঠা বেদশব্দীঃপি তত্প্রতিপাদকমিব যত্মমাচष्टे । ‘यः’ पुमान्, ‘एतत्’ स्वाध्यायवाक्य’ সৰ্ব্ব’, ‘एवं’ উক্তপ্রকারিণ, ‘अस्य’ পরমাत्मनঃ, ‘নাম’, ইতি ‘বেদ’, বিদিত্বা অ নিয়মেদাধীতে । স পুমানধীতবেদমুখেন পরমাत्मান বিদিত্বা স্বস্য ব্রহ্মত্বাবরকাজ্ঞাননিবৃত্তত্বা স্বয়ং ‘ব্রহ্ম ভবতি’ ।”—

সাময়গীটার্গাকৃত ভাষ্য ।

* “तस्माद्यज्ञात् सर्व्वहुत ऋचः सामानि जज्ञिरे ।

छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यज्ञतस्मादजायत ॥”— পুরুষসূক্ত (ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ) ।

অর্থাৎ, সৃষ্টিদাননলক্ষণ সর্গশক্তিমান্ যজ্ঞ বা পরব্রহ্মহইতে ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ ও গায়ত্রাদি ছন্দঃ (পূজাপাদ শ্রীমৎ দয়ানন্দ সরস্বতী স্বামী বলেন, বেদমাত্রই যখন গায়ত্র্যাদি ছন্দোদ্বিত, তখন ছন্দঃশব্দ এখানে অর্থস্ববেদকেই লক্ষ্য করিতেছে) উৎপন্ন হইয়াছে ।

“यस्मादृचो अपातयन् यजुर्थयस्मादपाकयन् ।

सामानि यस्य लीमान्धथर्वाङ्गिरसीसुध्रम् ।

स्तन्म ত ব্রুহি কতমঃ স্তি দেব সঃ ॥”— অথর্ববেদসংহিতা । ১০।২৩।৪।২০ ।

“এবং বা অরীঃস্য মহতীভূতস্য নিঃস্রবিতমিত্যহংবেদী যজুর্বেদঃ সামবেদীঃস্বাৰ্গ্যঙ্গিরস ইতি-
হাসঃ পুরাণং বিদ্যা উপনিষদঃ দ্বীকাঃ সূত্রাণ্যুক্তব্যাসানি ব্যাখ্যানান্যসংবৈতানি সৰ্ব্বাণি নিঃস্র-
বিতানি ।”—

শতপথব্রাহ্মণ । ৪৪।৫ ।

পরব্রহ্মহইতে নিঃস্রাবণ সহজভাবে বেদাদিশাস্ত্রসকল যে কল্পে কল্পে আবির্ভূত হইয়া থাকে, উপরি-উক্ত ত্রুটিবচনদ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইতেছে ।

“नमी वाचे या चीदिता या चानुदिता तस्यै वाचे नमी नमी वाचे नमी वाचस्यतये नम-
ः ऋषिभ्यो मन्त्रकृद्भ्यो मन्त्रपतिभ्यो मा माष्टयथी मन्त्रकृती मन्त्रपतयः परादुर्माहृषधीन् मन्त्रकृती मन्त्र-
पतीन् परादां ।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক । ৪।১ ।

“মন্ত্রকৃদাঃ” মন্ম জুব্বন্তীতি মন্ত্রকৃতঃ, যদ্যদ্যপীঃবেদে বেদে কার্য্যরী ন সন্নি তথাপি কল্যাঙ্গদা
বীশ্বরানুগ্রহেণ মন্ত্রাণাং লভ্যারী মন্ত্রকৃত হস্ত্যন্ত্যন্যে । তস্মাভ্যম্ অর্থ্যতে ।

হয় যে, বেদচতুষ্টয়ের মধ্যে কালগত পৌরোপীয়া নাই, ইহার যুগপৎ আবির্ভূত হইয়া থাকে * । ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের এতৎসম্বন্ধীয় মত সম্পূর্ণ বিপরীত । ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মতে বেদ, অসভ্য বা ঈষৎসভ্য মনুষ্যবৃন্দের রচিত অসার বা হুলসার বালকোচিত কবিতাসংগ্রহ । মন্ত্রসকল ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন ঋষি (Poet)-দিগদ্বারা প্রণীত হইয়াছে ; ঋগ্বেদ অস্ত্রাঙ্গ বেদের পূর্বকৃত, অপরাপর বেদ ঋগ্বেদের পরে রচিত + ।

‘যুগান্ তর্চি তান্ বেদান্ সেতিহাসান্ মন্বর্ষযঃ ।

লিমিরে তপসা পূর্বমনুজ্ঞাতা স্বয়ম্ভুবা ॥’—হ্রতি ।

ন এব মন্বর্ষযঃ সম্প্রদায়প্রমুখা মন্বাণা পালনান্ ‘মন্বদ্যন্যঃ’, ইত্যন্যন ।”—সায়ণভাষ্য ।

* বেদের অপৌরুষেয়ত্বপ্রতিপাদক প্রাণ্ডকৃত প্রতিবচনসকলই ইহার পর্যাপ্ত প্রমাণ । ঋগ্বেদে অস্ত্রাঙ্গ বেদের নামোল্লেখ আছে, অস্ত্রাঙ্গ বেদ ঋগ্বেদের পরে রচিত হইলে, ঋগ্বেদে ইহাদের নাম থাকিত না ।

“ইন্দ্রায় সামগায়ত বিদ্রায় রুদ্রন্তে রুদ্রন্ত্ ।

ধর্ম্মকৃতি বিপশ্বিতি দনসম্রবি ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৬।৭।১ ।

অর্থাৎ, হে উল্লাস্তুবর্গ ! হে সামগ !—সামবেদবিদ ব্রাহ্মণসমূহ ! তোমরা, বিপ্র (মেধাবী), বৃহৎ (মহৎ), ধর্ম্মরূপ, বিদ্বান ও স্তুতা ইন্দ্রের জন্ত বৃহৎ—বৃহস্পতি ‘সাম’ গান কর । বেদ কাহাকে বলে, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ তাহা বুঝেন নাই, এবং যে দেশে জন্মিয়াছেন, পরেও যে বুঝিবেন না, তাহা স্থির । ঋক্ কণন সামছাড়া এবং সাম কদাচ ঋষিরহিত হইয়া, থাকিতে পারে না ; দক স্ত্রী, সাম পুরুষ, ঋক্ ভুলোক, সাম স্বলোক, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ যদি এই সকল অমূল্য জ্ঞাপদেশের মর্ম্ম গ্রহণ করিতে পারিতেন, তাহা হইলে ঋগ্বেদ পূর্বজ এবং অস্ত্রাঙ্গ বেদ ইহার পরে রচিত, এ কথা কখন মুখে আনিতে নাই ।

“অমীচ্ছনম্মি সা ত্ব’ সা ত্বমস্যা মীচ্ছ’ সামাচ্ছনম্মি ঋক্ ত্বম্ ।”—

মন্ত্রটী, বিবাহকালে পঠিতব্য মন্ত্রসকলের অন্ততম মন্ত্র । কস্তার পাণিগ্রহণকালে পাণিগ্রহীতা কস্তাকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছেন—আমি, অম—লক্ষ্মীগৃহ (মা-শব্দের অর্থ লক্ষ্মী), তুমি লক্ষ্মী, তোমাকে পাইয়া, আজ আমি সাম হইলাম, আমি সামবেদ, তুমি ঋগ্বেদ, আমি স্বর্গ, তুমি পৃথিবী ।

“ঋক্ চ বা ইদমর্থী সাম আলা সিব নাম ঋগাসীদমী নাম সাম, সা বা ঋক্ সাম্যাপ-বদন্মিথুন সঁমধাব প্রসাত্যা হ্রতি ।”—

ঐতরেয় ব্রাহ্মণ ।

ছান্দোগ্যোপনিষদেও এই বিষয় বিস্তারপূর্বক বৃক্ষান আছে ।

“মুর্ম্মবঃ স্বরিত্যে তা বাব ব্যাহৃতয ইমে দ্বয়ো বেদা মুরিত্যিব ঋগ্বেদী ভব হ্রতি যজুর্বদঃ স্বরিত্যি সামবেদস্তন্ত্রবা ন যজুধা ন সামা প্রত্যাচান্ প্রতিপদ্যন্তি নর্চী ন যজুধা ন সাম্য এতি ।”—

ঐতরেয় আরণ্যক ।

+ “The Veda contains a great deal of what is childish and foolish, though very little of what is bad and objectionable.”—

Max Muller's Chips from a German Workshop. Vol. I. Lectures on the Vedas. P. 37.

“According to the orthodox views of Indian theologians, not a single

আমরা যে মন্ত্রটীর প্রমাণে, ইতিপূর্বে জাতিভেদকে বেদসম্মত বলিয়া বুঝিয়াছি, পণ্ডিত মোক্ষমূলর বলেন, উহার রচনাকাল যে অপেক্ষাকৃত আধুনিক, ইউরোপীয় সমালোচক অনায়াসেই তাহা প্রতিপাদন করিতে সক্ষম । শূদ্র ও রাজজ্ঞ, এই দুইটী নবীন শব্দের প্রয়োগ কেবল উক্ত মন্ত্ৰেই দৃষ্ট হইয়া থাকে * ।

ইউরোপীয় সমালোচক, “*ব্রাহ্মণ্যস্য মুখ্যমাসীন*”, এতদ্ব্যস্তের অর্কাচীনত্ব উপলব্ধি করিতে সক্ষম হইতে পারেন ; কিন্তু, প্রকৃত আর্য্যহৃদয় কখন এই সর্বশাস্ত্র-বিরুদ্ধ মতের প্রতি আস্থাবান হইতে পারিবে না । বেদাদি-নিখিলশাস্ত্রোপদেশ অমাত্র করিয়া, ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মতকে প্রামাণিক-বোধে আদর করিতে আশ্চর্য্য-কলাপাণাকাজী স্বধর্ম্মনিষ্ঠ আর্য্যবংশধরগণ প্রাকৃতিক নিয়মে অনিচ্ছুক সন্দেহ নাই ।

জাতিভেদপ্রতিপাদক প্রোক্ত মন্ত্রটীতে ব্যবহৃত শূদ্র ও রাজজ্ঞ, এই শব্দদ্বয়, ইউরোপীয় শাস্ত্রিক পণ্ডিতদিগের মতে আধুনিক—অবরকালীন, মোক্ষমূলর-প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতসকল এইজন্ত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, ঋগ্বেদরচনার কিশোরাবস্থায় ভারতবর্ষে জাতিভেদ ছিল না । মোক্ষমূলর প্রভৃতি ইউরোপীয় স্মৃধীগণের এ সিদ্ধান্ত

line of the Veda was the work of human authors. * * * But let me state at once that there is nothing in the hymns themselves to warrant such extravagant theories.”—*Ibid.*

পণ্ডিত মোক্ষমূলর উল্লিখিত মত সমর্থনের জন্ত এই স্থানে গুটিকতক ঋগ্বেদ উদ্ধৃত করিয়াছেন, বেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতখণ্ডনপ্রস্তাবে আমরা যথাশক্তি ঐ বিষয়ের সমালোচনা করিব ।

“The name of Veda is commonly given to four collections of hymns, which are respectively known by the names of Rig-Veda, Yajur-Veda, Sama-Veda, and Atharva-Veda ; but for our own purposes, viz., for teaching the earliest growth of religious ideas in India, the only important, the only real Veda is the Rig-Veda. * * * The other so-called Vedas which deserve the name of Veda no more than the Talmud deserves the name of Bible.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 8-9.

ইতিপূর্বে বেদহইতে যে সকল মন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, পক্ষপাতশূন্য হইয়া, বিচার করিলে, পাঠক নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন, মোক্ষমূলর জ্ঞানতঃ কি অজ্ঞানতঃ, তাহা অন্তর্ধর্ম্মাই জ্ঞানেন, সত্যের অগণাপ করিয়াছেন । পরে এই সকল কথার বিস্তারপূর্ব্বক আলোচনা করা যাইবে ।

* “All that is found in the Veda at least in the most ancient portion of it, are the hymns in a verse in which it is said that the priest, the warrior, the husbandman and the serf, formed all alike part of Brahman. European critics are able to show that even this verse is of later origin than the great mass of the hymns and that it contains modern words such as Sudra and Rajanya, which are not found again in the other hymns of the Rig-Veda.”—

Chips from a German Workshop. Vol. II. P. 308.

সত্যভূমিক কি না, তন্নির্ণয়ার্থ বেদাদি শাস্ত্রসকলকে জিজ্ঞাসা করিয়া, আমরা যে উত্তর পাইয়াছি, সংক্ষেপে পাঠকদিগকে তাহা জানাইব ।

পূর্বেই বুঝিয়াছি, বেদপ্রমাণে ইহা নিঃসন্দেহরূপে সপ্রমাণ হয় যে, ঋগাদি সংহিতাচতুষ্টয়ের মধ্যে কালগত পৌরুষাপর্য্য নাই, সকল সংহিতাই যুগপৎ আবির্ভূত হইয়া থাকে । বেদ কাহার রচিত নহে, আর্থ্যোরা বেদ বলিতে যাহা বুঝিয়া থাকেন, তাহা কাহার রচিত (রচিত-শব্দটীর যে অর্থে ব্যবহার হইয়া থাকে) হইতে পারে না । বেদকে কাহার রচিত পদার্থ বলিবার যদি নিতান্তই ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বরভিন্ন অস্ত্র কাহাকেও বেদের রচয়িতা বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে না ।

কথাটার বিশদার্থ—শাস্ত্রের উপদেশ, ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব, এই সংহিতা-চতুষ্টয়ই বেদ নহে, সাধু *, অবিকৃত বা অনপভ্রষ্ট শব্দমাত্রেই বেদ । শাস্ত্র, ‘বেদ’, এই শব্দদ্বারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, তাহা চিন্তা করেন নাই, তা’ই শুদ্ধ ঋক্‌সংহিতাই তাঁহাদের সমীপে প্রকৃত বেদ (The Veda) বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে, তা’ই তাঁহারা শব্দের নবীনত্ব-পুরাণত্ব-বিচারদ্বারা সংহিতা-চতুষ্টয়ের আবির্ভাবকালের পৌরুষাপর্য্য নির্ধাচন করিবার জন্ত প্রয়াসী ।

সাধুশব্দই বেদ—মহাভাষ্যকার জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলিদেব, সাধুশব্দ-মাত্রেই যে ব্রহ্ম বা বেদ, নিম্নোক্ত বচনসমূহদ্বারা তাহাই প্রতিপাদন করিয়াছেন, যথা—

“वर्णज्ञानं वाग्विषयो यत्र च ब्रह्म वर्तते । सोयमक्षरसमान्नायो
वाक्समान्नायः पुथितः फलितश्चन्द्रतारकवप्यतिमण्डितो वेदितव्यो ब्रह्म-
राशिः ।”—

মহাভাষ্য । ১।১।২ ।

পূজ্যপাদ পাণিনিদেব, শব্দানুশাসন বা ব্যাকরণ-শাস্ত্রের উপদেশ দিতে প্রবৃত্ত হইয়া, সর্বপ্রথমে অ ই উ ণ্ । ঋ ঞ ক্ ইত্যাদি চতুর্দশটা প্রত্যাহারস্বত্বের উল্লেখ করিয়াছেন, পাণিনিদেব ব্যাকরণশাস্ত্রের উপদেশ করিতে গিয়া, প্রথমে কেন বর্ণ বা

* সাধুশব্দের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ—শব্দবৈকল্যবশতঃ অস্ত্রথোচ্চারিতরূপে অপভ্রংশহইতে ভিন্ন অভিযুক্তোপদিষ্ট—আপ্তজনব্যবহৃত, অভ্যুদয়নিঃশ্রেয়সমূলক, অনাদি, ব্যাকরণব্যঙ্গ্যজ্ঞাতিবিশেষের নাম সাধুশব্দ ।

“अनपभ्रष्टतानादिर्यद्वाप्युदययोग्यता ।

व्याप्तिव्याप्यजननीया वा जातिः कापीह साधुता ॥”—

শব্দকোষভ ।

পূজ্যপাদ ভট্টহরি অপশব্দের লক্ষণ বলিবার সময় বলিয়াছেন,—

“अनिर्दं मयमाः शब्दाः साधवः परिकीर्त्तिताः ।

त एव शक्तिवैकल्यमनादोलसतादिभिः ।

अन्वयाश्चारिताः पुंनिवयशब्दा इतीरिताः ॥”—

অক্ষরসমূহের উপদেশ করিলেন, বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ পতঞ্জলিদেব উপরি-
উদ্ধৃত বচনসকলের অবতারণা করিয়াছেন ।

উদ্ধৃত ভগবদ্বচনসমূহের ভাবার্থ—বর্ণজ্ঞানশাস্ত্রই (বর্ণ বা অক্ষর-সকল জ্ঞাত
হওয়া যায় যদ্বারা, তাহার নাম বর্ণজ্ঞানশাস্ত্র) বাক্ বা শব্দের বিষয়, বর্ণজ্ঞানোপ-
দেশকশাস্ত্রহইতেই বাক্ বা শব্দের জ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । বর্ণজ্ঞানশাস্ত্রহইতে
যে বাক্ বা শব্দের জ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, তাহার স্বরূপ কি ?

উত্তর—“**यत्नं च ब्रह्म वर्तते**”, অর্থাৎ, যাহাতে ব্রহ্ম—বেদ এবং পুরাণাদি
বিদ্যমান *, বেদ ও পুরাণাদি যদাপ্রিত—যদাশ্রয়ক, সেই বাক্ । বাক্ বা শব্দ, অক্ষর-
সমাম্নায় বা বর্ণসংহতিভিন্ন অল্প কিছু নহে, বাক্ বা শব্দকে বিশ্লেষ করিলে, বর্ণ
বা অক্ষর-ভিন্ন আর কিছু পাওয়া যায় না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব তা’ই বলিয়াছেন,
অক্ষরসমাম্নায়ই—বর্ণসমাহারই বাক্য বা শব্দের উপাদানকারণ † ।

ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, সৃষ্টি, স্থিতি, লয়, বা আবর্ত্তিভাব, স্থিতি ও তিরো-
ভাবায়ক জগৎ, অনাদি কালহইতেই আছে, এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্ত,
যে চক্র-সূর্য্য এখন দেখিতেছি, শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত, ইহারা পূর্বেও ছিল এবং পরেও
থাকিবে, সকলেই প্রবাহরূপে নিত্য । বেদের স্বরূপ নির্ণয় করিবার জন্ত ভগবান্
পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, চক্রতারকবৎ প্রবাহরূপে নিত্য বাক্‌সমাম্নায়ই বেদ বা ব্রহ্ম ।
বিশ্বজগৎ শব্দ-ব্রহ্মেরই বিবিধ পরিণাম, অনাদিনিধন শব্দ-ব্রহ্মই জগদাকারে বিবর্ত্তিত
হইয়া থাকেন ‡ ।

শাস্ত্রে বেদ বুঝাইতে ‘শব্দ’, এই কথাটির বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে । পূজ্য-
পাদ মহর্ষি জৈমিনির পূর্ব্বমীমাংসা ও ভগবান্ বাদরায়ণের উত্তরমীমাংসা, শারীরক-
সূত্র বা বেদান্তদর্শনে বেদার্থে ‘শব্দ’-কথাটিরই অধিক ব্যবহার দেখিতে পাওয়া
যায় ।

শব্দ কোন্ পদার্থ—উনিলাম, শব্দ ও বেদ সমানার্থক এবং বেদ বুঝাইতে
শাস্ত্রের বহু স্থানে ‘শব্দ’, এই কথাটির ব্যবহার দৃষ্ট হইয়া থাকে ; এখন জানিতে

* “**सा वाग् यत् ब्रह्म वर्तते चान्**” **पुराणादीत्यर्थः ।**— মহাভাষ্যোক্তোক্ত ।

† তৈত্তিরীয়-প্রাতিশাখ্যেও বর্ণসমাম্নায়কেই শব্দ বা বাক্যের উপাদানকারণ বলা হইয়াছে,
যথা—

“**वर्णपुनः शब्दीवाच उच्यते ।**”—

তৈত্তিরীয়-প্রাতিশাখ্য ।

‡ “**अनादिलिखर्णं ब्रह्म शब्दतत्त्वं**” **यदश्वत् ।**

বিবর্ত্তনৈর্ধর্ম্মভাবিন প্রক্রিয়া জগতো যতঃ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

“**चन्द्रतावकवदिति । अनादित्वालिखलं**” **वाग्व्यवहारस्य सूचयति ।**—

কৈয়ট ।

“**ब्रह्मवाग्विदिति । ब्रह्मतत्त्वमीव शब्दव्यपसया प्रतिमातीत्यर्थः ॥**”—

কৈয়ট ।

“**वागीव विद्यां भुवनानि जग्म वाच इन् सर्वममृतं यन्न मर्त्यम् ।**”—

ঋতি ।

হইবে, 'শব্দ' কোন্ পদার্থ। শব্দ ও বেদ যখন সমানার্থক, তখন শব্দের স্বরূপ দর্শন হইলেই, বেদেরও স্বরূপ নিরূপিত হইবে।

শাস্ত্রপাঠে অবগত হওয়া যায়, বাক্ বা শব্দ-হইতে বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্ট, বাক্ বা শব্দে বিশ্ব-জগৎ স্থিত এবং বাক্ বা শব্দেই ইহা বিলীন হইয়া থাকে। কি মত্তা—পরি-বর্তন-স্বভাব, কি অমৃত—অপরিবর্তনাত্মক, সকলপ্রকার ভাবই শব্দাত্মক—বাস্তব। ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব, পঞ্চম বেদ বা পুরাণেতিহাস, বেদ বা ব্যাকরণ (শঙ্কর-শাসনশাস্ত্র), পিত্রা (শ্রাদ্ধকল্প), রাশি (গণিত), নিধি (মহাকালাদি-নিবিশাস্ত্র), বাকোবাক্য (তর্কশাস্ত্র), একায়ন (নীতিশাস্ত্র), দেববিদ্যা, ব্রহ্মবিদ্যা, ভূতবিদ্যা, ক্ষত্রবিদ্যা (ধনুর্বেদ), নক্ষত্রবিদ্যা (জ্যোতিষ), মূৰ্খবিদ্যা (গারুড়), দেবজনবিদ্যা (গন্ধযুক্তি নৃত্যগীতবাদ্যশিল্পাদি বিজ্ঞানশাস্ত্র), বাক্ বা শব্দই ইহাদের প্রকাশক। স্বর্গ-পৃথিবী, বায়ু-আকাশ, জল-তেজঃ, দেবতা-মনুষ্য, পশু-পক্ষী, তৃণ-বনস্পতি, কাঁট-পতঙ্গপিপীলক, ধর্ম-অধর্ম, সত্যানৃত, সাধু-অসাধু, হৃদয়জ (হৃদয়প্রিয়)-অহৃদয়জ, এক কথায় যাহা কিছু সং বা বস্তু, বাক্—শব্দই তৎসমুদায়ের কারণ, বিশ্বের নিবন্ধনা-শক্তি, শব্দাশ্রিত সকল অর্থজাতি স্তূপরূপে শব্দে অবস্থিত *। বেদাদি শাস্ত্রের উপদেশ, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড শব্দের পরিণাম, শব্দই বিশ্ব-জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-নাশ-হেতু, অতএব, শব্দের স্বরূপ কি, তাহা অবগত হইতে হইলে, জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-ও-নাশ-সম্বন্ধে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক, যতপ্রকার মত প্রচলিত আছে, অগ্রে তৎসমুদয়ের অতুসন্ধান করা আবশ্যিক। বিশ্বের সৃষ্টিস্থিতি ও ধ্বংসসম্বন্ধীয় প্রচলিত মতসকল বিদিত হইলে, বিশ্ব-জগৎ শব্দের পরিণাম, এ কথা প্রতিপন্ন হইবে, তাহা স্বগম হইবে, তাহা আমরা সংক্ষেপে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক মতসকলের উল্লেখ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

দার্শনিক পণ্ডিতমাত্রেই অবগত আছেন, আন্তিক ও নাস্তিক (Theistic and Atheistic)-ভেদে দর্শনশাস্ত্রকে প্রধানতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। আন্তিক ও নাস্তিক, এই দ্বিবিধ দার্শনিকসম্প্রদায়ের প্রত্যেকের মধ্যেও পরস্পর মতভেদ আছে, তদনুসারে বড়বিধ আন্তিক ও বড়বিধ নাস্তিক, সমুদায়ে দ্বাদশপ্রকার বিভিন্ন দার্শনিকমতের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। জায়-বৈশেষিক, সাংখ্য-পাতঞ্জল

* “अल्लस्य परिष्कान्मायमिन्मायविदीविदुः ।

छन्दोभ्य एव प्रथममैतद्विश्वं अवर्त्तत ॥”—

বাক্যপটীয় ।

“বাগ্মা স্তুদে বিজ্ঞায়য়তি যজুর্বেদং সামব্বেদমাথর্ষ্যং অতুর্ঘমিতিহ্যমপুবাং পঞ্চমং বিদানো বেদং পিত্রা যামি দেবং নিধি বাকোবাক্যমেকায়নং দেববিদ্যাং বুদ্ধবিদ্যাং মূর্তবিদ্যাং সন্ধবিদ্যাং নজস্ববিদ্যাং সর্ঘবেদজনবিদ্যাং দিবস পৃথিবীচ বায়ুস্বাক্যায়স্বাপস তৈশ্বয়ং ইবাং মনুষ্যাং পশ্যাং বর্ষামি চ লম্বলম্বনীশ্চাপদান্বাকীটপতঙ্গপিপীলকং ধর্মস্বাঘর্মস্ব সত্যস্বাঘতস্ব সাপু স্মাসাপু চ হৃদয়প্র-স্বাহৃদয়স্ব বার্গবৈতন্ সর্ঘং বিজ্ঞায়য়তি ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

ও পূর্বমীমাংসা-উত্তরমীমাংসা, এই ষড়্বিধ দর্শনকে আস্তিক এবং চার্বাক, চতুর্দশ বৌদ্ধ (বৈভাষিক, সৌত্রাস্তিক, যোগাচার ও মাধ্যমিক) ও জৈন, এই ছয়প্রকার দর্শনকে নাস্তিকদর্শনশ্রেণিভুক্ত করাইয়া থাকে।

বৈষম্যের মধ্যে সাম্যের বা বিশেষের মধ্যে সামান্য ভাবের আবিষ্করণহইতেই বিজ্ঞানের উৎপত্তি হয়, সাধর্ম্য্য-বৈষর্ম্য্য-বিচারই তত্ত্বজ্ঞানার্জনের অদ্বিতীয় উপায়। আন্তরিক-নাস্তরিক-মতভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমত আছে বটে, কিন্তু, একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, প্রতীতি হয়, উক্ত দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমতকে অসংকার্য্যবাদ, সংকার্য্যবাদ এবং সংকারণবাদ, এই তিনটী প্রধানবিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে; আন্তরিক-নাস্তরিক-ভেদে পরিচিত দ্বাদশপ্রকার দর্শনের মধ্যে অসংকার্য্যাদি ত্রিবিধ প্রস্থানের অতিরিক্ত প্রস্থানভেদের প্রসিদ্ধি নাই। অসংকার্য্যবাদ, সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ, এই প্রস্থানত্রয়কে দার্শনিকেরা যথাক্রমে আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ, এই তিন নামেও অভিহিত করিয়া থাকেন *।

“आस्तिकनास्तिकद्वादशदर्शनेषु वक्ष्यमाणेषु विविधप्रश्नानभेदातिरिक्तप्रश्नानभेदस्याप्रसिद्ध-
त्वात् ।” — अथैतत्प्रकरणम् ।

বিদেপীর দার্শনিকদিগের মধ্যেও Theistic ও Atheistic (Materialistic)-ভেদে প্রধানতঃ দ্বিবিধ দার্শনিকমত প্রচলিত আছে। অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, আন্ত্রিকনাস্তিক ভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমতকে শাস্ত্রে যেমন এই তিন শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে, চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর, বিবকার্যের কারণ নির্দেশ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, সেই-প্রকার প্রথমতঃ অসংকার্যের আদিকারণনির্দেশক প্রচলিত মতসকলকে তিনটী প্রধানমতের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন, যথা—

“Respecting the origin of the Universe three verbally intelligible suppositions may be made. We may assert that it is self-existent; or that it is self-created; or that it is created by an external agency.”—

First Principles. P. 31.

ঐসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত জন উইলিয়ম ড্রেপার (John William Draper) তাহার "History of the conflict between Religion and Science" নামক গ্রন্থে অভাববহুতে ভাষাং-পন্থিবাদ ও সংকাৰ্য্যবাদ এই দ্বিবিধ বাদের উল্লেখ করিয়াছেন--

পণ্ডিত ডেপারের উক্তি—

"As to the origin of beings, there are two opposite opinions: first that, they are created from nothing; second that, they come by development from pre-existing forms. The theory of creation belongs to the first of the above hypotheses, that of evolution to the last."—

অভাব (Nothing) হইতে ভাবোৎপত্তিবাদ, অসৎকার্য্যবাদের বটে, কিন্তু, স্তায়-বৈশেষিকের অসৎ-কার্য্যবাদ এবং সৌগতাদি নাস্তিকদিগের অসৎকার্য্যবাদ সমানপদার্থ নহে। সর্বদর্শনসংগ্রহে স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে, অসৎ (অভাব, Nothing) হইতে সত্তের উৎপত্তি, ইহা সৌগতদিগের সিদ্ধান্ত এবং নামরূপবিজ্ঞিত কার্য্যহইতে অসত্তের আবির্ভাব হয়, ইহাই ন্যেয়মিকদিগের অভিমত।

“इह कार्यकारणभावे चतुर्भिः विप्रतिपत्तिः प्रसरति । असतः सञ्जायत इति सौमताः

অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, এই ত্রিবিধ বাদের সংক্ষিপ্তবিবরণ।—আমরা বলিলাম, আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক-মতকে অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, এই তিনটী প্রধান বিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে; আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে পরিচিত দ্বাদশপ্রকার দর্শনের মধ্যে অসংকার্যাদি ত্রিবিধ প্রস্থানের অতিরিক্ত প্রস্থানভেদের প্রসিদ্ধি নাই; কিন্তু, অসংকার্যবাদাদি বাদত্রয়ের স্বরূপ কি, তাহা না জানিলে, দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক-মতকে অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, এই ত্রিবিধ বাদের অন্তর্ভুক্ত করা যাইতে পারে, এ কথার তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম হইবে না বলিয়া স্বল্পকথায় উক্ত বাদত্রয়ের বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

যাহা উৎপত্তিবিনাশশীল—আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক, তাহাকে কার্য্য বলে। জগৎ, উৎপত্তিবিনাশশীল বা আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক, অতএব, ইহা যে কার্য্যপদার্থ, তাহা সহজবুদ্ধিগম্য। যাহাহইতে যাহা উৎপন্ন হয়, যদ্ব্যতিরেকে যাহার অস্তিত্ব অসম্ভব, যে কার্য্যের (Consequent) যাহা নিয়ত-পূর্ব্ববর্তী (Antecedent),

সঙ্ঘবলি। নৈয়ায়িকাদয়ঃ সত্যস্য জ্ঞাত্যন্ত ইতি। বেদান্তিনঃ সত্যী বিবর্তনঃ। কার্য্যজ্ঞানং ন বদন্ত সদিতি। সাংখ্যাঃ পুনঃ সত্যঃ স জ্ঞাত্যন্ত ইতি।— সর্ব্বদর্শনসংগ্রহে সাংখ্যাদর্শন।

যাহাদের মতে জগৎপত্তির পূর্ব্ব কিছই ছিল না এবং পরেও থাকিবে না, যাহাদের মতে ঈশ্বর নাই, পরকালও নাই, শাস্ত্রে তাঁহারাই নাস্তিক-নামে লঙ্কিত হইয়াছেন। জ্ঞাননিধি পুস্ত্যপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব আন্তিক ও নাস্তিক, এই শব্দদ্বয়ের যেরূপ অর্থ নির্দেশ করিয়াছেন, যাহারা পরলোকের অস্তিত্বে অবিশ্বাসী, তাঁহারাই যে নাস্তিক, তদ্বারা নিঃসন্দেহরূপে তাহা সপ্রমাণ হয়।

“অস্তিনাস্তিদিদং মতিঃ।”—

পা। ৪।৪।৬০।

“অস্তি মতিবল্যে, অস্তিকঃ। নাস্তি মতিবল্যে, নাস্তিকঃ। ন চ মতিসম্যাকান্নৈ প্রত্যয় ইত্যন্থি, কিং তর্হি পবল্লীকীকীতি যথ্যে মতিবল্যে স অস্তিকঃ। তদ্বিপরীতী নাস্তিকঃ।”—কাশিকাহৃত্তি।

‘অস্তি’ ও ‘নাস্তি’, এই শব্দ দুইটির উত্তর ‘ঐক্’ প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘আন্তিক’ ও ‘নাস্তিক’, এই পদদ্বয় সিদ্ধ হইয়াছে। পরলোক আছে, যাহার এইরূপ মতি—এতদৃশ বিশ্বাস, তিনি আন্তিক, যিনি তদ্বিপরীতমতাবলম্বী, পরলোকের অস্তিত্বে যিনি অনাস্থাবান্, তিনি নাস্তিক। অতএব, আন্তিক-অসংকার্যবাদী ও নাস্তিক-অসংকার্যবাদী, এই উভয়ের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ। পরে প্রতিপাদিত হইবে, আন্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে স্বরূপতঃ কোন মতভেদ নাই। এ স্থলে ইহাও বক্তব্য যে, বিদ্যেশ্বরদিগের Theistic and Atheistic, এই শব্দদ্বয়, ভগবান্ পাণিনিদেবনির্ব্বাচিত আন্তিক ও নাস্তিক, এতচ্ছন্দস্বয়ের সমানার্থক নহে, আমাদের আন্তিক ও বিদ্যেশ্বরদিগের Theistic এবং আমাদের নাস্তিক ও বিদ্যেশ্বরদিগের Atheistic, পরস্পর-বিভিন্ন সামগ্রী।

পুস্ত্যপাদ মাধবাচার্য্য, পাঠকের নিশ্চয়ই লক্ষ্য হইয়াছে, কার্য্যাকারণভাবের, অসংহইতে সত্তের, সংহইতে অসত্তের, এক সম্বন্ধহইতে দৃশ্যমান কার্য্যসমূহের বিবর্ত এবং সম্বন্ধহইতে সত্তের উৎপত্তি। এই চতুর্বিধ পরস্পর-বিভিন্ন মত দেখাইয়াছেন। আমরা পরে এষ্ট সকল বিষয়ের চিন্তা করিব।

তাহাকে তাহার কারণ বলে * । বীজহইতে অঙ্কুর উৎপন্ন হয়, মৃৎপিণ্ডহইতে ঘট জন্মায়, তদ্বৎহইতে পটের আবির্ভাব হয়, বীজ না থাকিলে, অঙ্কুরকার্য্যের উৎপত্তি, মৃৎপিণ্ডব্যতীত ঘটের জন্ম এবং তদ্বৎপটের আবির্ভাব অসম্ভব ; বীজ অঙ্কুরের, মৃৎপিণ্ড ঘটের এবং তদ্বৎপটের যে পূর্ববর্ত্তিতাব (Antecedent), তাহাতে কোন সন্দেহ নাই ; অতএব, কারণের যে লক্ষণ অবগত হইলাম, তাহাতে বীজাদিকে আমরা যথাক্রমে অঙ্কুরাদির কারণ বলিতে পারি ।

বুঝিলাম, যাহাহইতে যাহা উৎপন্ন হয়, যদ্ব্যতিরেকে যাহার অভিব্যক্তি হইতে পারে না, যে ভাবের যাহা নিয়তপূর্ববর্ত্তী, তাহাকে তাহার কারণ বলে, এবং কারণের যে লক্ষণ পাইলাম, এতদ্বারা সিদ্ধান্ত করিতে পারি, বিনা কারণে কখন কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না । বীজহইতে অঙ্কুরের অভিব্যক্তি হয়, বীজ না থাকিলে, অঙ্কুর উৎপন্ন হয় না, বীজ, অঙ্কুরের নিয়ত পূর্ববর্ত্তিতাব, অতএব, বীজ যে অঙ্কুরের কারণ, তাহা বেশ বুঝিতে পারা গেল, কিন্তু, জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, বীজ যখন বীজভাবেই ছিল, তখন ইহাতে অঙ্কুরনামক পদার্থ বিদ্যমান ছিল কি না ?

এই প্রশ্নের উত্তরে আমরা পরস্পরবিরুদ্ধ দ্বিবিধ উত্তর প্রাপ্ত হইয়া থাকি । কোন পক্ষ বলেন, বীজ যখন বীজভাবেই বিদ্যমান থাকে, তখন ইহাতে অঙ্কুর-পদার্থ থাকে না, কাহার মতে, যাহা স্বল্প বা অনভিব্যক্তভাবে যাহাতে বিদ্যমান থাকে না, তাহাহইতে তাহার উৎপত্তি কদাচ হইতে পারে না । যাহা যাহাতে নাই, তাহাহইতে যদি তাহার উৎপত্তি হইত, তবে, সকল বস্তুহইতে সকল বস্তুর আবির্ভাব হওয়া অসম্ভব হইত না, তাহা হইলে নির্দিষ্ট-কার্য্যোৎপাদনের নিমিত্ত লোকে নির্দিষ্ট-উপাদানই সংগ্রহ করিত না । অতএব, কার্য্য উৎপত্তি বা অভিব্যক্তির পূর্বে স্বল্পরূপে বিদ্যমান থাকে । অসং বা অভাবহইতে তাবোৎপত্তি হইতে পারে না ।

উৎপত্তিধর্ম্মক পদার্থ উৎপত্তির পূর্বেও বিনাশের পরে বিদ্যমান থাকে না, যাহাদের এইপ্রকার মত, তাঁহারা অসংকার্য্যবাদী এবং যাহাদের মতে কার্য্য, কার্য্যরূপে অভিব্যক্ত হইবার পূর্বেও এবং লয়ের পরেও স্বল্পভাবে বিদ্যমান থাকে, তাঁহারা সংকার্য্যবাদী । আন্তিকদর্শনসকলের মধ্যে জ্ঞান-বৈশেষিক বিশেষতঃ অসংকার্য্য-বাদের সমর্থক এবং সাংখ্য-পাতঞ্জল প্রধানতঃ সংকার্য্যবাদের প্রতিষ্ঠাপক ।

* “अन्वयान्विहितस्य नियता पूर्ववर्तिता कारणत्वं भवति ।”— ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

“The cause of an event is that antecedent, or set of antecedents, from which the event always follows. People often make much difficulty about understanding what the cause of an event means, but it really means nothing beyond the things which must exist before, in order that the event shall happen afterwards.”—

“नासन्नसन्नसदसत्सदसतोर्विधर्मयात ।”—शायदशन । ४।१।४८ ।

মূত্রটীর ভাবার্থ—

“प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकमसदित्यद्वा उत्पादव्ययदर्शनात्।”-शाश्वदर्शन। ४।२।४२।

অর্থাৎ, উৎপত্তির পূর্বে, উৎপত্তিধর্মকপদার্থ বিদ্যমান থাকে না, ইহাই সং-
সিদ্ধান্ত। উৎপত্তি ও বিনাশ, এই শব্দদ্বয়ের অর্থ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়,
অবিদ্যমান, অনভিব্যক্ত বা অলুপ্ত বস্তুর অভিব্যক্ত বা ইন্দ্রিয়গ্রাহ-অবস্থা-প্রাপ্তির
নাম উৎপত্তি এবং বিদ্যমান বা অভিব্যক্ত বস্তুর অতীন্দ্রিয় বা অদৃশ-অবস্থায় গমনের
নাম বিনাশ। সং বা উৎপন্নের পুনরুৎপত্তি হইতে পারে না। উৎপত্তি ও বিনাশ
বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই ভাববিকারদ্বয় যখন আমাদের প্রত্যক্ষসিদ্ধ, ঘট-
পটাদি উৎপত্তিধর্মকপদার্থসকলকে যখন আমরা উৎপন্ন ও বিনষ্ট হইতে দেখি-

তেছি, তখন উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্ম্মক বস্তুকে সৎ বা উৎপন্ন বলিতে পারা যায় না। উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্ম্মকবস্তু বিদ্যমান থাকে, এই মতকে যদি সত্য বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উৎপত্তি ও বিনাশ, এই শব্দদ্বয়ের প্রয়োগভূমি বিলুপ্ত হয়। ছিল না, হইল, এমন হইলেই উৎপত্তি বলা যায়।

“বুদ্ধিসিদ্ধন্তু তদসৎ ।”—শাস্ত্রদর্শন । ৪।১।৫০।

সংকার্য্যবাদিরা বলেন, উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্ম্মক পদার্থ বা কার্য্যকে যদি অসৎ বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে সকল বস্তুহইতে সকল বস্তুর উৎপত্তি হওয়া সম্ভব হয়, তাহা হইলে ভিন্ন-ভিন্ন কার্য্যোৎপাদনের জ্ঞাত ভিন্ন-ভিন্ন উপাদান-সংগ্রহের প্রয়োজন থাকে না, ভগবান্ গোতম এই সকল আপত্তিখণ্ডনের নিমিত্ত বলিয়াছেন, কার্য্যমাত্রেরই উপাদানকারণ যে নিয়ত, সকল বস্তুই যে সকল বস্তু প্রসব করিতে সমর্থ নহে, তাহা স্থির। মৃত্তিকাই ঘটের নিয়তকারণ বটে, মৃত্তিকা-বাত্তীত অত্র কোন বস্তু ঘটোৎপাদন করিতে সমর্থ নহে, সত্য, কিন্তু, তাহা বলিয়া মৃত্তিকাতে ঘট, ঘটাকারে বিদ্যমান থাকে না। মৃত্তিকাহইতেই ঘটোৎপত্তি হয়, জানিয়া, ঘটচিকীর্ষু কুলাল মৃত্তিকা আহরণ করে, মৃত্তিকাতে ঘট ঘটরূপেই বিদ্যমান আছে, এ বিশ্বাসবশতঃ সে মৃত্তিকা সংগ্রহ করে না। অতএব, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য যে অসৎ বা অবিদ্যমান থাকে, তাহা বুদ্ধিসিদ্ধ।

সংকার্য্যবাদিদিগের নিজমতসাধনযুক্তি—অসৎকার্য্যবাদিরা বলেন, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য অসৎ বা অবিদ্যমান থাকে, কারণ, যাহা ছিল না, হইল, তাহারই নাম উৎপত্তি ; উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যকে যদি সৎ বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উৎপত্তিবিনাকার উপলব্ধি হইতে পারে না *।

ভগবান্ কপিল এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন,—

“নামিঅগ্নিনিবন্ধনী অবহ্বাব্যবহ্বাবী ।”—সাং দং । ১।১২০।

অব্যক্ত বা স্থল অবস্থায় অবস্থিত কার্য্যের ব্যক্ত বা স্থূল অবস্থায় আগমনের নাম অভিব্যক্তি। কার্য্য অভিব্যক্তির পূর্বেও বিদ্যমান থাকে, এতদ্বাক্যের ইহা তাৎপর্য্য নহে, যে কার্য্য অভিব্যক্তির পূর্বে অভিব্যক্তাবস্থাতে বা ব্যক্তভাবেই অবস্থান করে, ঘটকার্য্য অভিব্যক্তি বা উৎপত্তির পূর্বে মৃত্তিকাগর্ভে ঘটরূপেই যে বিদ্যমান থাকে না, তাহা সহজবুদ্ধিগম্য। সংকার্য্যবাদ বা যাহা অভিব্যক্ত হয়, তাহা অভিব্যক্ত হইবার পূর্বেও থাকে, এই মতের মর্ম্ম হইতেছে, কার্য্যমাত্রেরই অভিব্যক্তির পূর্বে স্বস্ব-কারণগর্ভে শক্তিরূপে বিদ্যমান থাকে। কার্য্য যদি চিরদিনই সৎ, তবে তদভিব্যক্তির নিমিত্ত যত্ন বা আগ্রাসের আবশ্যক কি ?

* “ন মাং মাংযীগমন্তু ।”—

সাং দং । ১।১১৯।

“লব্ধং কাংখ্যম্ লব্ধং সতি মাংযীগ কাংখ্য” মাংযীগ তন্মতিয়ীগী ন সম্ভবতি । অসন্তঃ সন্তঃ ঘনীঅনিঅবহ্বাবাদিতি ঐদিঅর্থঃ ।”—

সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য ।

কার্যমাত্রের উপাদান ও নিমিত্ত (Patient and Agent), এই দ্বিবিধ কারণ-দ্বারা ব্যবহারোপযোগী বা স্থূল রূপ ধারণ করে, কেবল উপাদান কারণ (Patient) শক্তিরূপে অবস্থিত বা অনভিব্যক্তকার্যকে ব্যবহারোপযোগী বা স্থূল অবস্থায় আনয়নের জন্ত পর্যাপ্ত নহে। শক্তিরূপে বিদ্যমান কার্যকে স্থূল বা অভিব্যক্ত অবস্থায় আনিতে না পারিলে, তাহা ব্যবহারোপযোগী হয় না। যুক্তিকাতে ঘটশক্তি আছে, সত্য, কিন্তু, নিমিত্তকারণসংযোগে যতক্ষণ ইহা স্থূলাবস্থায় অভিব্যক্ত না হয়, ততক্ষণ ইহাদ্বারা কোনরূপ অর্থক্রিয়া নিম্পন্ন হইতে পারে না। শক্তিকে অভিব্যক্ত করিবার নিমিত্ত তাহাতে ব্যাপার সংযোগ করিতে হয়। উৎপত্তির পূর্বেও কার্য বিদ্যমান থাকে, অসংকার্যবাদিরা ইহার বিরুদ্ধে যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, এতদ্বারা তাহা খণ্ডিত হইল। যাহা থাকে—যাহা সং, তাহার আবার উৎপত্তি কি? সংকার্যবাদিরা ইহার যে উত্তর দিলেন, তাহার তাৎপর্য্য ইহাতেছে—শক্তিরূপে অবস্থিত বা অনভিব্যক্ত কার্যের নিমিত্তকারণসংযোগে অভিব্যক্ত বা ব্যবহারোপযোগী-অবস্থায় আগমনের নাম উৎপত্তি। উৎপত্তিব্যবহার অভিব্যক্তিনিবন্ধন। কার্যের উৎপত্তি ও নাশ যথাক্রমে অভিব্যক্তি ও লয়-ভিন্ন অগ্নি কিছু নহে।

স্থূলাবস্থায় বিদ্যমান—অব্যক্তভাবে অবস্থিত কার্যশক্তি, উপাদানকারণ, বা ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের অব্যাপদেশশূন্য-নামে নির্দিষ্ট পদার্থের নিমিত্তকারণসংযোগে স্থূলভাবে প্রকটিত হওয়াকেই যে সংকার্যবাদিরা অভিব্যক্তি বলিয়াছেন, তাহা বুঝিতে পারা গেল, এক্ষণে ইহাঁরা ‘নাশ’-শব্দদ্বারা কোন পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, দেখিতে হইবে। নাশ কাহাকে বলে, ভগবান্ কপিলদেবকে জিজ্ঞাসা করাতো উত্তর পাওয়া গিয়াছে—

“**নাশঃ কারণলয়ঃ।**”—সাং দং। ১।১২১।

“**নাশ অদর্শন**”—এই অদর্শনার্থক ‘নাশ’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘নাশ’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘নাশ’-শব্দটির তাহা হইলে ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইল, অদর্শন—তিরোভাব—অদৃশ্য বা অব্যক্ত (Invisible) অবস্থাতে গমন। ভগবান্ কপিলদেব ‘নাশ’ কাহাকে বলে বুঝাইতে গিয়া, নাশ-শব্দটির এই ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থেরই উল্লেখ করিয়াছেন। কারণে লীন বা লুক্কায়িত হওয়াকে তিনি ‘নাশ’ বলিয়াছেন। “**লীভ্ স্তম্ভন**”, এই শ্লেষণ—আলিঙ্গন বা সংসর্গার্থক ‘লী’-ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘লয়’-পদটি নিম্পন্ন হইয়াছে।

প্রশ্ন—কারণে লীন বা লুক্কায়িত হওয়াকে যদি ‘নাশ’ বলা যায়, তাহা হইলে নষ্টবস্ত্ত দৃষ্টিগোচর হওয়া উচিত, কিন্তু, তাহা ত হয় না। অতএব, অতীত, নষ্ট বা অদৃশ্য পদার্থ যে সং বা বিদ্যমান থাকে তাহার প্রমাণ কি?

উত্তর—নষ্ট বা কারণগর্ভে লুক্কায়িত বস্ত্ত দৃষ্টিগোচর হয়; তবে সূচ বা স্থূল-

দর্শন দৃষ্টিতে তাহা লক্ষ্য হয় না, হৃদয়দর্শী, বিবেচকব্যক্তি বা যোগিপুরুষেরা অতীতবস্তুজাতকে প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। অন্ধ বাহুবস্তুসকলকে নয়নেদ্রিষ্যের বিষয়ীভূত করিতে পারেন না বলিয়া, বাহুবস্তুসমূহের অস্তিত্বসম্বন্ধে চক্ষুস্থান্ যেমন সন্ধিহান হয়েন না, সেইরূপ স্থূলদর্শী, কারণে লীন পদার্থসকলকে প্রত্যক্ষ করিতে পারেন না বলিয়া, অতীত বস্তুজাতও স্বরূপতঃ সংবা বিদ্যমান থাকে, হৃদয়দর্শীযোগিগণের এই সিদ্ধান্তের সত্যতাসম্বন্ধে কোন সন্দেহ হয় না।

ত্রিকালদর্শী যোগী না হইলেও চিন্তাশীল পুরুষবৃন্দ অতীত বা নষ্ট বস্তুজাতের সত্তা ও পুনরুৎপত্তি অল্পমান-লোচনদ্বারা অবলোকন করিবার যোগ্য। তত্ত্ব, বিনষ্ট হইয়া, মুদ্রপে, মুদ্রিকা, কার্পাসবৃক্ষরূপে এবং কার্পাসবৃক্ষ, ক্রমায়ত্তে পুষ্প, ফল ও পুনরুৎপত্তির তত্ত্বরূপে, পরিণত হইয়া থাকে। পরিণামিবস্তুমাত্রেরই অবিরাম এইরূপ পরিণাম সংঘটিত হইতেছে, সকলেই স্বপ্নাবস্থা হইতে স্থলাবস্থায় এবং স্থলাবস্থা হইতে পুনরুৎপত্তির হৃদয়দর্শায় নিয়ত-গতিতে গমনাগমন করিতেছে *।

প্রশ্ন—পূজ্যপাদ মহর্ষি গৌতম ও কপিল, স্বপ্ন-মতসংস্থাপনার্থে যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাদের কতকটা আভাস আমরা পাইলাম। এক্ষণে জিজ্ঞাসা হইতেছে, অসংকার্যবাদ ও সংকার্যবাদ, এই দ্বিবিধ বাদের মধ্যে কোন বাদকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইবে? পরস্পরবিরুদ্ধ দুইটি মতের মধ্যে একটীর সত্যতা অঙ্গীকার করিলে, অতঃপরকে মিথ্যা বলিতেই হইবে, কারণ, পরস্পরবিরুদ্ধ দুইটি মতই সত্য হইতে পারে না। গৌতম, কপিল, উভয়েই ঋষি, স্মৃতরাং, উভয়েই অতীজিয়দ্রষ্টা, যাঁহারা অতীজিয়দ্রষ্টা বা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মী, তাঁহাদের ভ্রম হওয়া কি

* “যদি লয়ঃ, পুনরুৎপত্তিঃ দৃশ্যন্ত, ন চ দৃশ্যন্ত ইতি। সূদর্শনং দৃশ্যন্ত, বিবেচকং দৃশ্যন্ত এব। নথ্যাহি, তন্মী নষ্টং সূদ্রুপেণ পরিণামঃ, সূদ্রুপ কাপাসবৃক্ষরূপেণ পরিণামঃ, তস্য পুষ্পফলতল্লবরূপেণ পরিণামঃ।। এবং সর্বং ভাবাঃ।”—
সাংখ্যসূত্রবৃত্তি।

ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—

“লব্ধতীতমখ্যলীত্যর্থ কিং প্রমাণং? লব্ধনাগতসম্মায়াসিবা শ্রুতাদ্যোত্তীতসম্মায়াসিবি স্কুট-
মুপলব্ধন্ত ইতি। মৈব। যোগিপ্রত্যক্ষত্বানুমান্যথানুপপন্নাগতাতীতযৌকমর্থ্যরিব সম্ভবসিদ্ধিঃ।”—

সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেবও বুঝাইয়াছেন,—যাহা সং—যাহা বস্তুতঃ আছে, তাহার অভাব—একে-
বারে নাশ এবং যাহা অসং—যাহা বস্তুতঃ নাই, তাহার সত্ত্বাব অসম্ভব। অতএব, অতীত ও অনাগত
স্বরূপতঃ বিদ্যমান। ধর্ম্ম বা গুণেরই অক্ষভেদ—বিপরিণাম, হইয়া থাকে, ধর্ম্মী বা বস্তু স্থির
থাকে, সত্তার ক্ষয় হয় না।

“অতীতানাগতং সত্ত্বপতীঃ সত্যম্ভেদান্ ঘন্মাত্মান্।”—

পাণ্ড দং।

নিম্নোক্ত ভগবৎপ্রবচনেরও ইহাই তাৎপৰ্য্য—

“নাস্তীতি বিদ্যতে ভাবী নামানী বিদ্যতে সতঃ।”—

গীতা।

সম্ভব ? পূজাপাদ ভগবান্ ঘাঁহাঁ ঋষির যে লক্ষণ করিয়াছেন, তাহাতে ঋষিদিগের যে কোনরূপ ভ্রম হইতে পারে না, সহজেই এ কথা বুঝিতে পারা যায় ।

ভগবান্ ঘাঁহাঁ বলিয়াছেন—

“সাম্রাট্জতধর্ম্মাণ ঋষয়ো বম্বুবুস্তে ঽবের্ম্যোঽসাম্রাট্জতধর্ম্ম-
উপদেশে মন্মান্ সম্ভাদুরূপদেশায় ।”

“ঋষির্দর্শনাৎ স্তোমান্ দদর্শত্ব্যোপমন্যবস্তদ্যদেনাস্তপ-
স্য়মানান্ ব্রহ্ম স্তয়ম্ভূ ম্যানর্ষত্বেষোণামৃষিত্বমিতি ।”—

নিরুক্ত (নৈঘণ্টুক কাণ্ড) ।

অর্থাৎ, ঘাঁহাঁরা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা (‘সাক্ষাৎকৃত’ হইয়াছে—বিশিষ্টতপস্তাদ্বারা দৃষ্ট হইয়াছে, ‘ধর্ম্ম’ সংকর্ষক), বিদিতনিখিলতত্ত্ব—অতীন্দ্রিয়দ্রষ্টা, অসাক্ষাৎকৃত-ধর্ম্মা অবরকালীন(হীনশক্তিক)-দিগের জ্ঞাত রূপাপুরঃসর ঘাঁহাঁরা মন্ত্রোপদেশ করিয়াছেন, অবরকালীনদিগের অন্নায়ুষ্টি ও অন্নমেধস্ত (কালানুরূপ উপদেশগ্রহণসামর্থ্য) নিরীক্ষণ করিয়া, অনুকম্পাপূর্ব্বক, তপস্তানির্দগ্ধকণ্ঠস্বরূপপ্রকাশ—অভাবগন্তী-রার্কক মন্ত্রতাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যেসকল সাধনদ্বারা আপনারা মন্ত্রদ্রষ্টা হইতে পারেন হইয়াছিলেন, যে পথ অবলম্বন করিয়া, দুম্পান অবিদ্যাপারাবারের একমাত্র তরলি বেদচরণ সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন, অবরকালীন হীনশক্তি-দিগকে, বিস্ময়জনী-প্রেমাকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া, ঘাঁহাঁরা সেই সাধনপথ প্রদর্শন করিয়াছেন, পরমকারুণিক, পরহিতৈকব্রত, অনাথশরণ, ঈশ্বরপ্রকৃতিক তাদৃশ মহাপুরুষেরাই ‘ঋষি’, এই পবিত্র অভিধানের যোগ্য অভিধেয় ।

দর্শনার্থক ‘ঋষ’ ধাতুর উত্তর ‘ইন্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘ঋষি’-পদটী নিম্পন্ন হইয়াছে । ঘাঁহাঁরা স্বল্প অর্থসকল অবলোকন করিতে সমর্থ, তারকজ্ঞান বা যোগসাধন-বিকাশিত-প্রজ্ঞাদ্বারা ঘাঁহাঁরা মন্ত্রসকল সাক্ষাৎ করিয়াছেন, অধ্যয়নবার্ত্তারকে কেবল তপো-বিশেষদ্বারাই ঘাঁহাঁরা স্বয়ম্ভু—অকৃতক (Self-existent), ব্রহ্ম বা ঋগ্-বজ্রঃ-সামাখ্য-বেদত্রয়কে তত্ত্বতঃ সন্দর্শন করিয়াছেন, সত্যবিদ্যাময় বেদ উপদ্রুক্ত-বোধে ঘাঁহাঁদের বিমল হৃদয়ে নিজরূপ প্রকটিত করিয়াছেন—স্বয়ং আবির্ভূত হইয়াছেন, তাঁহারা ‘ঋষি’* । ভ্রান্তি, ভোগৈশ্বর্য্যপ্রসক্ত, অসংস্কৃতহৃদয়, অদূরদর্শী মানবেরই ধর্ম্ম,—মোহমুগ্ধ স্বল্পজ্ঞান মানবগণেরই ভ্রমে পতিত হওয়া প্রাকৃতিক ; তা’ই বলিতেছি, ঋষিদিগের ভ্রম হইল কেন ? আর এক কথা, শাস্ত্রস্বার্থেই শুনিতে পাওয়া যায়—

“ঋষীণামপি যজ্ঞান্ তদধ্যাগমহিতুকম্ ।”— বাক্যপদীয় ।

অর্থাৎ, ঋষিরা যে সকল উপদেশ দিয়াছেন, তন্মধ্যে কোন উপদেশই তাঁহাদের স্বকপোলকল্পিত বা স্বাধীনচিন্তাপ্রসূত নহে, বেদোক্তধর্ম্মানুষ্ঠানসংস্কৃত ঋষিবৃন্দের নিখিলজ্ঞানই আগমপূর্ব্বক—বেদমূলক, সনাতন বেদের উপদেশই তাঁহারা বিশদ-

* বিদেশীয় পণ্ডিতগণকর্ত্তক ব্যবহৃত Poet (কবি) শব্দ, শাস্ত্রলিপিত ঋষিদের প্রকৃত অর্থ নহে ।

রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতএব, ইহাও জানিবার বিষয়, ক্লেশশাস্ত্রই যখন বেদ-মূলক, তখন সকলেই একমত না হইল কেন? শাস্ত্রসকলের মধ্যে মতভেদ দেখিতে পাই কি-জ্ঞাত?

ঋষিদিগকে যাঁহারা ঋষি বা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, তাঁহাদের সমীপে, ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পর-মতভেদ কেন হইল, এ প্রশ্নের সমাধান সহজেই হইয়া থাকে। মনুষ্যজাতি অসভ্যাবস্থাহইতে ক্রমশঃ উন্নতির অভিমুখে ধাবিত হইতেছে, অতএব, জ্ঞানের তারতম্যানুসারে মতভেদ হওয়াই স্বাভাবিক। সকল মনুষ্যের চিন্তাশীলতা বা মনন-শক্তি কিছু একরূপ নহে, সুতরাং, দার্শনিকদিগের মতভেদ কেন হইল, এইরূপ প্রশ্নের পরিবর্তে, দার্শনিকগণের মতভেদ কেন না হইবে, বরং এবম্প্রকার প্রশ্ন হওয়া উচিত। শাস্ত্রে ঋষির যেরূপ লক্ষণ করা হইয়াছে, তাদৃশ লক্ষণযুক্ত পুরুষ, কল্পনার দৃষ্টিতে পতিত হইলেও, স্বরূপতঃ কখন ছিলেন না বা হইতে পারেন না, যাঁহাদের এইরূপ বিশ্বাস, তাঁহাদের হৃদয়ে ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পর-মতভেদ কেন হইল, এতাদৃশ প্রশ্ন উদ্ভিত হইতে পারে না, অতএব, এ প্রশ্নাব তাঁহাদের জ্ঞাত নহে। কিন্তু, বেদোক্তধর্ম্মানুষ্ঠানদ্বারা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব, যাঁহাদের ইহা হৃদয়প্রকৃত বিশ্বাস, আন্তরিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই অপহতপাপ্য, সকলেই বেদপাদপূজক, সুতরাং, সকলেই ত্রিকালদর্শী, সকলেই অভ্রান্ত, যাঁহাদের এইরূপ প্রত্যয়, তাঁহাদের কাছে এ প্রশ্নের মীমাংসা হওয়া আবশ্যক। বেদচরণসেবক ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পরমতভেদ কেন হইল, শাস্ত্রপ্রসাদে আমরা এ-সম্বন্ধে যাহা বুঝিয়াছি, সংক্ষেপে তাহা বলিতেছি।—

সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋষিদিগের যে কখন ভ্রম হইতে পারে না, তাহা সম্পূর্ণ সত্য, এবং ঋষিরা যাহা কিছু বলিয়াছেন, তৎসমুদয়ই যে বেদমূলক, তাহাও নিঃসন্দেহ। বেদতাৎপর্য্যব্যাখ্যাতা ঋষিদিগের মধ্যে কেহই ভ্রান্ত নহেন, ঋষিদিগের সকল কথাই বেদমূলক।

“নস্বার্থবাদরূপাণি নিশ্চিত্য স্ববিকল্পজাঃ ।

একত্বিনাং দ্বৈতিনাং চ প্রবাদা বহুধা মতাঃ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

সকল শাস্ত্রই যখন বেদমূলক এবং বেদ যখন একরূপ, তখন মতভেদ হয় কেন, পূজাপাদ ভর্তৃহরি উপরি-উদ্ধৃত কারিকাটীদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন।

কারিকাটির ভাবার্থ—

বেদের অর্থবাদ (অর্থ—প্রয়োজন-সিদ্ধি লক্ষ্য করিয়া, যাহা কিছু উক্ত হয়, তাহাকে অর্থবাদ বলে *)-রূপ বাক্যসকলহইতেই পরস্পরবিরুদ্ধ ক্লেশ-পৌরুষেয়-প্রবাদের

“অর্থায় পর্য্যজলসিদ্ধয়ি বাদঃ কথনম্ ।”—

আবির্ভাব হইয়াছে। সমদর্শী, সকল প্রকার প্রতি সমন্বয়ে, বিশ্বসাবিতা বেদ, তাঁহার যে সন্তান যে-রূপ উপদেশ গ্রহণ করিবার যোগ্য, তাঁহার জন্য তদনুরূপ উপদেশই দিয়াছেন। বহিমুখপ্রবণ—বাহ্যবিষয়াসক্ত পুরুষ কখন একেবারে পরমপুরুষাধ-অদ্বৈতমার্গে প্রবেশ করিবার যোগ্য নহেন, রাগদ্বেষযুক্ত চিত্ত, এক কথায়, কখন, যাহা কিছু সং বা বিদ্যমান, তাহাই ব্রহ্ম, ব্রহ্মব্যতীত বস্তুস্তর নাই, ব্রহ্মভিন্ন জগৎ মিথ্যা, এই সারতম উপদেশের মর্ম্ম গ্রহণ করিতে সমর্থ হইতে পারেন না।

অতএব, অদ্বৈতবাদ বা সংকারণবাদ স্বরূপতঃ সত্য হইলেও, রাগদ্বেষবশগ বহিমুখ-বৃত্তি দ্বৈতজ্ঞানী তাহা উপলব্ধি করিবার অযোগ্য; সদস্য, ভাব-অভাব, হাঁ-না, মুখ-দুঃখ-ইত্যাদি দ্বৈতবুদ্ধি ঘূচাইয়া, “একমেবাদ্বিতীয়ম্”, অর্থাৎ, এক-ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, এই অদ্বৈতজ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া দুরূহ ব্যাপার। ভগবান্ এই-নিমিত্ত, কৃপা করিয়া, অধিকারি-অনুসারে জ্ঞানোপদেশ করিয়াছেন। কি দ্বৈতবাদ, কি অদ্বৈতবাদ, কি সংকার্যবাদ, কি অসংকার্যবাদ, সকল বাদই বেদের অর্থবাদহইতে জন্মলাভ করিয়াছে। মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষিগণ সত্যবিদ্যাময় বেদকেই অমূল্যবস্তু করিয়াছেন। ঋষিদিগের মধ্যে আপাতপ্রতীয়মান মতভেদের ইহাই কারণ।

ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পরমতভেদ কেন হইল, তাহা একপ্রকার বুঝিতে পারা গেল, এখন নাস্তিকদিগের পরস্পরমতভেদের কারণ কি, তাহা দেখা যাউক।

“পুরুষবুদ্ধিবিবিকল্যাস্ত্বে প্রবাদমীদাঃ সম্ভবন্তি।”—

শ্রীপুণ্ডরীকভূত-প্রকাশখ্যাটিকা।

অর্থাৎ, পুরুষের বুদ্ধিবিবিকলহইতেও নানাবিধমতের প্রাদুর্ভাব হইয়াছে। যাহারা নাস্তিক, নিজবুদ্ধিই তাঁহাদের প্রমাণ, সুতরাং, তাঁহাদের মতভেদ স্বস্ববুদ্ধিদোষজ। বেদচরণাশ্রিত আস্তিকদিগের মতভেদ, অবরকালীন বা স্বল্পবুদ্ধিদিগকে বুঝাইবার জন্ত, নাস্তিকদিগের মতভেদ, বুঝিতে-না-পারা-নিবন্ধন *।

অর্থবাদ, স্তূত্যর্থবাদ ও নিল্যর্থবাদ-ভেদে প্রধানতঃ দ্বিবিধ।

“দ্রামহ্মনিন্দ্যান্মতবদং বাক্যমর্থবাদঃ। নম্য চ লব্ধমথ্যা ময়ীজলবদর্শ্যমর্থমসাম্।”—

লৌগাক্ষিতাঙ্করকৃত অর্থসংগ্রহ।

পূজাপাদ শ্রীকৃষ্ণজকৃত মীমাংসাপরিভাষা নামক গ্রন্থে নিল্য, প্রশংসা, পরকৃতি ও পুরাকল্প-ভেদে চতুর্বিধ অর্থবাদের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

“স্ব অন্বিধিঃ—নিন্দ্যামর্থসাধারণ্যনিযুক্ত্যমীদান্।”—

মীমাংসাপরিভাষা।

ভগবান্ গৌতমও এই চতুর্বিধ অর্থবাদের উল্লেখ করিয়াছেন—

“স্মৃতিনিন্দ্যা পরকৃতিঃ পুরাকল্প ইত্যর্থবাদঃ।”—

স্মারদর্শন। ২।৬৩।

* শাস্ত্রপ্রকাশক মুনিগণ যে ভ্রান্ত নহেন, তাঁহাদের মতসকল আপাতদৃষ্টিতে পরস্পর-বিরুদ্ধ বলিয়া, প্রতীত হইলেও, কোন ঋষি যে তাৎপর্য্যতঃ অস্ত ঋষির বিরোধী ন'ন, ‘অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি’, বঙ্গ্যমাণবচনসমুচ্চার। তাহাই বুঝাইয়াছেন—

ঋষিরা শাস্ত্রস্মারক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে—
সাদারণের বিশ্বাস, গোতম-কণাদাদি মহর্ষিগণ, জ্ঞানবৈশেষিকাদি দর্শনশাস্ত্রসকলের
প্রণেতা, কিন্তু, শাস্ত্র বলেন, তাহা নয়, ঋষিরা কোন শাস্ত্রের প্রণেতা ন'ন, ব্রহ্মাদি
ঋষিপরিষদ সকলেই শাস্ত্রস্মারক, কেহই শাস্ত্রকারক নহেন ।

তাহার প্রমাণ ?—বিনা প্রমাণে কেহ কোন কথা গ্রাহ করেন না, করা

“ননু—তর্হি হ'তপ্রতিপাদনপরাণা সর্ব্বাণামপি প্রস্থানানাং প্রাম' নিব্বিষয়ত্বম্ । ন চ হৃদ্য-
পত্তিঃ । তত্কেচু'ণা মহর্ষ্যাণাম্ বিকালদর্শিত্বাৎ—ইতি চেৎ । ন । সুনীলামমিপ্রায়াপরিচ্ছানাত্ ।
সর্ব্বাণাং প্রস্থানকনৃ'ণাং সুনীনাং বস্তুমাণ্যবিবর্ত'বাদে এষ পর্য্যবসানেন অদ্বিতীয় পরমেশ্বর এব বিদান-
প্রতিপাদ্যে তাম্যর্থম্ । নহি তে মুনয়ীমান্ভাঃ । তेषাং সর্ব্বজ্ঞত্বাৎ । ভ্রান্ত্যে বা বিনিগমনা-
বিরহাত্ । কিন্তু । বহির্মুখপ্রবণানাং আপাততঃ পরমপুরুষার্থেইতমার্গে প্রবেশী ন সম্ভবতীতি
লাগ্নিক্যনিবাকরণায় তৈঃ প্রস্থানমমদাঃ প্রদর্শিতাঃ । ননু তাত্পর্য্যেণ ।”—

ভাবার্থ—

দ্বৈতপ্রতিপাদনপর—দ্বৈতবাদসমর্থক প্রস্থানসমূহের, অর্থাৎ, জ্ঞানবৈশেষিকাদির তাহা হইলে
নিফলর বা অকিঞ্চিংকরই প্রতিপন্ন হইতেছে । অদ্বৈতবাদই যদি সত্যবাদ হয়, তাহা হইলে দ্বৈত-
প্রতিপাদনপর জ্ঞানবৈশেষিকাদি ভ্রান্তমতস্থাপকশাস্ত্রসমূহদ্বারা তত্ত্বজিজ্ঞাসুর কি ইষ্টাপত্তি হইবে ?
না, তাহা নয়, দ্বৈতপ্রতিপাদনপর প্রস্থানসকল নিশ্চয়োজনীয় নহে । জ্ঞানবৈশেষিকাদি দ্বৈতবাদ-
সংস্থাপক পুরুষেরাও ঋষি ছিলেন, হুতরাং, তাঁহাদের ভ্রম হইতে পারে না । ঋষিদিগেরও ভ্রম হয়
বলিলে, অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে না : কোন ঋষিই বস্তুতঃ ভ্রান্ত নহেন । মহর্ষিদিগের অভিপ্রায় কি,
তাহা হৃদয়ঙ্গম না হওয়াতেই লোকের মনে নানাবিধ সন্দেহ উদ্ভিত হইয়া থাকে । একটু চিন্তা
করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, দ্বৈতপ্রতিপাদনপর মহর্ষিদিগের আপাতদৃষ্টিতে বিরুদ্ধরূপে উপলভ্য-
মান মতসকল বিবর্ত্ববাদেই পর্য্যবসিত হইতেছে । দ্বৈতপ্রতিপাদনপর শাস্ত্রকারেরা তাৎপর্য্যতঃ
অদ্বৈতবাদকেই যে আদর করিতেন, এই মতকেই যে তাঁহারা শ্রেষ্ঠমত মনে করিতেন, তাহার যথেষ্ট
প্রমাণ পাওয়া যায় ।

তর্ককেশরী উদয়নাচার্য্য বলিয়াছেন—বিবর্ত্ববাদই যে সত্য, তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই, কিন্তু,
আর্জ্জকবশিকের বহিঃচিন্তার প্রয়োজন কি ? (আদার বাপারির জাহাজের খবরে দরকার কি,)

“অবিদ্যৈ ব হি তথা তথা বিবর্ত'তে যথা যথানুভাব্যতথা অব্যবহিত্যে তত্শাস্ত্রায়াপনীতীপাধি-
মদাস্থানুভূতিরপি মির'ব অব্যবহরপথমবতরতি গগনমিব স্বপ্নদৃষ্টঘটকটাহকটীচরকটীকটিতিমিঃ ।
নদাস্তা তাবত্ কিমাদ্র'কবশিতী বহিঃচিন্তয়তি ।”— আত্মতত্ত্ববিবেক (বৌদ্ধাধিকার) ।

“গুণানাং পরমং রূপং ন দৃষ্টিপথষজ্জতি ।

যত্, দৃষ্টিপথং প্রাম' তন্মার্য'ব স্তুজ্জকম্ ।”—

পাং বোঃ সূ, ভা ।

বোগমুক্তভাব্যকার এতদ্বারা জগৎকে মায়াময় বলিয়াই বুঝাইয়াছেন । নারদপঞ্চরাত্রে
জীবব্রহ্মকানির্গমপ্রস্তাবে জগতের মিথ্যাত্বপ্রতিপাদক নিম্নোক্ত শ্লোকটী সন্নিবেশিত হইয়াছে—

“অয়ং প্রপদ্বী নিত্যৈব সত্যং ব্রহ্মাঙ্কমহময়ম্ ।

তব প্রমাণং বিদ্যাম্ভাঃ গুবঃ স্থানুভবলগ্না ॥”— ১ম পটল, নারদপঞ্চরাত্রে ।

ভট্টপাদ, মীমাংসাবাটীকে অদ্বৈতবাদেই শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়াছেন ।

উচিতও নহে। প্রমাণই প্রমা বা যথার্থজ্ঞানের করণ—প্রকৃতজ্ঞানের পরিমাপক বা মানদণ্ড। যে জ্ঞান প্রমাণপ্রমিত নহে, শাস্ত্রের উপদেশ, তাহাকে কদাচ বিশ্বাস করিও না, অথবা, কেবল শাস্ত্রের উপদেশ কেন? প্রেক্ষাবান্ধবেরই ঐ কথা, প্রমাণ-ব্যতীত কোন কথা বিশ্বাস করা যে উচিত নহে, ঋষি, আৰ্য্য, শ্লেচ্ছ, সকলেই তাহা বলেন। বিনা প্রমাণে কোন কথা যে বিশ্বাস করা উচিত নহে, তাহা সৰ্ব্ববাদিসম্মত, এ বিষয়ে শাস্ত্রোপদেশের সহিত বিদেশীয় পণ্ডিতগণের কোনই মতভেদ নাই।

তবে মতভেদ কোথা—মতভেদ হইতেছে, প্রমাণ বা জ্ঞানের মানদণ্ড লইয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ এবং তাঁহাদের প্রাচ্য শিষ্যগণ, যাহাকে প্রমাণ বা অভ্রান্ত জ্ঞানের করণ বলিয়া স্থির করিয়াছেন, শাস্ত্র বলেন, তাহা প্রমাণ বটে, কিন্তু, প্রমা বা সত্য জ্ঞানের তাহা স্থির-পরিমাপক বা অব্যাবিচারি-মানদণ্ড নহে। দেশ-কালের আবরণে যে জ্ঞান আবৃত হয় না, দেশ-কালের পরিবর্তনে যে জ্ঞান পরিবর্তিত হয় না, দেশকালের ক্রতস্বে যাহা ভীত ও চঞ্চল হয় না, যাহার হ্রাস-বৃদ্ধি নাই, যাহা সদা স্থির—অব্যাবিচারী, তাহার নাম সত্য-জ্ঞান। সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিকৃতভাববিশেষহইতে চক্ষুঃ-কর্ণাদি ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি হইয়াছে; ইন্দ্রিয়, প্রকাশক্রিয়া ও স্থিতিশীল-স্বাভিগুণত্রয়ের সম্বন্ধগুণপ্রধান পরিণাম এবং ইহাদের তমোগুণপ্রধান পরিণাম, বিষয়। ইন্দ্রিয় সদা চঞ্চল, ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞানের হ্রাস-বৃদ্ধি আছে, দেশ-কালের আবরণে ইহা আবৃত এবং দেশ-কালের পরিবর্তনে ইহা পরিবর্তিত, হইয়া থাকে, তাই শাস্ত্রোপদেশ, পরিচ্ছিন্ন ঐন্দ্রিয়িক অনুভব বা প্রত্যক্ষ কখন সত্য বা অব্যাবিচারি জ্ঞানের স্থির মানদণ্ড হইতে পারে না *। আপ্তোপদেশই শাস্ত্রমতে অভ্রান্ত জ্ঞানের একমাত্র করণ, আপ্তবাক্যই প্রমা বা সত্যজ্ঞানের স্থির পরিমাপক যন্ত্র। দেশকালের পরিবর্তনে আপ্তবাক্য পরিবর্তিত হয় না; রাগদ্বেষের বশবর্তী নহে বলিয়া আপ্তবাক্য কখন মিথ্যা বলে না, দেশকাল ইহার সৰ্ব্বদর্শিনয়নের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না

* আপ্তোপদেশ-ও-প্রত্যক্ষপ্রমাণ-লীধক প্রস্তাবে আমরা বুঝিয়াছি, যিনি ত্রিকালদর্শী, যাহার কাছে অতীত এবং অনাগত কালও বর্তমানবৎ, দেশ ও কাল যাহার সৰ্বদর্শিনয়নের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না, বস্তুর স্থূল সূক্ষ্ম বা ব্যক্ত অব্যক্ত অবস্থাদ্বয় যাহার হৃদয়ে সদা প্রতিভাত হয়, প্রত্যক্ষ ব্যতীত অন্য কোনপ্রকার জ্ঞান তাঁহার হইতে পারে না, তাদৃশ পুরুষের সকল জ্ঞানই প্রত্যক্ষ। অতএব, যাহারা প্রত্যক্ষবাদী, আপ্তোপদেশই অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ, যদি তাহারা এ কথা বিশ্বাস করিতেন, তাহা হইলে শাস্ত্র, আপ্তবাক্যকে কেন প্রকৃষ্ট প্রমাণ বলিয়াছেন, তাহা তাঁহাদের দুর্য্যোধ্য হইত না। আমরা এই স্থলে বলিয়া রাখিতেছি, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ প্রত্যক্ষবাদী হইলেও, তাঁহাদের হৃদয়ে, প্রত্যক্ষবাদ লইয়া, তৃপ্ত হইতে পারে নাই, তাহা তাঁহাদের নিজবাক্যহইতেই সপ্রমাণ হয়। প্রত্যক্ষবাদ লইয়া, পাশ্চাত্যপণ্ডিতদিগের মধ্যে বিস্তর মতভেদ আছে। একমাত্র প্রত্যক্ষই যে জ্ঞানের কারণ নহে, একদল বিদেশীয় পণ্ডিত এই মতের পক্ষপাতী। দর্শন-ও-দৃশ্য-লীধক প্রবন্ধে এই সকল কথা বিশেষ বিবরণ প্রদত্ত হইবে।

বলিয়া ইহাই অব্যভিচারিজন্যের অস্থিতীয় করণ। বিদেশীয় পণ্ডিতগণের সহিত শাস্ত্রের এই অংশে বিবাদ—এই অংশে মতভেদ। আপ্তবাক্যই শাস্ত্রমতে প্রকৃষ্ট প্রমাণ, বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের বিশ্বাস ও উপদেশ, প্রত্যক্ষই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ। প্রত্যক্ষই নাকি বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের প্রধান প্রমাণ, তা'ই পরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ প্রমাণদ্বারা যে সকল বিষয় প্রমিত হয় না বা হইবার নহে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাহা বিশ্বাস করিতে পারেন না। বিদেশীয়দিগের যাহা লক্ষ্য—জীবনের যাহা উদ্দেশ্য, তাহাতে প্রত্যক্ষ ও তদুপজীবক অনুমান-প্রমাণ-ব্যতীত প্রমাণান্তরের অস্তিত্ব স্বীকার না করিলেও কোন ক্ষতি নাই, কিন্তু অবিকৃত আর্যসম্ভানদিগের ইহাতে সম্পূর্ণ ক্ষতি আছে। বর্তমান জীবনই যাহাদের বিশ্বাসে আদ্য ও অন্ত্য জীবন নহে, সাংসারিক সুখৈর্ষ্যার্থোগ বা অবাধে ঐচ্ছিকত্বা চরিতার্থ করিতে পারাই যাহাদের বিশ্বাসে পরম পুরুষার্থ নহে, খণ্ডকালভয়ে বাঁহারা সদা ভীত, খণ্ডকালের দুঃখময়-নিষ্ঠুর শাসন অতিক্রম করিয়া, অখণ্ড-দণ্ডায়মান মহাকালের চির-শান্তিময় রাজ্যের প্রজা হইতে বাঁহারা সর্বদা যত্নশীল, তাঁহাদের ইহাতে যা'র-পর-নাই ক্ষতি আছে।

ঋষিরা শাস্ত্রস্মারক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্বক কৃত নহে, এত-দ্বাকোর প্রত্যক্ষ প্রমাণ (অবশ্য আমরা প্রত্যক্ষ বলিতে সাধারণতঃ যাহা বুদ্ধিয়া থাকি) কি হইতে পারে? তবে জগৎকে বাঁহারা প্রবাহরূপে নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন, জগৎ অনাদি কালহইতে আছে এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্ত, এ কথা বাঁহাদের সমীপে যুক্তিসঙ্গত-জ্ঞানে আদৃত হইয়া থাকে, ঋষিগণ যে শাস্ত্রস্মারক, কোন ঋষিই যে কোন শাস্ত্রের কারক নহেন, তাঁহারা ইহা অবিশ্বাস করিবেন না। আর তিনি ইহা অবিশ্বাস করিবেন না, যিনি পঞ্চমবর্ষীয় বালকের মুখে অনবীত বা অশ্রুতপূর্ব বেদমন্ত্র উচ্চারিত হইতে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, যিনি গুরুশিক্ষাব্যতীত, অধ্যয়নব্যতিরেকে শুদ্ধ সদাচারানুষ্ঠান ও তপস্তা-দ্বারা কাহাকেও সর্ববিদ্যাপারগ হইতে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। অতএব, ঋষিরা শাস্ত্রস্মারক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্বক কৃত নহে, এতদ্বাকোর প্রত্যক্ষ-প্রমাণ দেওয়া অসম্ভব। তবে ইহার

পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব শিষ্ট ব্যক্তির লক্ষণ নির্দেশ করিবার সময় বলিয়াছেন—

“কিঞ্চিদন্যৈঃ কল্মষিহিমায়া: দারুণতা: তরমবন: স্ফিট:।”— মহাভাষ্য। ৬।৩।৩।

“দৃষ্টদ্যদীন যদীয়দিত্তম্।”— ৬।৩।১০২, এই পানিন্দীয় সূত্রের ভাষ্য দ্রষ্টব্য।

অর্থাৎ, বাঁহারা কোন দৃষ্টকরণ (অধ্যয়নাদি)-ব্যতিরেকে কেবল সদাচারানুবর্তন ও তপস্যাদ্বারা সর্ববিদ্যাপারগ হইবেন, তাঁহারা শিষ্ট।

“হৃষ্টকারমলন্যৈশ্বৰ্যমদ্যাবানুবর্তিনঃ সত্যম্। কিঞ্চিদন্যৈঃ। বিনৈবামিথীনাদিনা সর্ববিদ্যাধায়া: নৈ হি সাত্ত্বল্যবিস্ময়নি দলানম্।”—
কৈয়টকৃত মহাভাষ্যটীকা।

বিনা অধ্যয়নে শুদ্ধ তপস্তাদ্বারা সর্ববিদ্যাপারগ হওয়ার কথা ভগবান্ যাকও ঋষি লক্ষণ করিবার সময় বলিয়াছেন।

আপ্তোপদেশ-প্রমাণ আছে, বেদাদি সকলশাস্ত্রই এতদ্ব্যতির সমর্থক, তা'ই আশা, অন্তের কাছে না হইলেও, স্বভাবে স্থিত আধ্যাত্মদয়ের নিকট, ঋষিরা শাস্ত্রস্বায়ক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে, এ কথা সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া গৃহীত হইবে ।

ঋষিরা শাস্ত্রস্বায়ক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে, এতদ্ব্যতির সমর্থক আপ্তোপদেশ-প্রমাণ—

**“গৌরীর্নিমায় সলিলানি তত্ত্বতীকপদী দ্বিপদীসা চতুষ্পদী
অষ্টপদী নবপদী বহুব্রুণী সহস্রাচ্ছরা পরমৈ ব্র্যোমন ।”—**

ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩২২।১৬৪ । তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ । ২।৪।৬ ।

ভাবার্থ—

প্রলয়কালে পরমব্যোম—পরব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত গৌরী (গৌরবর্ণা) শব্দব্রহ্মাঙ্গিকা বাগ্দ্বেবী পুনঃসৃষ্টির প্রারম্ভে বর্ণ, পদ ও বাক্য-সকল সৃষ্টি করিয়া, শব্দ করিয়াছিলেন, বর্ণ, পদ ও বাক্যের মধ্যে অন্তর্ধানিনীক্ৰুপে প্রবেশ করিয়াছিলেন, ইহাতেই নিখিল শাস্ত্রের বিকাশ হইয়াছে । শব্দব্রহ্মাঙ্গিকা বাগ্দ্বেবী ক্রিয়াক্রমে নানাবিধ আকারে আপনাকে আকারিত করিয়াছেন—শাস্ত্রবিকাশের ক্রম কি, তাহা বলিতেছেন—বাগ্দ্বেবী ব্রহ্মার মুখ-হইতে প্রণবাস্মাতে একপদী হইয়া, প্রথমে আবিস্ফুট হ'ন (এইনিমিত্ত ব্রহ্মা প্রণবের ঋষি), তৎপরে ব্যাহতি ও সাবিত্রী-রূপে তিনি দ্বিপদী হ'ন, তদনন্তর বেদচতুষ্টয়রূপে চতুষ্পদী, তাহার পর ষট্-বেদাঙ্গ এবং পুরাণ ও ধর্ম্মশাস্ত্রদ্বারা অষ্টপদী, তৎপরে মীমাংসা-শ্রায-সাংখ্য-যোগ-পাণ্ডুরাজ-পাণ্ডপত-আয়ুর্কোদ-ধনুর্কোদ-ও-গারুড়-বেদদ্বারা নবপদী এবং তদনন্তর অনন্তবাক্যসম্ভবদ্বারা অনন্তরূপে প্রকটিত হ'ন * ।

* উদ্ধৃত মন্ত্রটির পূজাপাদ সাংখ্যচর্চাকৃত ভাষা—

“পরমৈ ব্র্যোমি ব্রহ্মাঙ্গি প্রতিষ্ঠিতা গৌরী গৌরবর্ণা বাগ্দ্বেবী সৃষ্টপারমৈ সলিলসদৃশানি বর্ষপদ-বাক্যানি তত্ত্বতী সৃজনী নিমায় ব্রহ্মমকরীত্ । কথম্, প্রথমং প্রণবান্মনা একপদী ব্রহ্মখীমুখা-ল্লিগতা । অনন্তর আভ্যতিরূপেণ সাবিত্রীরূপেণ চ দ্বিপদী । ততী বেদচতুষ্টয়রূপেণ চতুষ্পদী । ততী বেদাঙ্গৈঃ ষড়্-বিঃ পুরাণধর্ম্মশাস্ত্রাভ্যাং আষ্টপদী । ততী মীমাংসান্যায়সাংখ্যযোগদ্বারা-দ্যায়পতায়ুর্বেদ-ধনুর্বেদ-গারুড়বেদ-নবপদী । ততী অনন্তবাক্যসম্ভবদ্বারা অনন্তরূপে প্রকটিত হ'ন * ।

“অন্যত্রি যজ্ঞা ত্রয়ী অস্ম্য পাদা ই শ্রীর্ষে সমহসাসৌ অস্ম ।

বিধা বহ্নীত্বমভী রোরবীতি মদ্বীর্দেবীর্নস্ম্যো আবিস্ফুট ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৩।৮।৪৮ ।

চিন্তাশীল পাঠক এই ঋক্টিরও অর্থ চিন্তা করিবেন ।

“গৌরীর্নিমায়”—এই মন্ত্রটির পূজাপাদ উগবান্ বাহকৃত ব্যাখ্যা একটু অন্তরঙ্গ । আরও এ স্থলে বলিয়া রাখিতেছি, সাংখ্যচর্চাকৃত ব্যাখ্যায় সহিত ইহার কোন বিরোধ নাই । ঋগ্বেদসংহিতায়

ঋষিরা যে কোন শাস্ত্রের প্রণেতা নহেন, তৎসম্বন্ধে সকল শাস্ত্রহইতেই প্রমাণ দিতে পারা যায় ।

“ব্রহ্মাধ্যা ঋষিপথ্যন্তাঃ স্মারকা নতু কারকাঃ ।”—

সকল শাস্ত্রই একবাক্যে এই কথাই বলেন । শতপথব্রাহ্মণের

“অস্ব মন্বন্তীভূতস্য নিঃশ্রুসিত মেতৎ ।”—

ইত্যাদি বাক্যও (পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে) স্মরণ করিবেন । বেদের অর্থবাদ-হইতেই আপাতদৃষ্টিতে প্রতীয়মান পরস্পরবিরুদ্ধ প্রবাদ-সকলের যে আবির্ভাব হইয়াছে, তাহার প্রমাণ—

“নাসদাসীদ্বোসদাসীতদানীং নাসীদ্রজোনোবীমাপরীযত্ ।

কিমাৱরীৱঃ ক্রুদ্ধকস্যশর্মশ্চঃ কিমাসীদ্রহনং গমীরম্ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা : ৮।৭।১০।২২২ ।

অসৎকার্য্য, সৎকার্য্য ও সৎকারণ, এই ত্রিবিধ বাদের উদ্ধৃত মন্ত্রটাই বীজ । আন্তিকদর্শনপ্রকাশক ঋষিরা এই মন্ত্রাবলম্বনেই অধিকারাত্মসারে অবরদিগকে, বুঝাইবার নিমিত্ত অসৎকার্য্যাদিবাদের উল্লেখ করিয়াছেন, নাস্তিকদর্শনকর্তৃগণও মন্ত্রটীর মর্ম্ম গ্রহণ করিতে অসমর্থ হইয়া, ইহার প্রমাণেই নাস্তিকমতের প্রচার করিয়াছেন * ।

মন্ত্রটীর ভাবার্থ—

সৃষ্টির পূর্বে—প্রলয়াবস্থাতে অবস্থিত জগৎ কি অবস্থায় ছিল, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ বলিয়াছেন, নিরন্তরসমস্তপ্রপঞ্চরূপ জগৎ, সৃষ্টির পূর্বে অসৎ—শশ-বিষাণ (শশশৃং)-বৎ নিরূপাখ্য ছিল না, কারণ, তাদৃশ কারণহইতে জগতের উৎপত্তি হইতে পারে না, অসতের সম্ভাব অসম্ভব । প্রলয়দশাতে তবে কি জগৎ সৎ ছিল ? তদ্বত্তরে ভগবত্বক্তি—না, প্রলয়কালে জগৎ সৎ বা বিদ্যমানও ছিল না । ভগবান্ একবার বলিলেন, সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসৎ ছিল না, আবার বলিতেছেন, প্রলয়াবস্থাতে নিরন্তরসমস্তপ্রপঞ্চ জগৎ সৎও ছিল না, এইরূপ পরস্পরবিরুদ্ধ বচনদ্বারা প্রলয়ের স্বরূপ কিরূপে নিশ্চিত হইবে ? প্রলয়কালে জগৎ কি অবস্থায় ছিল, এতদ্বারা তাহা নিরূপিত হয় কৈ ?

উত্তর—সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসৎ ছিল না, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে, প্রলয়দশাতে জগৎ পরমবোধ্য বা পরব্রহ্মে—বিগুচ্ছসত্ত্বে নামরূপবিনির্মুক্ত হইয়া, উক্ত মন্ত্রের বাখ্যা করিবার সময় সাধারণাচাৰ্য্যও অন্তরূপ বাখ্যা করিয়াছেন । আমরা ভবিষ্যতে (বেদ-ও-বেদ্যা-শীর্ষক প্রস্তাবে) এ সমস্ত বিষয়ের আলোচনা করিব ।

* উদ্ধৃত মন্ত্রটীর সহিত ভগবান্ গৌতমের

“শাস্ত্রসময়সদৃশদৃশসদৃশী বৈষম্যান্ ।”—

স্মারদর্শন । ৪।১।৪৮ ।

এই মন্ত্রটীর সাদৃশ্য লক্ষ্য করিবেন ।

অব্যাক্তাবস্থায় বিদ্যমান ছিল এবং “নোসদাসীত্ তদানীম্”, ইহার ভাবার্থ হইতেছে, জগতের এই পরিদৃশ্যমান অবস্থা—‘ইদং’-পদদ্বারা লক্ষ্যার্থ তখন বিদ্যমান ছিল না ।

ভাব ও অভাব, এই শব্দদ্বয়ের অর্থ—“ভূ সত্তায়াং”, এই সত্তার্থক ‘ভূ’-ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘ভাব’-পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে । যাহা সং—বিদ্যমান, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যাহা বুদ্ধিগোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, তাহা ‘ভাব’ ।

যাহার উপলব্ধি হয়, তাহা কি ?—আমরা যাহা উপলব্ধি করি, যাহা আমাদের বুদ্ধিগোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলেই, বৃত্তিতে পারা যায়, তাহা ক্রিয়া বা গুণ ।

ক্রিয়া ও গুণের স্বরূপ কি ?—ক্রিয়া ও গুণের স্বরূপ কি, জ্ঞানিবার নিমিত্ত, সহজে ও সুন্দররূপে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে, এই বিশ্বাসে, আমরা বেদান্তের (ব্যাকরণ ও নিরুক্ত) শরণ গ্রহণ করিলাম ।

ভগবান্ যাক্ ও পতঞ্জলিদেব, ভাবকে আখ্যাত ও নাম, প্রধানতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । ভগবান্ যাক্‌দের উপদেশ, পূর্বাপরীভূত ভাব, ‘আখ্যাত’-শব্দদ্বারা এবং মূর্ত্ত—সম্মুচ্ছিতাবয়ব—সম্ভূত ভাব, ‘নাম’-শব্দদ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে । মহাভাষ্যকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেবেরও অবিকল এই কথা । * ।

পদার্থ-কথাটী আমাদের নিকট পরিচিত কথা, সন্দেহ নাই, আমরা ইহার বহুল ব্যবহার করিয়া থাকি । পদার্থ-কথাটী আমাদের পরিচিত কথা হইলেও, আমরা এ স্থলে (প্রস্তাবিত বিষয়টী সুগম হইবে বলিয়া) সংক্ষেপে একবার ইহার প্রকৃত রূপ ধ্যান করিয়া লইব । কোন বিষয়ের স্বরূপ দর্শন করিতে হইলে, বৈয়াকরণ-দিগের চরণে শরণ লওয়া অবশ্য-প্রয়োজনীয় । বৈয়াকরণদিগের শরণ গ্রহণ করিলে, বস্তুতত্ত্বদর্শন যেমন সুন্দররূপে সম্পন্ন হয়, অত্বে শরণ গ্রহণ করিলে, তেমন হয় না † ।

* “अद्वयं कर्तुं साधनः भवतीति भाव इति ।

एवं तर्हि कर्तव्याधनी भविष्यति । भाव्यते यः स्व भाव इति । क्रिया चैव हि भाव्यते ।” —
মহাভাষ্য ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব উক্ত বচনসকলদ্বারা নাম ও আখ্যাতকেই লক্ষ্য করিয়াছেন ।

† “अर्थग्रन्थितत्त्वानां शब्द एव निबन्धनम् ।

तत्त्वार्थोऽथ शब्दानां नास्ति आकरणादिति ॥”—

বাক্যপদার্থ ।

পণ্ডিত বিল বলিয়াছেন,—“Language is evidently, and by the admission of all philosophers, one of the principal instruments or helps of thought ; and

বৈয়াকরণেরা বলেন, পদ-বা-শব্দ-বোধ্য অর্থের নাম ‘পদার্থ’ * । পদ কাহাকে বলে ? জ্ঞাত হয় অর্থ যৎকর্তৃক, তাহাকে ‘পদ’ বলে † । পদ-শব্দটা, তাহা হইলে, শব্দের সমানার্থক । কৃত্ত্ববস্তুই পদ-বা-শব্দ-বোধ্য, তা’ই পদার্থের ‘পদার্থ’, এই সংজ্ঞা হইয়াছে ‡ ।

পদার্থ কতপ্রকার ?—এ প্রশ্নের শাস্ত্রীয় উত্তর, পদ বা শব্দ যতপ্রকার, পদার্থ ও ততপ্রকার ।

পদ বা শব্দ কতপ্রকার ?—

“সহস্রং যাবচ্ছন্ন বিষ্টিং তাবতী বাক্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১১৪ ।

পদ বা শব্দ কত প্রকার—সর্বসংস্কারাপনোদনকারিণী সত্যবিদ্যাময়ী শ্রুতি-দেবীকে জিজ্ঞাসা করিয়া, এ প্রশ্নের যে উত্তর পাইলাম, তাহার সারমর্ম হইতেছে, সচ্চিদানন্দময় অথৈশ্বর্যরূপ ব্রহ্ম স্বীয় মায়াদ্বারা যত সংখ্যায়—বাবৎ-পরিমাণে, যতরূপে বিভক্ত হইয়া বিশ্বরূপ ধারণ করিয়াছেন, পদ বা শব্দের সংখ্যাও ঠিক তত, প্রত্যেক অভিধেয়ের এক-একটা অভিধান বা নাম আছে । বিশিষ্টভাব বা ভাববিকার অনন্ত, পদ বা শব্দও, সূত্রাৎ, অনন্ত ।

any imperfection in the instrument, or in the mode of employing it, is confessedly liable &c. to confuse and impede the process, &c.”—

System of Logic. Vol. I. P. 17.

শাস্ত্রবর্ণিত শব্দস্বরূপাবগতি থাকিলে, পণ্ডিত মিল এই স্থলে আরো কিছু বলিতে পারিতেন ।

* “শাক্যদার্য্যবাদীনামুপসংখ্যানম্ ।”—

এই বার্তিকগ্রন্থসারে ‘বোধ্য’ শব্দটির (পদ + বোধ্য + অর্থ) লোপ হইয়াছে ।

† “যদ্যদ্যে নার যদ্যতি মন্যতে অবহায়াঙ্কমর্ঘ্যেনৈনিতি ।”—

শ্রীমদ্রহস্যমঞ্জলি ।

‡ “বস্তুমান, সম্বন্ধা বস্তুবীখ্যলোচ্যমানম্ ।”—

বৈয়াকরণদিগের নিকটহইতে পদার্থশব্দের যে অর্থ পাওয়া গেল, তাহাতে ইহাকে (অবশ্য বৈয়াকরণেরা পদার্থ বলিতে স্বরূপতঃ বাহ্য বুঝিতেন, সেইরূপ ব্যাপকতম ভাবে নহে) বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের ‘ক্যাটিগোরীস্, (Categories) বা ‘প্রেডিকামেন্টস্’ (Predicaments)-এর সমানার্থ বলিয়া বুঝিলে চলিবে । পণ্ডিত মিল কি বলিয়াছেন, দেখুন—

“The necessity of an enumeration of Existences, as the basis of logic, did not escape the attention of the schoolmen, and of their master, Aristotle, the most comprehensive, if not the most sagacious, of the ancient philosophers. The Categories, or Predicaments—the former a Greek word, the latter its literal translation in the Latin language—were intended by him and his followers as an enumeration of all things capable of being named, an enumeration by the *summa genera*, i. e. the most extensive classes into which things could be distributed.”—

A System of Logic. Vol. I. P. 49-50.

“কথং তর্হমি শব্দাঃ প্রতিপত্তব্যাহাঃ ?”—

মহাভাষা ।

অর্থাৎ, শব্দ যখন অনন্ত, তখন শব্দপ্রতিপত্তি-(শব্দজ্ঞান) কিরূপে হইতে পারে ?
অনন্ত শব্দকে কিরূপে জানা যাইবে ?

উত্তর—“কিঞ্চিৎসামান্যবিশেষবল্লক্ষণং প্রবর্ত্য, যিনাখ্যেন যত্নেন মহতী-
মহতঃ শব্দীঘান্ প্রতিপদ্যেত্ন ।”—

মহাভাষা ।

অর্থাৎ, মহৎহইতে মহত্তর শব্দতত্ত্বজ্ঞানার্জনের একমাত্র উপায়, সামান্যবিশেষ-
বৎ-লক্ষণপ্রবর্তন । শ্রেণীবিভাগ (Classification) ও সাধার্ম্যবৈধর্ম্যবিচারদ্বারাই বস্ত-
তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । সনাতন বেদ ও তাঁহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ এইজন্মই
মহৎহইতে মহত্তর শব্দসম্বন্ধে নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই চারি শ্রেণীতে
বিভক্ত করিয়াছেন ; শব্দ বা পদ সামান্যতঃ চতুর্বিধ * । পদ বা শব্দ নামাখ্যাতি
চারি শ্রেণীতে বিভক্ত হয় বটে, কিন্তু, আমাদের বর্তমানপ্রয়োজনসিদ্ধির জন্ত নাম ও
আখ্যাত, এই দুইটা শব্দশ্রেণীকেই আমরা এ স্থলে প্রধানতঃ চিন্তার বিষয়ীভূত করিব ।
নিরুক্তভাষ্যকার পূজ্যপাদ হুর্গাচার্য্য ভগবান্ ষাঙ্ক, নামাখ্যাতি পদচতুষ্টয়ের
নাম নির্দেশ করিবার সময়, নাম ও আখ্যাতে কেন সমাস করিয়াছেন এবং
ইহাদিগকে প্রথমে সন্নিবেশিত করিবারই বা তাঁহাদের উদ্দেশ্য কি, বুঝাইবার অবসরে
বলিয়াছেন, নাম ও আখ্যাত, ইহারা ইতরেতরাকাজ্ঞী, এইনিমিত্ত ইহাদিগকে
সমাসঃ করিয়া এবং নামাখ্যাতি পদচতুষ্টয়ের মধ্যে নাম ও আখ্যাত প্রধানতর,
তাঁহি ইহাদিগকে পূর্বে অভিহিত করা হইয়াছে । নাম ও আখ্যাত, উভয়ই নিপাত-
ও-উপসর্গ-নিরপেক্ষ হইয়া, স্ব-স্ব-অর্থের বাচক হইতে পারে, কিন্তু, নামাখ্যাত-নির-
পেক্ষ নিপাত ও উপসর্গের ব্যবহার হয় না, নামাখ্যাত-নিরপেক্ষ নিপাত ও উপ-
সর্গের বাচকত্ব নাই + ।

নাম-ও-আখ্যাত-লক্ষণ—

“ভাবপ্রধানমাখ্যাতং সত্বপ্রধানানি নামানি ।”—

নিরুক্ত ।

অর্থাৎ, আখ্যাত, ভাবপ্রধান এবং নাম, সত্ত্বপ্রধান । ভাবশব্দদ্বারা এখানে
কোন পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে ? কারকদ্বারা অভিযাজ্যমান বা মূর্ত্তিক্রিয়াই এখানে

* “चत्वार मन्त्रा तयो अस्य पादा द्वे द्वौर्ध्वे समहस्तासीदस्य ।”—

ঋক্সংহিতা । ৩।৮।৪।৫৮ ।

“चत्वारि पदज्ञानानि नामाख्याति दीपसर्गनिपाताय ।”—

নিরুক্ত ও মহাভাষা ।

অর্থাৎ, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, যতপ্রকার পদ আছে, তাহাদিগকে প্রধানতঃ এই
চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে ।

+ “अत्र नामाख्यातयोः पूर्व्वलभितार्णं प्राधान्यात्, अप्राधान्यादुपसर्गनिपातानां पदान् । उभे
अपि नामाख्याते निपातोपसर्गनिरपेक्षे अपि सती स्वमर्थं ब्रह्म, लक्ष्मणनिपातानां नामाख्यात-
निरपेक्षावामर्थीदसि ।”—

নিরুক্তভাষা ।

ভাব, এই শব্দের অভিধেয়-পদার্থ। সৰ্ব্ব তাহা হইলে কোন্ পদার্থ? ক্রিয়াগুণবৎ—
ক্রিয়া ও গুণের আশ্রয়-দ্রব্যই (Substance) সৰ্ব্ব-শব্দের বাচ্যার্থ * ।

নাম ও আখ্যাত, ইহারা ইতরেতরাকাঙ্ক্ষী—নাম কখন আখ্যাতশূন্য এবং
আখ্যাতও কখন নামশূন্য হইয়া থাকে না, নামরহিত আখ্যাতের বা আখ্যাতরহিত
নামের, কোনরূপ অর্থোপলব্ধি হয় না। নাম-পদ উচ্চারণ করিলেই, এই নিমিত্ত,
আখ্যাত-পদের এবং আখ্যাত-পদ উচ্চারণ করিলেই, নামপদের উচ্চারণ করিতে
হয়। যজ্ঞদত্ত, কেবল এই নাম-পদটী উচ্চারিত হইলে, কোনপ্রকার অর্থোপলব্ধি
হয় না, যজ্ঞদত্ত, এই পদের পর, পাক করিতেছেন, পড়িতেছেন, ইত্যাদি কোন
আখ্যাত-পদের উল্লেখ না করিলে, ইহার আকাঙ্ক্ষা (Mutual correspondence)
বিনিবৃত্ত হয় না। বৈয়াকরণ-চূড়ামণি পূজাপাদ ভৰ্তৃহরি স্বপ্রণীত-বাক্যপদীয়-নামক
উপাদেয় গ্রন্থে এই কথা বৃদ্ধাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, ক্রিয়ার অনুযজ্ঞবাতীত
কোনরূপ পদার্থের প্রতীতি হয় না। যখন দেখিবে, কোন শব্দের পর আখ্যাত-
শব্দ ব্যবহৃত হয় নাই, তখন বুঝিবে, আছে, ছিল, হবে, অথবা নাই, ছিল না
হবে না, ইত্যাদি কোন আখ্যাত-শব্দ তৎপরে উহা আছেই আছে † ।

* নামপদবাস্ত্বার্থাস্বয়ক্রিয়াব্যবস্থা ইতি। স যত্র প্রধানঃ তদিদং ভাবপ্রধানম্। কিং পুনরস্মিদিতি?
স্বাস্ব্যাতম্। স্বাস্ব্যাত্যতেনৈব গুণভাবেন বর্ণমানা স্বনৈককারকপ্রবিভক্তা স্ফুরমাণীব প্রধানদ্রব্য
স্বাব্যাম্ব্যক্তানুসংখ্যীভূতা ক্রিয়া ।”—
নিরুক্তভাষ্য ।

ক্রিয়া, অমূর্ত্তা ও-মূর্ত্তা-ভেদে দ্বিবিধ। অমূর্ত্তা ক্রিয়া নিরূপাধা—অনির্দেশ্য। অমূর্ত্তা ক্রিয়া (শক্তি)
যখন কর্তৃকরণাদি কারকদ্বারা অভিযুক্ত হয়—ইঞ্জিয়গ্রাণ অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন ইহার ‘মূর্ত্ত’, এই
সংজ্ঞা হইয়া থাকে। মূর্ত্তক্রিয়াই আমাদের পরিচিত, ক্রিয়া বলিতে আমরা সাধারণতঃ মূর্ত্তক্রিয়াকেই
লক্ষ্য করিয়া থাকি।

“অমূর্ত্তা হি ক্রিয়া নিরূপাধা, সা হি কারকৈরম্ব্যজ্যমাণা কারকশরীরে চ সন্তী শক্যত
নির্দিষ্টম্। ইতরথা হি অশরীর সন্তী স্মা ন গৃহ্যতে, অযত্নে চ সন্তী কথমিব নির্দিষ্টম্।”—

নিরুক্তভাষ্য ।

আখ্যাত হয়—অভিযুক্ত হয় কর্তৃকরণাদি কারক-প্রতিভক্ত। ক্রিয়া যদ্বারা, তাহকে আখ্যাত
বলে †

† “ক্রিয়ানুযজ্ঞেণ বিনা ন পদার্থঃ প্রতীয়তে ।

সন্ত্যো বা বিপরীতৌ বা ব্যবহারে ন সৌল্যাতঃ ॥”—

‘সদিত্যেব তু যদ্বাক্য’ তদ্বমূদন্তি নেতি বা ।

ক্রিয়াবিধানসম্বন্ধসম্বন্ধেণ ন সম্বন্ধে ॥”—

বাক্যপদীয় ।

বিদেশীয় পণ্ডিত জনু হুয়ার্টি মিল, তাঁহার “System of Logic”-নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন, সূর্য
(The sun), যদি আমরা এইরূপ আখ্যাতশূন্য পদের উচ্চারণ করি, তাহা হইলে শ্রোতার এক-
প্রকার অর্থোপলব্ধি হয় বটে, কিন্তু, ইহাতে বিশ্বাস বা অশ্বাস করিবার কিছু থাকে না। কিন্তু, সূর্য
বর্তমান আছে (The sun exists), এ কথা বলিলে, শ্রোতা নিশ্চয়ই কোন বস্তুর অস্তিত্বে বিশ্বাস

অব্যাক্তাবস্থা হইতে ব্যাক্তাবস্থায় এবং ব্যাক্তাবস্থা হইতে পুনরপি অব্যাক্তাবস্থায় গমনাগমন বা আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই পরিণামত্রয়ের অবিচ্ছিন্ন প্রবাহই ভাববিকার, কার্য্যায়ত্তাব বা জগৎ। আমরা ইতিপূর্বে বিদিত হইয়াছি, যত-প্রকার ভাববিকার আছে, তদভিধায়ক ততপ্রকার শব্দ আছে, যে-কোন শব্দই ব্যবহৃত হউক, তাহাই কোন-না-কোন-রূপ ভাববিকারের বাচক, কোন-প্রকার বিশিষ্টাঙ্গিত্ব বা পরিচ্ছিন্নসত্তার অভিব্যঞ্জক, অন্তর্মুখীন বা বহিমুখীন কোনরূপ গতির ভাব-বোধক। অতএব, যে-কোন নাম-পদ উচ্চারিত হউক, তাহার সঙ্গেই যে কোন আপ্যাত-পদের অনুষণ আছে, তাহা নিঃসন্দেহ।

আমরা যাহা উপলব্ধিকরি, তাহা ক্রিয়ার উপলব্ধি—বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষবশতঃ আমাদের মনের মধ্যে যে ভাব-বা-ক্রিয়া-পরম্পরার উদয় হয়, আমরা তাহাই উপলব্ধি করিয়া থাকি। বিষয় ও তদগ্রাহক ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ-বশতঃ ক্রিয়ার অনুভূতিই বস্তুর অনুভূতি। চক্ষুঃ, কণ, নাসিকা, জিহ্বা ও শ্রব, বাহ্য-বস্তু, উপলব্ধি করিবার জন্ত আমরা এই পাঁচটি ইন্দ্রিয় প্রাপ্ত হইয়াছি। শব্দ, স্পর্শ,

করেন, সূর্য্য-নামক বস্তু আছে, তাহা বুঝেন। সূর্য্য বর্তমান আছে (The sun exists), বলিলে, সূর্য্য ও বর্তমানতা (Existence), এই দুইটি স্বতন্ত্র পদার্থের উপলব্ধি হইয়া থাকে। সূর্য্য ও সত্তা, নিশ্চয়ই এক পদার্থ নহে। সত্তা (Existence) সূর্য্যশব্দের অন্তর্ভূত আছে, এ কথা বলা যায় না, কারণ, সূর্য্য, কেবল। এই পদটি, সূর্য্য নাই—অন্তর্মিত হইয়াছে, এরূপ অর্থেরও বোধক হইতে পারে, সূর্য্য আছে (The sun exists), এই বাক্যবোধ্য অর্থ কেবল সূর্য্য, এই শব্দটি দ্বারা বাস্তব হয় না। “আমার পিতা” (My father), এতদ্ব্যন্বয়, আমার পিতা বর্তমান আছেন (My father exists), এই বাক্যার্থের, প্রতীতি হইতে পারে না। আমার পিতা জীবিত, কি মৃত, তাহা বলিতে হইলে, অস্তিত্ব-বা-নাশিত্ব বাচক আপ্যাত-শব্দ, পিতৃশব্দের পর ব্যবহার করিতেই হইবে। মিলের উক্তি—

“I may say, for instance, ‘the sun.’ The word has a meaning, and suggests that meaning to the mind of any one, who is listening to me. But suppose I ask him, whether it is true : whether he believes it ? He can give no answer. There is as yet nothing to believe, or to disbelieve. Now, however, let me make, of all possible assertions respecting the sun, the one which involves the least of reference to any object besides itself; let me say, ‘the sun exists.’ Here at once, is something which a person can say he believes. But here, instead of only one, we find two distinct objects of conception : the sun is one object, existence is another. Let it not be said, that this second conception, existence, is involved in the first, for the sun may be conceived as no longer existing. ‘The sun’ does not convey all the meaning that is conveyed by ‘the sun exists.’ ‘my father’ does not include all the meaning of ‘my father exists,’ for he may be dead.”

রূপ, রস ও গন্ধ, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়পঞ্চকের ইহারা বিষয়,—গ্রাহ্য । অতএব, বলিতে পারি, শব্দস্পর্শাদির ব্যক্তি-বা-সমষ্টি-ভাবে অমুত্থিতই (Single sensation or a cluster of sensations), বাহ্যজগতের অমুত্থিত । শ্রোত্রেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুত্থিত, শব্দ, স্পর্শেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুত্থিত, গন্ধ, স্বগিহেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুত্থিত, স্পর্শ, নসনেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুত্থিত, রূপ, এবং রসনেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুত্থিত, রস । বাহ্যজগৎ এই শব্দস্পর্শাদি বা পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়োগপন্ন ভিন্ন-ভিন্ন ক্রিয়ার (Sensation) মূর্ত্তি—সম্মুচ্ছিতাবয়ব * ।

মূর্ত্তিক্রিয়াই গুণনামক পদার্থ—“**গুণ্য চামন্দর্য্যে**”, এই আমন্দগার্থক ‘গুণ’-ধাতুর উত্তর ‘অহ’-প্রত্যয় করিয়া, ‘গুণ’-পদটী সিন্ধু হইয়াছে । গুণ-ধাতুর আভেদন (অভ্যাস), পূরণ-ইত্যাদি অর্থও গৃহীত হইয়া থাকে ।

“**গুণৈর্জ্বরং ভুবনস্থিতশ্চলীনং**

সনাতনঃ পিতরমুপাগমতু স্বয়ম্ ।”— ভট্টিকাব্য ।

ভট্টিকাব্যের টীকাকার ভরত-মল্লিক এই শ্লোকবাবস্থত গুণ-শব্দটীর যেরূপ ব্যাখ্যা পত্তি করিয়াছেন, নিম্নে তাহা প্রদর্শিত হইল—

“**গুণৈরিতি—গুণ্যন্তে—অম্ব্যসন্তে ইতি গুণাঃ**

গুণত্বক মন্ডে ইত্যস্মাত্ ‘ঘবলনড়িতি স্নল্, ।’

অর্থাৎ, যাহা গুণিত—অভাস্ত হয়—পুনঃ-পুনঃ ব্যাবর্ত্তিত হয়, তাহাকে

* “**ब्रह्मसर्वरूपरसगन्धानाम् । सर्वेषां पुनर्मूर्त्तय एवमात्मिकाः ।**”— মহাভাষ্য ।

পাশ্চাত্য দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণও এই কথাই বলিয়াছেন—

পণ্ডিত মিলের উক্তি,—“The qualities of the body, we have said, are the attributes grounded on the sensations which the presence of that particular body to our organs excites in our minds.”—

System of Logic. Vol. I. P. 71.

পণ্ডিত গ্যানো মাটীরের জ্ঞাপন করিবার সময় বলিয়াছেন,—“We understand by the term matter whatever can affect one or more of our senses ; that is to say, any thing whose existence can be recognised by the sight, touch, taste, smell, or hearing.”—

Natural Philosophy. P. 2.

বিজ্ঞানবাদী পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের বার্কলী উক্তি,—“By sight I have the ideas of light and colours, with their several degrees and variations. By touch I percieve hard and soft, heat and cold, motion and resistance, and all these more and less either as to quantity or degree. Smelling furnishes me with odours ; the palate with tastes ; and hearing conveys sounds to the mind in all their variety of tone and composition. And as several of these are observed to accompany each other they come to be marked by one name, and so to be reputed as one Thing.”—

Fraser's Selections from Berkeley. P. 29.

‘শুণ’ বলে । অভ্যাস-বা-অভ্যাসন-শব্দের অর্থহইতেছে পোনঃপুত্রভাবে এক ক্রিয়া-করণ * ।

শুণ-শব্দটার ব্যুৎপত্তিলভা অর্গহইতে আমরা যাহা বিদিত হইলাম, তাহাতে ইহাকে মূর্ত্ত—সম্মুচ্ছিতাবয়ব ক্রিয়াভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে ?

শব্দস্পর্শাদি প্রসিদ্ধ শুণপদার্থ, শব্দস্পর্শাদির স্বরূপাবগতি হইলে, শুণ-পদার্থের সাধারণ-জ্ঞান লাভ হইবে, সন্দেহ নাই । অতএব, দেখা যাউক, শব্দ কোন পদার্থ । একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, প্রতীতি হয়, শব্দ, ঘাতপ্রতীঘাতজনিত শ্রোত্রেন্দ্রিয়গ্রাহ্য-ক্রিয়াভিন্ন অস্ত কিছু নহে । জলরাশিতে লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিলে, ঘেৰুপ তরঙ্গ উপস্থিত হয়, নোদন-বা-অভিঘাত-প্রাপ্ত সর্বতোগামি-বায়ুতে তদ্রূপ তরঙ্গ জন্মিয়া থাকে । এই তরঙ্গ বা উর্দ্ধি, উত্তরোত্তর বায়বীয় অণুরাশিতে সংক্রান্ত হইতে হইতে, যখন, যে বায়বীয় অণুস্তরের সহিত শ্রোতার শ্রোত্রেন্দ্রিয় সংলগ্ন আছে, তথায় সমুপস্থিত হয়, তখন তাহা শ্রোত্রেন্দ্রিয়কে আঘাত করে । শ্রবণেন্দ্রিয় আঘাত প্রাপ্ত হইয়া, কম্পনবিশিষ্ট হয়, বায়ুরাশিতে যেপ্রকার তরঙ্গ হইয়াছিল, আঘাতপ্রাপ্ত শ্রাবণনায়ুসমূহও (Auditory nerves) সেইপ্রকার তরঙ্গপ্রবাহ প্রবাহিত হইয়া থাকে । শ্রাবণনায়ুদিয়া প্রবহমাণ ঐ তরঙ্গ যখন মস্তিকে বা মনের স্থানে উপনীত ও ইহা দ্বারা গৃহীত হয়, তখনই আমাদের শব্দজ্ঞান হইয়া থাকে † ।

* “অভ্যাসঃ ধীনঃপুন্নিলালুভানং ।”—

বাচস্পতিমিশ্রকৃতবোধগতভাষ্যটীকা ।

‘অভি’-উপসর্গপূর্বক ক্ষেপণার্থক ‘অস্’-ধাতুর কর্মবাচ্যে ‘যক্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘অভ্যাস’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । “আমিসমুদ্যানাস্তে দ্বিষ্যতে—অসু হিদি কর্মণি ঘচ্ ।” কোন এক বিষয়কে লক্ষ্য করিয়া, তদভিগুণে যাহা পুনঃ পুনঃ ক্ষিপ্ত হয়, তাহা অভ্যাস ।

† “সর্ব্বঃ শব্দী লম্বীরসিঃ স্বীকীন্দ্রপদন্তু গৃহ্যতে ।

বীচিভবদ্বন্দ্ব্যয়ৈল তদুৎপদিস্তু কীর্ত্তিতা ॥”—

ভাষাগরিচ্ছেদ ।

অর্থাৎ, শব্দ, নভোবৃত্তি—আকাশভূতনিষ্ঠগুণ । শ্রবণেন্দ্রিয় দ্বারে কোনরূপ ক্রিয়া বা আঘাত-হইতে যে অনুকম্পন উৎপন্ন হয়, তাহাহইতেই শব্দজ্ঞান হয়, শব্দগুণের অভিযুক্তি বীচিভবদ্বন্দ্ব্যয়ে হইয়া থাকে ।

“কিন্তু মীমাংসাম্বর্ত্তন সর্ব্বদীগামিলম্বাবায়ীন্দ্রহৃতি ইন্দি সঁযীগনিমিনমাস্যাব্যবহর্য্বেন সর্ব্বদিগবর্ত্তী শব্দ এক এব জন্মতে নিমিনসঁযীগানুরীধিলাহিমুকার্য্যাবাণা তন্মবীন্দ্রব্যাব্যধিকা-ধিকদিগমঃ সর্ব্বত্র একৈব এব শব্দীবীচি-ভবদ্বন্দ্ব্যয়ৈল ।”— তত্ত্বচিন্তামণি, প্রত্যক্ষণও ।

“Thus sound is motion, and although in the earlier periods of philosophy the identity of sound and motion was not traced out and they were considered distinct affections of matter,—indeed at the close of the last century a theory was advanced that sound was transmitted by the vibra-

অতএব, বুদ্ধিতে পারা গেল, শব্দ, শক্তিতরঙ্গমাত্র ; অথবা কেবল শব্দই কেন, স্পর্শরূপরসাদিও তাহাই, ইহারাও আণবিকতরঙ্গব্যতীত অপর কোন পদার্থ নহে । কার্যাদ্বা ও কারণাদ্বা, এই দ্বিবিধ ভাবের কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে ; নিক্রান্তভাষ্যকার কার্যাদ্ব্যভাবের স্বরূপ প্রদর্শন করিবার উদ্দেশে বলিয়াছেন, ক্রিয়াই কার্যাদ্ব্যভাব, স্তূতরাং, এতদ্বারা সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে, মূর্তক্রিয়া বা কার্যাদ্ব্যভাবই গুণপদার্থ ।

দ্রব্য, গুণ ও কর্ম—পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ, পদার্থোদ্দেশ্য করিবার সময়, দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়, এই ছয়টি পদার্থের নাম নির্দেশ করিয়াছেন * । অতএব, জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, ভগবান্ কণাদ-নির্ধাচিত দ্রব্যাদি ছয়টি পদার্থ বৈয়াকরণদিগেরও কি অভিমত ?

tions of an ether,—we now so readily resolve sound into motion, that to those who are familiar with acoustics, the phenomena of sound immediately present to the mind the idea of motion, i. e. motion of ordinary matter.”—

Correlation of Physical forces.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত মিলারের নিম্নোক্ত বচনসমূহের তাৎপর্য চিন্তা করিবেন,—“We have abundant evidence of the fact that sound, whenever produced, arises from a series of vibrations which are occasioned by any sudden impulse, such as a blow, communicated to any substance possessed of even a very slight degree of elasticity. In other words, the impression which we receive is due to the vibration into which the particles of the sounding body are thrown ; these vibrations react upon an elastic medium, such as air : the impulses are communicated by motions of the particles of air to the ear, and by reaction upon the auditory nerves they excite the sense of hearing.”—

Chemical Physics. P. 141.

আলোক তড়িৎ-প্রভৃতিও যে আণবিকতরঙ্গ, পণ্ডিত মিলার তাহা হৃদয়রূপে বুঝাইয়াছেন ; আমরা যথাস্থানে সেই সকল বিষয়ের অবতারণা করিব ।

* “ব্রহ্মবিষয়মদ্ব্যতীতব্রহ্মগুণকর্মসামান্যবিষয়মদ্ব্যতীতানাং পদার্থানাং সাধর্ম্যবৈধর্ম্যার্থা তল্লজ্ঞানান্নিঃস্বয়মস্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন । ১।১।৪ ।

উক্ত-কণাদসূত্রদ্বারা স্পষ্টতঃ প্রতিপন্ন হয়, দ্রব্যাদি ছয়টি পদার্থই ভগবান্ কণাদের সম্মত ; কিন্তু, নবীনৈয়ায়িকেরা বলেন, দ্রব্যগুণাদি ছয়টি ভাবপদার্থ এবং সপ্তম অভাবপদার্থ, সমুদায়ে সাতটি পদার্থ কণাদের অভিমত ; ভগবান্ কণাদ সপ্ত পদার্থ অঙ্গীকার করিয়াছেন ।

“সমলম্বাভাবলকথনাদিব যদা ভাবলং দ্যাদ্ তল ভাবলং ল বৃথগুণদ্ব্যতী ন জ্ঞতঃ ।”—

মুক্তাবলী ।

ভগবান্, গোতমের মতে ষোড়শ পদার্থ, যথা—

“দ্রমাষদ্রমীষসংযময়ীজনহৃদ্যান্তিসিদ্ধান্তাবয়বনকর্নির্ধ্যবদজল্যবিতল্লাইলোমাসক্ষলজানি-
নিষহস্থানানাং তল্লজ্ঞানান্নিঃস্বয়মুদ্বিগমঃ ।”—

ন্যায়দর্শন । ১।১।১ ।

দিনকরীতে, ভগবান্ কণাদ ও গোতম, এই ঋষিদ্বয়ের পদার্থনির্ধাচনসম্বন্ধে যে কোন বিরোধ

উত্তর—একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে, উপলব্ধি হয়, ভগবান্ কণাদ সমান্ত-
 ভাব বা সামান্তস্তা এবং বিশেষভাব বা বিশেষস্তা, এই দ্বিবিধ ভাব বা সত্তাকেই
 প্রধানতঃ পদার্থ বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন। দ্রব্যগুণাদি সামান্ত-বিশেষ-ভাব-
 বা সত্তার অন্তর্ভূত *। ভগবান্ যাক্ষের উপদেশ, ভাববিকারসমূহই দ্রব্যগুণ ও
 কৰ্ম-ভাবে অবস্থিত হইয়া, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই চতুর্বিধ শব্দ-বা-
 পদ-দ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে। শব্দ বা পদ, সামান্ত ও বিশেষ, এই ভাবদ্বয়ের
 প্রকাশক—সামান্ত-বিশেষ, এতদ্ব্যবৃত্তিক, যে কোন শব্দ বা পদই ইউক, তাহা
 সামান্ত-বিশেষ-ভাব (Existence)এর অভিব্যঞ্জক †।

নাই, তাহা প্রমাণ করিবার জন্য প্রমাণাদি সোড়শ পদার্থকে কণাদোক্ত সপ্ত পদার্থের (অভাব ধরিয়া,
 সপ্ত) অন্তর্ভূত করা হইয়াছে। আমরা যথাস্থানে তাহা উদ্ধৃত করিব।

Aristotleএর মতে (১) Substance, (২) Quantity, (৩) Quality, (৪) Relation,
 (৫) Place, (৬) Time, (৭) Condition, (৮) Possession, (৯) Action ও (১০) Passion,
 এই দশটি পদার্থ।

অরিস্টটলের পদার্থনির্লান্ধন অভিযান্ত্রিক ও অব্যাপ্তি, এই দ্বিবিধ দোষেই দূষিত। পণ্ডিত মিল
 বলিয়াছেন,—

The imperfections of this classification are too obvious to require, and
 its merits are not sufficient to reward, a minute examination. It is a mere
 catalogue of the distinctions rudely marked out by the language of familiar
 life, with little or no attempt to penetrate, by philosophic analysis, to the
rationale even of those common distinctions. Such an analysis, however
 superficially conducted, would have shown the enumeration to be both
 redundant and defective.”—

System of Logic. Vol. I. Page 50.

পণ্ডিত মিলের পদার্থ—

১। Feelings, or States of Consciousness.

২। The Minds which experience those feelings.

৩। The Bodies, or external objects which excite certain of those feelings,
 together with the powers or properties whereby they excite them.

৪। The Successions and Co-existences, the Likeness and Unlikeness, between
 feelings or states of consciousness.—

Ibid. P. ৪২.

পণ্ডিত মিল কাটিগোরী বলিতে যে “Classification of Existence” (স্বামাদের ভাববিকার
 বা কার্যাস্থভাব) বুলিতেন, তাহা তাঁহার নিজবচনহইতে সপ্রমাণ হয়।

* “एवं-सन् द्रव्यं—सन् गुणः—सन् कर्म सन् सामान्य—सन् विशेषः-सन्। समवायः—सन्
 अभावः—इत्यादिप्रतीत्या सर्वाभिन्नलं सतः सिद्धम्।”—
 अद्वैततत्त्वानुसंधि।

† “गीरन्धः पुरुषो हस्तीति भवतीति भावस्यास्ते शब्दे प्रजति तिष्ठतीति।”— निरुक्त।

“गीरन्धপুরুষোহস্তুতি”। সম্ভাবান্ বিশেষীপদং ইতি বাক্যার্থঃ। সীমাধিকনিরূপাধিকীপ-
 প্রদর্শনার্থমনীকীদাহরন্ম। সামান্যরূপা বিশেষরূপা বীময়র্থা শব্দঃ প্রবর্তনং ইত্যুভয়মুপদর্শিতম্।

অভাব কাহাকে বলে ?

ভাব কাহাকে বলে, তাহা একরূপ চিন্তা করা হইল, এক্ষণে অভাবের স্বরূপ কি, তাহা চিন্তা করিতে হইবে।

নঞ্+ভাব=অভাব, অর্থাৎ, ‘নঞ্’, এই নিপাতের সহিত ‘ভাব’-শব্দের সমাস হইয়া, ‘অভাব’-পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। ভাব-শব্দের অর্থ আমরা বিদিত হইয়াছি, এক্ষণে নঞের অর্থ জানিলেই, অভাবের স্বরূপ নিরূপিত হইবে, সন্দেহ নাই।

নঞর্থনির্ণয়—মেদিনী-নামক সংস্কৃত অভিধানে অভাব, নিষেধ, স্বরূপার্থ, অতিক্রম, ঐষদর্থ, সাদৃশ্য, তদ্বিরুদ্ধ ও তদন্ত, নঞের এই সকল অর্থ দ্রুত হইয়াছে *। গ্রন্থান্তরে সাদৃশ্য, অভাব, তদন্ত, তদন্ততা, অপ্ৰাপ্ততা ও বিরোধ, নঞের এই ছয়টী অর্থের উল্লেখ দৃষ্ট হয় +।

নাম ও আখ্যাত এবং উপসর্গ ও নিপাত, পদ-বা-শব্দ-জাত, আমরা পূর্বে বিদিত হইয়াছি, এই চারি শ্রেণীতে বিভক্ত। নাম ও আখ্যাতের সংক্ষিপ্ত বিবরণ আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি, এখানে উপসর্গ ও নিপাতের লক্ষণ অবগত হইতে হইবে। আমাদের প্রস্তাবিত ‘নঞ্’-শব্দটী নিপাতপদশ্রেণীভুক্ত।

উপ+সৃজ+ঘঞ্, উপসর্গ-শব্দটী এইরূপে নিষ্পন্ন হইয়াছে। “উপসৃজ্যতী ইত্যুপসর্গঃ”, অর্থাৎ, আখ্যাতপদের সঙ্ঘিত যাহা উপসৃষ্ট বা সংযুক্ত হয়, তাহাকে ‘উপসর্গ’ বলে।

“উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগীঃ”—

পা। ১।৪।৫২।

ভগবান্ পাণিনিদেব বলিয়াছেন, অঙ্গব্যর্থ প্র-পরাদি স্বতন ক্রিয়ার সহিত যুক্ত হয়, তখন ইহার ‘উপসর্গ’, এই নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

‘भवतीति भावस्य’। सामान्येनीपदस्यः। अत्र हि सर्वेषां सत्तावाचिनामध्ययने प्राप्तं भवति-
वैकं सदाहरणार्थः परिगृहीतः। विद्यमानत्वमेवानुभवतः सर्वे भवतिशब्दाश्चा
अन्वाभिर्विशेष-
क्रियाभिरभिसम्बन्धन्ते। तस्माद्भवतीति सर्वक्रियाप्रसववर्तीनमृतमस्तित्वात्तमेव निरूपयतेन भवति-
शब्देनीयत इत्युपपन्नं भवति।

‘स च पुनरुभयात्माभावः। कार्यत्वात् कारणात्मा च। तयोर्थः कार्यत्वात् तमविवक्ष्यतीकम्,—
क्रियानिर्वर्त्योऽर्थः स भावः, क्रियैव वा भावः’—इति।

“तद्विकारा एव हि द्रव्यगुणकार्थभावेनावस्थिताः सन्तो नामाख्यातीपसর্गनिपातैरभिधीयन्ते।”—
निरুক্তাवा।

* “नञ् भावे निषेधे च स्वर्थाद्येऽप्यतिक्रमे।

ईषदर्थे च सादृश्ये तद्विरुद्धतदन्वयीः॥”—

মেদিনী।

+ “तत्सादृश्यমभावश्च तदन्वयः” তদন্ততা।

অপ্রাপ্ত্যর্থ বিরোধश्च নঞার্থাঃ षट् प्रकीर्तिताः॥”—

অত্রাক্ষ=ত্রাক্ষসদৃশ, অপা=পাণাভাব, অনব=অবতির, অহৃদরী কন্তা=অহ্রোদরী,
অমহুয়া=অপ্রাপ্ত মনুয়া, অহর=স্বরবিরোধী।

“অথ নিপাতা ভাষ্যবৈশ্বর্য্যে নিপতন্তি ।”— নিরুক্ত ।

ভগবান্ যাক্, নিপাতের স্বরূপ প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত, বলিয়াছেন—যাহা উচ্চাবচ—অনেকপ্রকার অর্থে নিপতিত হয়, তাহাকে ‘নিপাত’ বলে ।

দ্যোতকত্ব ও বাচকত্ব—উপসর্গ ও নিপাতের শক্তিসম্বন্ধে দুইটা বিরুদ্ধ মত প্রচলিত আছে । একটা মতে উপসর্গ ও নিপাত, ইহারা অর্থদ্যোতক—প্রদীপ যেরূপ দ্রব্যের গুণবিশেষকে অভিব্যক্ত করে, উপসর্গ সেইরূপ নামাখ্যাভ্যাতের অর্থ-বিশেষকে দ্যোতিত বা প্রকাশিত করে । প্রদীপসংযোগে দ্রব্যের গুণবিশেষ অভিব্যক্ত হয় বলিয়া, দ্রব্যাত্মক গুণবিশেষকে কেহ যেমন প্রদীপাত্মক মনে করেন না, তদ্রূপ নামাখ্যাভ্যাতনিষ্ঠ অর্থবিশেষ উপসর্গ-ও-নিপাত-সংযোগে অভিব্যক্ত হয় বলিয়া, উপসর্গ ও নিপাতকে তাহার বাচকরূপে গ্রহণ করা, ভ্রায়সম্ভব হইতে পারে না । পূজ্যপাদ মহর্ষি-গার্গ্য বলেন উপসর্গসকল আখ্যাভ্যাত-বিযুক্ত হইয়াও অনেকাংশ, অর্থাৎ, ইহাদের বাচকত্বও আছে । যাহারা উপসর্গসকলকে প্রদীপবৎ অনর্থক বলেন, মহর্ষি-গার্গ্য তাঁহাদের এবশ্প্রকার মতের দোষ প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, প্রদীপ স্বীয়-প্রকাশাখ্যা-অর্থে অর্থবান্, প্রদীপ অর্থশূন্য কেন হইবে ? প্রকাশাখ্যা-অর্থবিশিষ্ট প্রদীপ, আধারভূত প্রকাশ-পদার্থ-জাতকে প্রকাশিত করিয়া, স্বীয় প্রকাশনশক্তিকে অভিব্যক্ত করে । উপসর্গ-সকলও এইরূপ স্বীয় অর্গাভিধান-শক্তিদ্বারা আধারভূত নাম ও আখ্যাভ্যাতকে প্রকাশকরিয়া, স্বকীয় বিবিধ-অভিধান-শক্তিমত্তার পরিচয় দিয়া থাকে । অতএব, উপসর্গকে প্রদীপবৎ অনর্থক বলা, যুক্তিসিদ্ধ নহে* ।

বৈয়াকরণেরা মহর্ষি শাকটায়নের মতকেই অনুবর্তন করিয়াছেন । ইহাদের মতে,—

“দ্যোতকাঃ প্রাদযৌ যেন নিপাতাভ্যাদয়স্তথা ।”—বৈয়াকরণভূষণসার ।

অর্থাৎ, যে কারণ-বশতঃ প্র-পর্যাপ্তি উপসর্গসকল, দ্যোতক, সেই কারণ-নিবন্ধন চাদি নিপাত-শব্দসমূহেরও দ্যোতকত্ব সিদ্ধ হয় । নৈয়ামিকদিগের মতে

* “উপসর্গা অর্থান্নিরাঙ্করিতি শাকটায়নী নামাখ্যান্যায়ীষু কর্ম্মোপসংযীগদীতকামবন্ত্য-
স্বাবচাঃ পদার্থা ভবন্তীতি গার্য্যস্তথ্য এষু পদার্থঃ প্রাক্কুরিণে তন্নামাখ্যান্যায়ীর্থবিকরণম্ ।”—

নিরুক্ত ।

মহর্ষি শাকটায়নের মতে উপসর্গসকল দ্যোতক । “এবমেনৈষামপি নামাখ্যান্যায়ীর্থ্যভি-
খ্যায়শক্তির্নাতি । ক এবমাহ ? শাকটায়নঃ । * * * এবামুপসর্গপদানামর্থাঃ
পদার্থা ভবন্তি বিবৃক্তানামপি নামাখ্যান্যায়ীর্থ্যমিতি গার্য্যঃ । * * * ‘প্রদীপবদনর্থকা-
উপসর্গাঃ’—হতি । তদ্বিশ্বতী,—প্রদীপীড়পি স্ব লার্থেন প্রকাশ্যন্ত্যে নর্থবানিব সত্যপি স্বার্থবস্তে প্রকাশ্য-
নর্থমাখ্যাবমুতং প্রত্যায়ন্ত্ স্বঃ, প্রকাশনশক্তির্মিষ্মনশক্তি” ।

উপসর্গসকল, দ্যোতক, কিন্তু, নিপাত-শব্দজাত-দ্যোতক নহে। নৈয়ায়িকেরা নিপাতপদজাতের বাচক স্বীকার করিয়াছেন * ।

আমাদের প্রস্তাবিত বিষয়ের সহিত এ সকল কথার কি সম্বন্ধ ?—
আমরা বুঝিয়াছি, ‘নঞের’ সহিত ‘ভাব’-এই শব্দের সমাস হইয়া, ‘অভাব’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে, এগন জানিতে হইবে, নঞের সহিত ভাবের যে সমাস হইয়াছে, তাহা কোন্-পদপ্রধান সমাস ? অগ্রপদপ্রধান বা বহুব্রীহি, পূর্বপদপ্রধান বা অব্যয়ী-ভাব ও উত্তরপদপ্রধান বা তৎপুরুষ, এই পক্ষত্রয়ের মধ্যে, এ সমাস কোন্ পক্ষে পতিত হইবে ? অবিদ্যমান হইয়াছে ভাব যাহার, যদি এইরূপ সমাসবাক্য হয়, তাহা হইলে অগ্রপদপ্রধান বা বহুব্রীহি-সমাস ; নঞ্-শব্দটি সামান্য-বা-অবিশেষ-অসদ্বৃতি, ভাব-শব্দদ্বারা ইহার এই সামান্য-বা-অবিশেষ-অসদ্বৃতি (Absolute negativeness) বিশিষ্ট বা অবচ্ছিন্ন হইতেছে, যদি এইপ্রকার অর্থ হয়, তবে পূর্ব-পদপ্রধান বা অব্যয়ীভাব-সমাস, আর যদি ভাবপদার্থনিরূপিত, নঞ্দ্বারা দ্যোতিত হইতেছে, এইরূপ অর্থ হয়, তাহা হইলে উত্তরপদপ্রধান বা তৎপুরুষ-সমাস হইয়াছে, বুঝিতে হইবে + ।

“নজ্ সমাসে চাপরস্ব দ্যোতয় প্রত্যয় মুখ্যতা ।

দ্যোতয়মিবার্থ মাদায় জায়ন্তে নামতঃ সুপঃ ॥”—

বৈয়াকরণভূষণসার ।

তৎপুরুষ, উত্তরপদপ্রধান-সমাস । নঞ্-তৎপুরুষসমাসে উত্তরপদের মুখ্যতা (প্রধানতা), নঞের দ্যোতক স্বীকার করিলে, তবে সিদ্ধ হয় ।

মীমাংসকদিগের মতেও উপসর্গ ও নিপাত যে দ্যোতক, তাহা জানাইবার জন্ত

* “‘প্রাদয়ীতকাশ্যদয়ীবাচকা-ইতি নৈয়ায়িকমতমযুক্তম্ । বৈষম্যে বীজাভাবাদিহি
অনয়প্রিপাতানাং দ্যোতকাল’ সমর্থয়তি ।”

বৈয়াকরণভূষণসার ।

† “কিঁ প্রধানীয় সমাসঃ ? উত্তরপদার্থপ্রধানঃ । যদ্যুত্তরপদার্থপ্রধানঃ অত্রান্যমান্য-
লুপ্তো ব্রাহ্মণমান্যলয়নং প্রাপ্নোতি । অন্যপদার্থপ্রধানস্তর্হি ভবিষ্যতি । যদি অন্যপদার্থপ্রধানঃ
অবধা হৈমল-ইতি হৈমলস্য যজ্ঞিক’ বচনং চ তন্ সমাসস্ত্যপি প্রাপ্নোতি । পূর্বপদার্থপ্রধানস্তর্হি
ভবিষ্যতি । যদি পূর্বপদার্থপ্রধানঃ অন্যথাম্ভা প্রাপ্নোতি ।”—

মহাভাষ্য ।

“নয়স্বাৰ পচাঃ । অন্যপদপূর্বপদীত্তরপদার্থপ্রধান্যলক্ষণাঃ সম্ভবন্তি । যদা জাতী
ব্রাহ্মণশব্দী বৰ্ণতে অব্যয়মান ব্রাহ্মণ্য’ যস্য সীঃব্রাহ্মণ্যঃ সন্নিযাদিস্তদান্যপদার্থঃ প্রধানঃ । যদা
লসত্ সামান্যরলিনজ্ ব্রাহ্মণ্যাদিভির্লিঙ্গৈশ্চৈত ব্রাহ্মণ্যলেনাসন্ অন্যথা তু সমর্থঃ সন্নিযাদি-
ব্রাহ্মণশব্দেনীক্যতে তদা পূর্বপদার্থঃ প্রধানঃ । যদা তু দ্রুপদীশ্মানিথ্যজ্ঞানান্না ব্রাহ্মণশব্দঃ
সন্নিযে প্রযুজ্যতে ব্রাহ্মণ্যপদার্থনিবৃতিশ্চ স্রাভাবিকী নজা দীক্যতে তদীত্তরপদার্থপ্রধানঃ ।”—

কেশট ।

পূজাপাদ কোণ্ডট স্বপ্রণীত বৈয়াকরণভূষণসার, নামক গ্রন্থে নিম্নোক্ত বার্তিকটো সম্মিবেশিত করিয়াছেন—

“চতুর্বিধে পদে চাত্ৰ দ্বিবিধস্যর্থ্যনির্ণয়ঃ ।

ক্রিয়তে সংযোত্পত্তেৰ্ণোপসর্গনিপাতযোঃ ॥

তয়োরর্থ্যভিধানৈ হি ব্যাপারো নৈব বিদ্যতে ।

যদর্থ্যদ্যোতকৌ তৌ তু বাচকঃ স বিচার্য্যতে ॥”—

অধিকরণবার্তিক ।

অর্গাৎ, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই পদচতুষ্টয়ের মধ্যে নাম ও আখ্যাতে অর্থনিষ্কীয় সংশয়নিরসনের নিমিত্ত—নামার্থ জ্ঞাতি, কি ব্যক্তি এবং ধাত্বর্থ, ব্যাপার, কি ফল, এবং প্রকার সন্দেহ দূর করিবার উদ্দেশ্যে নাম ও আখ্যাত, এই পদ-দ্বয়ের অর্থ নিরূপিত হইতেছে। উপসর্গ-ও-নিপাত-পদের অর্থ্যভিধানশক্তি নাই, ইহারা দ্যোতক।

সাদৃশ্যাदि যে ছয়টি নঞর্থ পূর্বে উক্ত হইয়াছে, তাহারা নঞের দ্যোতার্থ্য, বৃত্তিতে হইবে। শাস্ত্রে পর্য্যাদাস ও প্রসজ্যপ্রতিষেধ-ভেদে নঞর্থকে প্রধানতঃ ২২ ভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে *

পর্য্যাদাস কাহাকে বলে ?—যেখানে বিধির প্রাধান্য ও প্রতিষেধের অপ্রা-
ধানতা, উত্তরপদের সহিত নঞের যেখানে সংযোগ, সেখানে তাদৃশ নঞ পর্য্যাদাস-
বৃত্তি † ।

প্রসজ্যপ্রতিষেধের লক্ষণ—যে স্থলে প্রতিষেধের প্রাধান্য এবং বিধির অপ্রা-
ধান্য, ক্রিয়ার সহিত যে স্থলে নঞের সম্বন্ধ, সে স্থলে তাদৃশ নঞ প্রসজ্যপ্রতিষেধ-
বৃত্তি । বাহুদেবভট্ট-বিরচিত সারস্বতব্যাकरणের ‘প্রসাদ’-নামক টীকাতে পর্য্যাদাসকে
সদৃশ্যাদী এবং প্রসজ্যকে নিষেধার্থক বলা হইয়াছে ‡ ।

* “প্রসজ্যপ্রতিষেধীযং পর্য্যদাসীত্যমত্র তু ॥”—

বাক্যপদার্থ ।

“স চ দ্বিবিধঃ, পর্য্যদাসঃসিঃ, প্রসজ্যঃসিঃ ॥”—

সুপন্নব্যাकरणের টীকা ।

† “প্রধানত্ব’ বিধির্ভিন্ন প্রতিষেধে প্রধানতা ।

পর্য্যদাসঃ স বিজ্ঞেয়ী যন্তোত্তরপদেন নন্ ॥”—

“অপ্রাধান্য’ বিধির্ভিন্ন প্রতিষেধে প্রধানতা ।

প্রসজ্যপ্রতিষেধীসৌ ক্রিয়য়া সহ যত্র নন্ ॥”—

‡ “নকারী দ্বিবিধী জ্ঞেয়ী পর্য্যদাসপ্রসজ্যকৌ ।

পর্য্যদাসঃ সহগ্ৰ্যাদী নিষেধার্থঃ প্রসজ্যকঃ ॥”—ইতি দ্বিবিধী নন্ ॥”

“তত্র ‘প্রসজ্যপ্রতিষেধীযমি’তি । যত্র ক্রিয়াপদেন নন্ : সম্বন্ধী বাক্যমেদম্ । ‘পর্য্যদাসীয-
মত্র লি’তি । পর্য্যদাসঃ স্বল্প প্রসজ্যপ্রতিষেধবিপরীতস্তত্র স্ত্যাস্থ্যানির্ভব নন্ : সম্বন্ধঃ এক
বাক্যতা চ ॥”—

বাক্যপদার্থটীকা ।

নঞের তাহা হইলে কি অর্থ হইল ?—পূজাপাদ ভট্টোজীদীক্ষিত স্বপ্রণীত মনোরমা-নামক গ্রন্থে বুঝাইয়াছেন, নঞ্‌দ্বারা আরোপিতত্ব-অধ্যাসিতত্ব (এক বস্তুর অন্ত বস্তুর ধর্ম স্থাপনের নাম ‘আরোপ’) দ্যোতিত হয়* । ব্রাহ্মণগুণবিশিষ্ট কোন কল্পিয়কে দেখিয়া, অজ্ঞতানিবন্ধন আমি তাঁহাকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই, স্থির করিয়াছি, এমন সময়ে কোন অভিজ্ঞ প্রবীণ ব্যক্তি আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, বল দেখি, উনি কোন্ জাতি ? আমি যথাজ্ঞান উত্তর করিলাম, উনি ‘ব্রাহ্মণ’ । প্রবীণ ব্যক্তিটা তাহা শ্রবণ করিয়া, বলিলেন, উনি, ‘অব্রাহ্মণ’ । নঞ্‌দ্বারা এখানে কল্পিয়ে ব্রাহ্মণত্বের আরোপিতত্ব দ্যোতিত হইল । পাঠক ! পর্য্যুদাসবৃত্তি নঞের কথা স্মরণ করিবেন, নঞ্‌টা এখানে পর্য্যুদাসবৃত্তি । উনি, ব্রাহ্মণ নহেন “**ব্রাহ্মণ্যাস্য ন ভবতি**” স্থলে প্রতিবেদ্যবৃত্তি নঞের প্রয়োগ হইয়াছে, বুঝিতে হইবে + । নঞের সাদৃশ্যাদি যে বড়িধ অর্থের, ইতিপূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহাদের সঙ্গতি কিরূপে হইবে, জিজ্ঞাসুর এবস্ত্রকার জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার নিমিত্ত ভট্টোজী-দীক্ষিত বলিয়াছেন, নঞের সাদৃশ্যাদি বড়িধ অর্থকে আর্থিকার্থ (Secondary) বলিয়া বুঝিতে হইবে । আরোপিতত্ববোধোক্তর-প্রকরণাদিতাৎপর্যাগ্রাহক মনে সাদৃশ্যাদি অর্থের প্রতিবিশ্ব পতিত হয়, এইনিমিত্ত ইহাদিগকে আর্থিকার্থ বলা হইয়াছে । যাহা অর্থহইতে জাত বা আগত, তাহাকে ‘আর্থিক’ বলে । ‘অর্থ’-শব্দের উত্তর ‘ঠক্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘আর্থিক’ পদটা সিদ্ধ হইয়াছে । আরোপিতত্ব-জ্ঞান দ্যোতিত হইবার পর, সাদৃশ্যাদি অর্থের উপলব্ধি হইয়া থাকে ‡ । ‘ভট্টোজীদীক্ষিতের প্রাপ্ত-বচনসকল হইতে আমরা অবগত হইলাম, নঞ্‌দ্বারা আরোপিতত্ব দ্যোতিত হয় এবং সাদৃশ্যাদি প্রসিদ্ধ বড়িধ নঞর্থ আর্থিকার্থ; কিন্তু, ‘ঘট নাই’, ‘বৃক্ষ নাই’-ইত্যাদি স্থলে নঞ্‌দ্বারা আরোপিতত্ব দ্যোতিত হইতেছে, এইরূপ ধারণা সাধা-রণতঃ হইতে পারে না, ইত্যাদি স্থলে আরোপবোধ সর্বজনের অনুভব-বিরুদ্ধ

• “ভবত্বপদার্থমধানীস্য সমাসঃ । তথাহি । ‘আরোপিতত্ব’ নজা দীত্বতি । ‘আরোপমান’ বা ।”—
মনোরমা ।

+ “আযে ব্রাহ্মণ্যাদন্যী ব্রাহ্মণলী লাধ্যাসিতী রাজন্যাদিব্রাহ্মণী ব্রাহ্মণসহস্র-হতি প্রতীতয়ি, ভবতি তু, মিত্যানিহনিত্বিব, ব্রাহ্মণ্যাস্য ন ভবতীত্যন ব্রাহ্মণলী লাধ্যাসিতি ন ভবতীত্যর্থঃ ।”—

সুপন্নব্যাকরণটীকা ।

“যন্তু তস্মাদ্ভবত্বমভাবস্য তদন্যল’ তদন্যতা ।

অপ্রায়ত্বং বিবীচয় নজয়াঃ ষট্ প্রকীর্তিতাঃ ॥”—

হতি পঠিতা অব্রাহ্মণঃ, অপ্যপদ, অনবঃ, অনুদরা কন্যা, অপয়সী বা অন্য গী-অন্থেভ্যঃ, অধর্ম, ইত্যুদাহরন্নি । তন্তু যথাযথমার্থিকার্থমনিমেত্ব কথং চিন্তেয়ম্ ।”—
মনোরমা ।

‡ “আর্থিকার্থমিতি । আরোপিতত্ববোধীশরং প্রকরণাদিতাত্পর্য্যাস্বাক্ষরম্যান্মানসজ্ঞাদর্থবোধ হতি ভাবঃ ।”—
হরিদীক্ষিতবিরচিত শব্দরত্ন ।

কৌণ্ডভট্ট সেইজন্ত নিয়োদ্ধৃত কারিকাটাদ্বারা সাধারণতঃ পরিচিত বা সুখবোধ্য নঞর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

“অমাবো বা তদর্যোঁস্তু মাথস্য হি তদায়য়াৎ।

বিশেষেণ বিশেষ্যো বা ন্যায়তস্ববধার্থ্যতাং ॥”— বৈয়াকরণভূষণসার।

‘নঅ’ পা ২।২।৬। এতৎ সূত্রের ভাষ্য করিবার সময় ভগবান্ পতঞ্জলিদেব নঞকে নিবৃত্তপদার্থক অর্থাৎ, অভাবার্থক বলিয়া, নির্দেশ করিয়াছেন। কারিকাটাও তা’ই বলিতেছে, পতঞ্জলিদেব নঞকে যখন নিবৃত্তপদার্থক বলিয়াছেন, তখন অভাবই নঞের অর্থ হইল।

“অমাবো বা তদর্যোঁস্তু মাথস্য হি তদায়য়াৎ।”—

কারিকাটির এই অংশের কতকটা অর্থ বোধ হইল। এখন—

“বিশেষেণ বিশেষ্যো বা ন্যায়তস্ববধার্থ্যতাং ॥”—

এই অবশিষ্ট অংশের তাৎপর্য গ্রহণ করিতে হইবে।

বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ বা মনোভাব-বিজ্ঞাপনের নিমিত্ত শব্দ প্রযুক্ত হইয়া থাকে। পাণিনীয়-শিক্ষা-গ্রন্থপাঠে বিদিত হওয়া যায়, আত্মা বুদ্ধিদ্বারা গৃহীত অর্থসমূহকে প্রকাশিত করিবার জন্ত মনকে নিযুক্ত করেন, মন কায়াগ্নিকে তৎকর্ষ ভার অর্পণ করে, কায়াগ্নি মরুৎকে নোদিত করে, কায়াগ্নিনোদিত মরুৎহইতে বৈখরীশব্দভাবাপন্ন মনোভাব প্রকটিত হয় *।

আমরা যাহা উপলব্ধি করি, বুঝিয়াছি, তাহা ক্রিয়া ও গুণ, সূত্রাৎ, বলিতে পারি, শব্দদ্বারা, ক্রিয়া-ও-গুণসম্বন্ধীয় জ্ঞানের প্রকাশ হইয়া থাকে। জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এই নিমিত্ত বলিয়াছেন,—

“ত্রয়ী চ শব্দানাং প্রবৃत्तिः। जातिशब्दा गुणशब्दाः क्रियाशब्दा इति ॥”—

মহাভাষ্য।

অর্থাৎ, জাতিবাচক, ক্রিয়াবাচক ও গুণবাচক, শব্দসংঘ এই ত্রিবিধ ভিন্ন-ভিন্ন মূর্তিতে মূর্তিমান্ +।

* “आत्मा बुद्ध्या समीक्षार्थान् मनोयुक्ते विवक्षया।

मनः कायाग्निमाह्वयति स प्रेरयति माहृतम् ॥

सीदीर्घांमুद्गमिष्यती वक्तुमापद्य माहृतः।

वर्षांश्चनयति तेषां विभागः पञ्चधा कृतः ॥”—

শিক্ষা।

“मनस्तत्पूर्वं वाची युज्यते मनो हि दूर्ध्वं वाची यत्र मनसामिगच्छति तदाचा वदति।”—

ভাণ্ডারহাস্যাক্ষপ।

অর্থাৎ, আত্মা, মন-বা-বুদ্ধিদ্বারা যাহা বিষয়ীভূত করেন, বা-বা শব্দদ্বারা তাহাই উক্ত হইয়া থাকে। কোন প্রেক্ষাবানই মনের অবিষয়ীভূত বস্তু বর্ণন করিতে সমর্থ নহেন।

+ বিদেনীয় পণ্ডিতগণ ‘Predications’কে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, যথা—

নির্জিকল্পক-ও-সবিকল্পক-ভেদে (পূর্বে এ কথা বলা হইয়াছে) জ্ঞান দ্বিবিধ। বিশেষ্যাবিশেষণসম্বন্ধরহিত জ্ঞানকে নির্জিকল্পক এবং বিশেষ্যাবিশেষণভাবাবগাহি-জ্ঞানকে সবিকল্পক জ্ঞান বলে। বিশিষ্টজ্ঞান, সম্বন্ধাত্মক (Relative), একাধিক পদার্থব্যাপ্তীত সম্বন্ধ হইতে পারে না, অতএব, সম্বন্ধ, উভয়নিষ্ঠ (Of dual character)। বিশিষ্টজ্ঞানে একটা বিশেষ্য বা উদ্দেশ্য, অথবা বিশেষণ বা প্রকার। ‘সুন্দর মনুষ্য’, ‘শীতল জল’, ‘মনোজ্ঞ বচন’-ইত্যাদি বাক্যে মনুষ্য, জল ও বচন ইহার বিশেষ্য বা উদ্দেশ্য এবং সুন্দরত্ব, শীতলত্ব ও মনোজ্ঞত্ব, ইহার বিশেষণ। বিশেষণ আবার সিদ্ধ-ও-সাধ্য-ভেদে দ্বিবিধ। সাধ্যবিশেষণের অপর নাম, ‘বিধেয়’।

সম্বন্ধ যদিও উভয়নিষ্ঠ, তথাপি উভয়সম্বন্ধের ধর্ম্য সমান নহে। সম্বন্ধিপদার্থ-দ্বয়ের মধ্যে একটা কোন-না-কোন সম্বন্ধে অথবা অবস্থান করে। ‘পাত্রে জল আছে’, ‘গৃহে ঘট আছে’, এবম্‌প্রকার ব্যবহার যে যুক্তিসঙ্গত, তদ্বিষয়ে কোন সংশয় নাই, কিন্তু, ‘জলে পাত্র আছে’, ‘ঘটে গৃহ আছে’, এইরূপ প্রয়োগ নিশ্চয়ই সর্বজননের অনুভববিরুদ্ধ। সম্বন্ধের একটা অনুযোগী, অপরটা প্রতিযোগী। যে সম্বন্ধের যাহা প্রতিযোগী, তৎসম্বন্ধে তাহা অবস্থান করে, এবং যাহা যৎসম্বন্ধের অনুযোগী প্রতিযোগী তৎসম্বন্ধে তাহাতে অবস্থান করে। পাত্র ও জলের সংযোগে জল, প্রতিযোগী ও পাত্র, অনুযোগী।

যাহা যাহাতে বিদ্যমান থাকে—যাহা যাহাকে ধরিয়া রাখে, তাহাকে তাহার আধেয়, আশ্রিত বা তত্ত্বৃতি এবং যাহাতে যাহা ধৃত হয়, তাহাকে তাহার আধার, অধিকরণ বা আশ্রয়, বলা হইয়া থাকে।

সম্বন্ধ কাহাকে বলে ও ইহার প্রকারভেদ—‘সম্’-উপসর্গপূর্বক ‘বন্ধ’-ধাতুর উত্তর ভাববাচ্যে ‘অচ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘সম্বন্ধ’-পদটী নিম্পন্ন হইয়াছে। ‘বন্ধ’ ধাতুর অর্থ, বন্ধন করা (বাঁধা), সম্বন্ধশব্দটির তাহা হইলে ব্যাপ্তিলভ্য অর্থ হইল, বাঁধার ভাব, সংসর্গ, সন্নিবর্তন। বিভিন্ন বস্তুদ্বয়ের বিশেষণবিশেষ্যভাবপ্রয়োজক সংযোগের নাম ‘সম্বন্ধ’। সাক্ষাৎ-ও-পরম্পরা-ভেদে সম্বন্ধ প্রধানতঃ দ্বিবিধ। সাক্ষাৎসম্বন্ধ,

“For the more complete elucidation of this important part of the business of Naming it is necessary to remark, that Logicians have classed Predications, under five heads; 1st, when the *Genus* is predicated, of any subject; 2dly, when the *Species* is predicated; 3dly, when the *Specific Difference* is predicated; 4thly, when a *Property* is predicated; 5thly, when an *Accident* is predicated. These five classes of names, the things capable of being predicated are named Predicables. The five Predicables, in Latin, the language in which they are commonly expressed, are named *Genus, Species, Differentia, Proprium, Accidens.*”—

• *James Mill's Analysis of Human Mind.*

Vol. I. P. 162—163—164—165.

সমবায়, সংযোগ, স্বরূপ ইত্যাদি বহুবিধ । অবয়বের সহিত অবয়বির, জাতির সহিত ব্যক্তির, দ্রব্যের সহিত গুণের, যে সম্বন্ধ, তাহাকে সমবায়সম্বন্ধ বলে । সমবায়সম্বন্ধকে অবৃত্তিসম্বন্ধ এই নামেও অভিহিত করা হইয়া থাকে । সমবায় নিতাসম্বন্ধ (অবশুস্তায়বৈশেষিকমতে) । ঘটের সহিত রজ্জুর, দণ্ডের সহিত পুরুষের, যে সম্বন্ধ—যে সম্বন্ধের অপায় মানবের প্রত্যক্ষগোচর হইয়া থাকে, নৃত্তিসম্বন্ধ, যাহার অপর নাম, তাহাকে সংযোগসম্বন্ধ বলে । ‘ভূতলে ঘট নাই’, ‘বায়ুতে রূপ নাই’,-ইত্যাদি স্থলে ভূতলের সহিত ঘটাবাবের, বায়ুর সহিত রূপাবাবের, যে সম্বন্ধ, তাহার নাম স্বরূপসম্বন্ধ । বিশেষণতা, স্বরূপসম্বন্ধের অন্তর্যাম । আমরা বুঝিয়াছি, সম্বন্ধের একটি প্রতিযোগী, অন্যটী অনুরোগী, স্বরূপসম্বন্ধও যখন সম্বন্ধ, তখন ইহারও অনুরোগি-প্রতিযোগি-ভাব আছে, সন্দেহ নাই । যৎসম্বন্ধিতাবশতঃ বদভাবের উপলব্ধি হয়, তাহা তদভাবের প্রতিযোগী এবং বাহ্যতে অভাব বিদ্যমান, তাহাকে তদভাবের অনুরোগী বলা যায় । যে স্থানে ঘটাবাব আছে, নিশ্চয়ই সে স্থানে ঘট নাই, অতএব, ঘটাবাব-ঘটের বিরোধী—ঘটের প্রতিপক্ষ । ঘটাবাবের ঘট প্রতিযোগী । ঘটপটাদি জড়পদার্থ, জ্ঞানাবাবের অনুরোগী, কারণ ঘটপটাদি জড়পদার্থে জ্ঞান বিদ্যমান থাকে না * ।

“বিশিষ্মণমিতি প্রতীয়োগিনীতি যিষ: ।”—

বৈয়াকরণভূষণসংগ্রহ ।

অর্থাতঃ, নঞ, প্রতিযোগির বিশেষণ ।

পূজাপাদ শ্রীমৎ পদ্মপাদাচার্য্য নঞের অভাবার্থকত্ব বা নিবৃত্তপদার্থকত্বই অঙ্গীকার করিয়াছেন † ।

* “ততশ্চ যদপিচ যস্যামাবপদমর্য্যগবিষয়ল’ তত্সামাব-তলুপেয়ন, তদুত্ত্বজ্জিতামাব-পদমর্য্যগবিষয়লনৈব ঘটভূতলয়ী: প্রতীয়োগ্যনুযীমিৰূপ: সম্বন্ধ: ।”— ভট্টচিহ্নামণি প্রত্যক্ষখণ্ড ।

† “ব্রাহ্মণী ন হনন্যহিতি প্রতিষিদ্ধবাক্যসমন্বয় ন ক্রিয়া ক্রিয়ার্থাব্যবগম্যনৈ কিলু ক্রিয়ানির্দিষ্টনৈব নিয়মেন সমীযনৈ । * * * বজর্য্যং হি নাম ন ক্রিয়া নাপি সাধনম্ অপিচ যৈব বস্তুভ্যনৈ বস্তুসামাবী ন তদ্বিস্তিভূত: ।”— পঞ্চপাদিকা ।

“অ সামাবী নাম আবাবলব্ধ্যতিরিক্তা কথিহি যৈব তল্যব্যবসিতং বাক্য’ স্যান্ । * * * অ অ আবাবলব্ধবাবাবলব্ধ সমপ্রতীয়োগিকলান্ । আবাব এব অ নভী মুখ্যীঃ ।”—

শ্রীপ্রকাশাস্বযতিপ্রচিহ্নিত পঞ্চপাদিকাবিবরণ ।

প্রত্যাকরমতে অভাবও ভাবপদার্থ, বিবরণকার এতদ্ব্যতিরিক্তে বলিলেন, অভাব ভাবান্তর নহে, সপ্রতিযোগিকঅভাবের অন্তর্ভব হইয়া থাকে । অভাবই নঞের মুখ্য অর্থ । পূজাপাদ পঞ্চশোপাধ্যায়ও এই কথাই বলিয়াছেন, যথা,—

“সিদ্ধান্তান্তু সমপ্রতীয়োগিকীসামাবীসুভূযনৈ ঘটী ন ঘটীন্যনুভূযন, ন তু তল্যাবল্ । অনীসামাববিশিষ্টবাল’ প্রতীয়োগিন:, প্রতীয়োগিহানাদাধীনহানলসামাবল্যাসুভবসাম্যিকং বাসাহস্ববল্ ।

এখন অভাবের স্বরূপ নিরূপণ করিতে হইবে—ভাব কাহাকে বলে, জিজ্ঞাসা করিয়া অবগত হইয়াছি, সামান্য-বিশেষ-সম্ভার নাম ভাব। নিষেধার্থক ‘নঞ’, এই নিপাতের সহিত ‘ভাব’ শব্দের সমাস হইয়া, অভাব-পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। ন+ভাব=অভাব ‘অর্থাৎ’ নিবৃত্ত বা নিষিদ্ধ ভাব=অভাব।

যাহা সৎ—বস্তুতঃ বিদ্যমান, তাহার নিষেধ হইতে পারে না, ‘ই’কে ‘না’ করিবার জন্য, সাধুব্যবহারে নঞের ব্যবহার হইবে কেন? এবং যাহা নাই, যাহা স্বরূপতঃ অসৎ, তৎপ্রতিপাদনার্থই বা নঞব্যবহারের প্রয়োজন কি? সিদ্ধের সাধনের নিগিত চেষ্টা করা যে অনর্থক, তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন, সুতরাং, নঞের প্রয়োগস্থল নাই। নঞর্থ এই ভায়ে প্রলয়প্রাপ্ত হইতেছে *।

তাহা হয় না, নঞের প্রয়োজন আছে। জ্ঞাত বা বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ বিজ্ঞাপনের নিমিত্তই যে বাগব্যবহার হইয়া থাকে, তাহা আমাদের বিদিত বিষয়, মনোগত ভাব প্রকটিত করিবার জন্যই আমরা শব্দ প্রয়োগ করিয়া থাকি। সংসার বা জগৎ কৰ্ম্মভূমি—অকৃতকৃত্য বা অপূর্ণদিগের আবাসস্থান। কৰ্ম্মমাত্রাই, পূর্বে বুলিয়াছি, তাগগ্রহণায়ক। হিতকর বা ঈশ্পিত বস্তুর গ্রহণ এবং অহিতকর বা অনীশ্পিত বস্তুর ত্যাগই কৰ্ম্মলীলা। সংসার বা জগৎ যখন কৰ্ম্মভূমি—অকৃতকৃত্য বা অপূর্ণদিগের আবাসস্থান, তখন যাহারা সংসারে, তাহারা যে পূর্ণ নহেন, তাহা আর বলিতে হইবে না। যিনি অপূর্ণ, কোন্ বস্তু হিতকর, কোন্ বস্তু অহিতকর, কি পথ্য, কি অপথ্য, সমাগুরূপে তাহা নির্ধাচন করিবার নিশ্চয়ই তিনি অযোগ্য। যিনি কৃৎস্নবস্তুতত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছেন—যিনি সৰ্ব্বজ্ঞ, যিনি পূর্ণ, পূর্ণরূপে সদসম্বিচার করিবার যোগ্যতা কেবল তাহারই আছে। সংসারে সংসারপিতা—বিশ্বের রাজা, এইজন্তই প্রজাবর্গের মধ্যে, শক্তির তারতম্যানুসারে, গুরু-শিষ্য-বা-উপদেষ্ট-উপদেশ্য সম্বন্ধ সংস্থাপন করিয়াছেন—স্বল্পবুদ্ধি বা হীন-শক্তিকে নিয়ম্য এবং তদপেক্ষায় জ্ঞানবান্ বা শক্তিমান্কে তাহার নিয়ামক করিয়াছেন। রাজা, রাজপ্রতিনিধি বা অজ্ঞাত কৰ্ম্মচারিদিগের স্বল্পে সামান্যানুরূপ রাজ্যাশাসনের ভার প্রদান করেন বটে, কিন্তু, কোন রাজপ্রতিনিধিই স্বাধীন ভাবে শাসনকার্য্য সম্পাদন করিবার শক্তি পান্ না, রাজনির্দিষ্ট নিয়মানুসারেই সকলকে শাসনকার্য্য নির্বাহ করিতে হইয়া থাকে। বিশ্বসম্রাট্ট সেইরূপ শক্তির তারতম্যানুসারে প্রজাবর্গের মধ্যে নিয়মানিয়ামকসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন সত্য,

ন চ কৈবল্যমধিকার্য্য তত্ত্বজ্ঞান বা অজ্ঞানঃ, প্রতিযোগিত্ত্বাৎ বিলাপি তদ্বিন্ : তদ্বিনী প্রতিযোগিনী-
বিষয়লাভাৎ । সমপ্রতিযোগিকলাভাবি চ কল্প্য প্রতিযোগী ঘট : ।”— প্রত্যক্ষপথে অভাববাদ ।

যথাস্থানে এ সকল কথা বিস্তারিত হইবে ।

“সত্যং ন নিষেধীতি সীতসমুদ্ভব ন বিদ্যতে ।

জগৎসমীলনায়ৈল নজর্য্য : দল্লতং মত : ॥”— হিন

কিন্তু, কোন নিয়ামককে স্বাধীন ভাবে কোন কার্য সম্পাদন করিবার শক্তি প্রদান করেন নাই। বিধিনিষেধাত্মক শব্দময় 'বেদ', বিশ্বসম্রাটের বিশ্বশাসনের নিয়ম-গ্রন্থ—আইন বই (Code) *। বেদে যাহা হিতকর বলিয়া নির্ধারিত হইয়াছে, নিয়ামকপদে প্রতিষ্ঠিত বা গুরুত্বান্বিত পুরুষবৃন্দ নিয়মাদিগকে তাহা গ্রহণ এবং বেদে যাহা ত্যাজ্য বলিয়া নির্দিষ্ট আছে, তাহা ত্যাগ করিতে উপদেশ দেন, নিয়ামক-গণের এতদ্ব্যতীত অন্য কোন কর্তব্য নাই +। পূর্বে স্থিতি হইয়াছে, সাধুশব্দমাত্রাই বেদ, অতএব, বেদ, বিধিনিষেধাত্মক-অনপভ্রষ্টশব্দসম্ব।

স্বভাবসিদ্ধস্বচ্ছতাবশতঃ কাচাদি পদার্থের প্রতিবিম্বগ্রহণসামর্থ্যসত্ত্বেও, মল-দিক্‌তা নিবন্ধন ইহারায় যেমন কোন বস্তুর রূপ যথাযথ ভাবে গ্রহণ করিতে পারে না, অসংস্কৃত বা মলীমস-হৃদয়ও সেইপ্রকার কোন পদার্থের প্রকৃতরূপ গ্রহণ করিতে সমর্থ হয় না, মলিনচিত্তমূকুর, পদার্থের অবিকলছবি গ্রহণ করিবার অযোগ্য। ; অপূর্ণ মানব বা সাংসারিকের জ্ঞান এইনিমিত্ত সর্বথা সত্য নহে ; সত্য-নৃত-জ্ঞান লইয়াই সাংসারিক বাস করে। জ্ঞান বিকল বা অপূর্ণ হইলে, তদভি-বাজক শব্দসকলও বে বিকল-বা-অসম্পূর্ণ-রূপেই উচ্চারিত হইবে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। অথথাভাবে উচ্চারিত বিকলশব্দসমূহ শাস্ত্রে এইজন্ত অপশব্দ-বা-অসাধুশব্দ-নামে লক্ষিত হইয়াছে। প্রমা ও ভ্রম, জ্ঞানের এই বিবিধ রূপ, অপ্রমা বা মিথ্যাজ্ঞানের নিবারণার্থ বেদে নঞের ব্যবহার হইয়াছে, বেদ, এইনিমিত্তই বিধিনিষেধাত্মক। কি সৎ, কি অসৎ, পূর্বেইত বর্ণিয়াছি, অপূর্ণ মানব সমাগুরূপে তাহা নির্দ্ধারণ করিবার যোগ্য নহে, অতএব, নঞর্থ অনর্থক নয় †।

জগতের জ্ঞান ভাবাব্যবসায় বা সদসদাত্মক — ঋগ্বেদের চরণপ্রসাদে আমরা অবগত হইয়াছি, যতপ্রকার ভাববিকার আছে, তদভিবাজক ততপ্রকার শব্দ ও আছে, প্রত্যেক অভিধেয়েরই অভিধান বিদ্যমান। অভিধান বা কোষশাস্ত্র অন্বেষণ করিলে, দেখিতে পাওয়া যায়, প্রত্যেক অভিধানেরই বিপরীত অভিধান—বিকল্পার্থক শব্দ আছে। সৎ-অসৎ, ভাব-অভাব, শীতোষ্ণ, সুখ-দুঃখ, ধর্ম্মাধর্ম্ম,

* “বীদলাল্লক্ষণীর্থ্যি ঘর্ম্মঃ।”—

পুলকর্ম্মাঃসাদর্শন। ১১১২।

“বীদলা হি ভূতং, ভবনং, ভবিষ্যনং, মৃজং, অবহিতং, বিপ্রকৃতমিত্যং ব জানীয়কমর্থং, জ্ঞাতা অবগময়িতুম্।”—

শবরশাসনিকৃত ভাষ্য।

+ আ'জ-কা'ল-বিষয়াজের আইনবই অনুসারে চলিতে অনেকেরই অনিচ্ছুক, বর্তমান সময়ে গুরুত্ব সংখ্যা তা'ই এত অধিক। এখন প্রজাতন্ত্র রাজ্য, স্ত্রত্যাং, কেহ পরাধীন হইবেন কেন ?

‡ “অথ যজ্ঞাতনুত্ময়নু তন্নিষ্যতি লজ্জাতনু ॥”—

বাক্যপদ্য।

“সর্বং হি জ্ঞাতনর্থং জ্ঞাপয়িতুম্ জ্ঞানানু ময়নুজি। তব জ্ঞাননুভবং, মমা ভবনম্। তব পূর্ব-জ্ঞানসী ব্যাধারঃ পরজ্ঞানম্। তবায়ং ব্রাহ্মণ-ইতিপ্রতীতিমিচ্ছতি লজ্জাভ্যাযতে।”—

হৃদয়ব্যাকরণটীকা।

জয়-পরাজয়, গতি-স্থিতি, জীবন-মরণ, আবির্ভাব-তিরোভাব, দিবস-রাত্ৰি, অগ্নি-সোন, ইত্যাদি । শব্দসকল যখন ভাবের প্রকাশক, তখন প্রত্যেক অভিধানেরই বিপরীত অভিধান থাকাই উচিত, কারণ, ভাববিকারমাত্রই সপ্রতিযোগিক । জগৎ, ভাবাভাব বা হাঁ ও নার (Positive and Negative) মিলিত মূর্ত্তি, ভাবও অভাব, বিশ্বরাজ্য এই দুই জন রাজার শাসনাধীন, উভয়েরই ইহাতে সমানাধিকার * ।

এরূপ কেন হইল ?—জগৎ যে ভাব ও অভাব, এই দুই রাজার শাসনাধীন, জাগতিক বা উৎপত্তিবিশাশীল-জ্ঞান (Consciousness) যে ভাবাভাবময়—সদ-সদায়ক, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, ইহা সকলেরই অমূল্যবস্তুক বিষয় ; কিন্তু, প্রশ্ন হইতেছে, এরূপ কেন হইল ? বিশ্বরাজ্য, পরস্পর-বিরোধী ভাব ও অভাব, এই উভয়ের শাসনাধীন হইল কিজন্ত ?

প্রশ্নটি অত্যন্ত গুরুতর, স্বল্প কথায় ইহার মীমাংসা হইতে পারে না । তবে আমাদের প্রস্তাবিত বিষয়টি বুঝিবার নিমিত্ত, এ সম্বন্ধে এ স্থলে যতটুকু চিন্তা করা আবশ্যক, মনে হইতেছে, যথাশক্তি তাহা করিতে প্রবৃত্ত হইলাম ।

বিশ্ববাকরণোপদেশটা, আচার্য্যপ্রবর, করুণার্জ্জুনদয়, জ্ঞানময়, পূজ্যপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব, জ্যোতিষ্যপ্রকরণের উপদেশ প্রদান করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, প্রথমতঃ “*ক্লিয়াম্*”, এই সূত্রটির উল্লেখ করিয়াছেন । এটা অধিকারসূত্র, অতঃপর যাহা কিছু উক্ত হইবে, তাহা জ্যোতিষ্যসম্বন্ধীয়, উপদেশসূত্রটীদ্বারা ইহাই হুচিত হইতেছে । ক্লীলিঙ্গ, পুংলিঙ্গ ও ক্লীবলিঙ্গ, এই তিনটা লিঙ্গের কথা স্মৃণুস্মৃতি বালকহইতে প্রবুদ্ধজ্ঞান বুদ্ধপর্য্যন্ত, সকলেই অবগত আছেন, সন্দেহ নাই । কারণানুসন্ধিৎসু বা তত্ত্বজিজ্ঞাসুর চিন্তাশীলহৃদয়, সকল কার্য্যের কারণানুসন্ধান না করিয়া নিশ্চিন্ত হইতে পারে না, যতক্ষণ না তাহার কারণানুসন্ধিৎসা চরিতার্থ

* জেবনস্, বেন-প্রভৃতি বিদেশীয় পণ্ডিতগণও ঠিক এইরূপ মতই প্রকাশ করিয়াছেন, যথা—

“Between affirmation and negation there is accordingly a perfect equilibrium. Every affirmative proposition implies a negative one, and *vice versa*. * * * It is plain that any positive term and its corresponding negative divide between them the whole universe of thought : whatever does not fall into one must fall into the other, by the third fundamental Law of ‘Thought, the Law of Duality.’—

The Principles of Science. P. 44-45.

“It is beyond my present limits to show how the Principle of Relativity appears in all the Fine Arts under the name of Contrast, how it necessitates that in science and in every kind of knowledge there should be a real negative to every real notion or real proposition ; straight—curved ; motion—rest ; mind—extended matter or extended space ; how, in short, knowledge is never single but always double or two-sided, though the two sides are not always both stated.”—

Bain's Mind and Body P. 46-47.

হয়, ততক্ষণ সে অবিরাম, কি জানি, কাহার প্রেরণায়, ‘কেন’ ‘কেন’ অর্থাৎ, ‘ইহার কারণ কি’ ইহার কারণ কি-ইত্যাকার ধ্বনি করিতে থাকে। যাঁহারা ঋষি, সাক্ষাৎকৃতধর্মী, বেদচরণপ্রসাদে ‘কিম্কে’ প্রাপ্ত হইয়া-‘কিম্’ ‘কিম্’-ইত্যাকার রব যাঁহাদের নীরব হইয়াছে, অন্তের বিবিদিষানল—অপরের ‘কিম্’-‘কিম্’-ধ্বনি কেবল তাঁহারা ই প্রণমিত করিতে সক্ষম। লিঙ্গের সংখ্যা তিনের অধিক বা নূন না হইল কেন, জীলিঙ্গাদি লিঙ্গত্রয়ের ইতরব্যাবর্তক বা ইচ্ছাত লক্ষণ কি-ইত্যাদি অবশ্য-জ্ঞাতব্যবিষয়গুলির সম্ভোষণজনক উত্তর, অনন্তজ্ঞান অনন্তাবতার ফণিপতি ভগবান্ পতঞ্জলিদেবভিন্ন অত্র কোন ব্যক্তির নিকটইহিতে পাওয়া যায় না। অত্র দেশে এ সকল প্রশ্ন এ পর্য্যন্ত উথিতই হয় নাই। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব “স্মিয়া”, এই পাণিনিয় হ্রত্বের ভাষ্যকরণকালে স্ত্রী, পুংস্ ও নপুংসক, লোকপ্রসিদ্ধ এই শব্দ-ত্রয়ের স্বরূপ কি, বলিবার জ্ঞাত যে সকল সারগর্ভ প্রশ্নের উত্থাপন ও সমাধান করিয়া-ছেন, তত্ত্বজিজ্ঞাসু পাঠকদিগের সমীপে বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, সদৃশকর সাহায্যে সেই সকল বিষয় একবার পাঠ করিয়া দেখেন। আগাদের ক্ষুদ্রহৃদয়ের বিশ্বাস, তাহা করিলে, তাঁহাদের তত্ত্বজিজ্ঞাসা অনেকটা চরিতার্থ হইবে। ঋষি ও বিদেশীয় পণ্ডিত-দিগের মধ্যে কত প্রভেদ, তাহা হইলেইহা তাঁহাদের হৃদয়ঙ্গম হইবে, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত এম্-ডুফে (M. Dufay) কর্তৃক আবিষ্কৃত ভিট্রিস্ (Vitricous) ও রেজিনিস্ (Resinous) বা ভাক্সার ফ্রাক্লিনের পজিটিভ (Positive) ও নেগেটিভ (Negative) ধন ও ঋণ, এই দ্বিবিধ তাড়িতত্ব, পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ নিউটনের (Newton's) গতিসম্বন্ধীয় নিয়মাবলী (Laws of motion) যে জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলি-দেবকৃত “স্মিয়া”, এই হ্রত্বের ভাষ্যার্ণবে, অর্ণবে ভাসমান বৃদ্ধদের স্রায় ভাসি-তেছে, তাহা লক্ষ্য হইবে *।

* “তড় আঘাতী”, এই আঘাতার্থক ‘তড়’-ধাতুর উত্তর ‘ইতি’-প্রত্যয় করিয়া ‘তড়িৎ’-পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। “তড়িৎ-বিলুপ্ত চ।”—

উপা। ১। ১১০০।

“তড়যন্তীনি তড়িৎ।”—

কাচ, লাক্ষা, রজন-প্রভৃতি বস্তুসকল তাড়িত—ঘটিত বা উদ্ভাপিত হইলে, লঘু বস্তুজাতকে আকর্ষণ বা বিপ্রকর্ষণ করিবার শক্তি প্রাপ্ত হয়—বস্তুনিষ্ঠ আকর্ষণ বা বিপ্রকর্ষণ করিবার প্রচ্ছন্নশক্তি তাড়নাদিক্রিয়াধারা আবির্ভূত হয়। বস্তুর এতাদৃশ ধর্ম বা শক্তিকে ‘তাড়িত’ বলে।

“Thus glass, and many other bodies, acquire by friction a property which they did not possess before—the property of alternately attracting and repelling light bodies. Now this is the property which is distinguished by the name of electricity.”—

An outline of the sciences of Heat and Electricity.

T. Thomson. P. 320.

যে বস্তুহইতে তাড়নাদি ক্রিয়াধারা তড়িৎ উৎপন্ন হয়, তাহাকে তাড়িতাত্মক এবং যাহা তদ্বিপরীত তাহাকে তাড়িতহীন (Electrics and Non-electrics) বস্তু বলে। তাড়িতাত্মক স্রব্যসমূহ

স্ত্রী ও পুংসু, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ—পূজ্যপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব, পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, স্ত্রীপ্রত্যয়প্রকরণের উপদেশ দিতে প্রবৃত্ত হইয়া প্রথমে “স্ত্রিয়াম্”, এই অধিকারস্বত্রটির উল্লেখ করিয়াছেন, অতঃপর বাহা কিছু উক্ত হইবে, তাহা স্ত্রীপ্রত্যয়সম্বন্ধীয় উপদেশ, বুঝিয়াছি, “স্ত্রিয়াম্”, এই পাণিনীয় স্বত্রটি দ্বারা ইহাই সূচিত হইয়াছে, কিন্তু, জিজ্ঞাস্য হইতেছে, স্ত্রী ও পুংসু এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ কি ? যে সকল লক্ষণদ্বারা সাধারণতঃ স্ত্রীত্ব-পুংস্ব নির্বাচন করা হয়, অনেক স্থলে দেখিতে পাওয়া যায়, তাদৃশ লক্ষণসকলের উপপত্তি হয় না ।

খট্টা-শব্দটি যে স্ত্রীলিঙ্গবাচক শব্দ, তাহা সম্ভবতঃ অনেকেরই বিদিত বিষয়, কিন্তু, প্রশ্ন হইতেছে, পরিজ্ঞাত স্ত্রীত্বলক্ষণ খট্টাতে উপলব্ধি হয় কৈ ? এইরূপ বৃক্ষের বা পরিচিত পুংস্বলিঙ্গ কোথা ? পূজ্যপাদ পতঞ্জলিদেব এতদুত্তরে বলিয়াছেন, সাধারণতঃ পরিজ্ঞাত স্ত্রীত্বপুংস্ব লক্ষণদ্বারা সর্বত্র লিঙ্গবিনির্ণয় হয় না, সাধারণতঃ পরিচিত

ভাড়িতপ্রবাহরোধক (Non-conductors) এবং ভাড়িতেতর জব্যজ্ঞাত ভাড়িতেতর পরিচালক (Conductors) ।

“He found that certain bodies can be excited by friction, and others not. This led him (Mr. Stephen Gray) to divide bodies into two sets, viz., *electrics* and *non-electrics*. * * * Finally, he discovered that electricity passes with ease through any length of nonelectrical bodies, but not through electrics. This induced him to call the former *conductors*, and the latter *non-conductors* of electricity.”—*Ibid. P. 292.*

যে বস্তুতে স্বাভাবিক ভাড়িতাংশ-অপেক্ষা অধিকতর তড়িৎ প্রবেশ করে, তাহাকে ধনভাড়িত-বিশিষ্ট এবং বাহাতে স্বাভাবিক অংশ-অপেক্ষা তড়িৎ নূনতর তাহাকে ঋণভাড়িতযুক্ত বলা হয় ।

“When a body contains its natural quantity of electricity, it exhibits no electrical phenomena whatever. When electricity accumulates in it, the phenomena of the *vitreous* electricity of Du Fay are exhibited. When electricity is deficient, we perceive in it the phenomena of the resinous electricity of Du Fay: hence Dr. Franklin substituted for *vitreous* and *resinous*, the terms *positive* and *negative*, or *plus* and *minus* electricity.”—

Ibid. P. 294.

পূজ্যপাদ ভাস্করাচার্য্য Plus and Minus বা Positive ও Negative, এই শব্দদ্বয়বাচ্য অর্থ প্রকাশ করিবার জন্ত যথাক্রমে ধন ও ঋণ এই দুইটি পদ ব্যবহার করিয়াছেন, যথা—

“ধনর্থসংকল্পনে কারণদ্বন্দ্বং তদ্যাইদম্ । যদীদং ব্রুতি: স্যান্ অযদী: স্নয়দীর্ঘা ধনর্থযদীরন্বয়দীর্ঘ যদী: ।”—*বীজপণ্ডিত ।*

“The electricity from glass is sometimes called *vitreous* and that from sealing-wax *resinous*, electricity, but more frequently the former is known as positive and the latter as negative electricity.”—

The Conservation of Energy. P. 63.

অর্থাৎ, ভাড়িত কাচ হইতে ধন এবং ঘণিত লাক্ষা হইতে ঋণ ভাড়িতেতর প্রাদুর্ভাব হয় ।

জীৱপুংলিঙ্গদ্বারা ই যদি সৰ্বত্র লিঙ্গবিনিৰ্ণয় হইত, তাহা হইলে খট্টা-বৃক্ষাদি শব্দের জীলিঙ্গ-পুংলিঙ্গাদি লিঙ্গ নিৰূপণ কৰিবার কাৰণ প্রদৰ্শন কৰিতে পারা যাইত না * । তবে কোন্ উপায়ে লিঙ্গনিৰ্দ্ধাৰন হয় ? তদ্বত্তরে ভগবদ্ভক্তি—

“সংস্থানপ্রসবী লিঙ্গমাখ্যেয়ী । কিমিদং সংস্থানপ্রসবাবিতি ?
সংস্থানি স্থায়াতে ভুট্ স্ত্রী সূতৈঃ সপ্ প্রসবে পুমানিতি । * * * ইহ
পুনরুভয়ং ভাবসাধনম্ । সংস্থানং স্ত্রী প্রহৃতিষ পুমান্ । কস্য পুনঃ সংস্থানং
স্ত্রী প্রহৃতির্বা পুমান্ । গুণানাম্ ।”— মহাভাষা ।

অর্থাৎ, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই যথাক্রমে জীৱ ও পুংলিঙ্গ নিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে ।

সংস্থান ও প্রসব, এই লিঙ্গদ্বয়ের স্বরূপ—ভগবান্ বলিলেন, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই যথাক্রমে জীৱ-পুংলিঙ্গ নিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে, কিন্তু, সংস্থান ও প্রসবের স্বরূপ কি, তাহা অবগত না হইলে, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই জীৱ-পুংলিঙ্গ নিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে, এতদ্বাক্যের তাৎপৰ্য্য হৃদয়ঙ্গম হইবে না, পতঞ্জলিদিব তাই সংস্থান ও প্রসবের নিম্নলিখিতরূপ স্বরূপ প্রদৰ্শন কৰিয়াছেন ।

“স্ত্রী শব্দসংঘাতযোঃ” এই, ‘স্ত্রী’-ধাতুর উত্তর ‘ভুট্’-প্রত্যয় ও জীলিঙ্গে ‘ভৌপ্’ কৰিয়া, জী-পদটী এবং স্-ধাতুর উত্তর ‘সপ্’-প্রত্যয় কৰিয়া, ‘পুমান্’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে + । জী ও পুমান্, এই পদদ্বয় যথাক্রমে অধিকরণসাধন ও কর্তৃ-সাধন, অথবা উভয়ই ভাবসাধন হইতে পারে, বুঝিতে হইবে । অধিকরণবাচ্যে ভুট্ কৰিয়া সিদ্ধ জী-শব্দ, গৰ্ভ ‘ঘাহাতে সংঘাতরূপ প্রাপ্ত হয়’, এই অর্থের ও কর্তৃ-বাচ্যে সপ্ কৰিয়া নিম্নরূপ পুমান্, যিনি প্রসব করেন, এতদর্থের বাচক ‡ । ভাবসাধন জী ও পুমান্, এই পদদ্বয় যথাক্রমে সংস্থান ও প্রবৃত্তি এই অর্থদ্বয়ের অববোধক ।

বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে যতপ্রকার ভাব-বিকার আছে, সকলেই সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণাত্মক, আমরা যাহা কিছু অনুভবকরি, তাহাই সত্ত্বাদিগুণত্রয়ের অনুভব ।

* “खट्वाहचयीश्च लिङ्गं न सिध्यति । यद्वि लोके दृष्टा एतदवलीयते इयं स्त्री अयं पुमानिति । न तत् खट्वाहचयीरस्ति ।”— মহাভাষা ।

+ “न ह्येतस्मा धातोः सप् प्रत्ययौभवति, सकारस्य पकारौभवतीत्यर्थः । उवादिक्तौ समन् प्रत्ययः क्लृप्त्य बाहुल्यकान् ।”— কৈরট ।

“पातेर्भुम्सुन् ।”—

উপা ৪।১৭৭ ।

অর্থাৎ, ‘পা রহণে’, এই রক্ষার্থক ‘পা’-ধাতুর উত্তর ঔপাণিক ‘ভুম্’-প্রত্যয় কৰিয়াও ‘পুমান্’-এই পদটী সিদ্ধ হইতে পারে ।

‡ “अधिकरणसाधना लोके स्त्री स्वायत्त्यस्यार्हम् इति । कर्तृसाधनस्य पुमान् । सते पुमानिति ।”— মহাভাষা ।

ভাববিকারমাত্রেই ত্রিগুণাত্মক বটে, কিন্তু, সকল পরিণামেই গুণত্রয়ের পরিমাণ সমান নহে। কোন পরিণামে সত্ত্বগুণের আধিক্য, কাহাতেও বা রজোগুণের প্রাবল্য এবং কোন বিকারতমোগুণবহল।

ভগবান্ বলিলেন, সংস্তান জীষের এবং প্রবৃত্তি পুংস্বের লিঙ্গ, সংস্তান ও প্রবৃত্তি লিঙ্গদ্বারাই যথাক্রমে জীলিঙ্গ ও পুংলিঙ্গ নির্ধাচিত হইয়া থাকে, কিন্তু, পুনরপি জিজ্ঞাসা হইতেছে, জগতে একরূপ পদার্থ কি আছে, যাহা কেবল সংস্তানলিঙ্গক বা যাহা নিরবচ্ছিন্ন প্রবৃত্তিলক্ষণ? কোন পদার্থইত মুহূর্তের জন্তও এক ভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না, আবির্ভাব তিরোভাব ও স্থিতি, সকল পদার্থই এই জিবিধ প্রবৃত্তিতে নিত্যপ্রবৃতিমান, বুদ্ধির পর অপায় হইবেই *। তবে সংস্তান-ও-প্রবৃত্তি লক্ষণদ্বারা যথাক্রমে জীলিঙ্গ পুংলিঙ্গ নির্ধাচন হইবে কিরূপে।

উত্তর—“বিবচাতঃ। সংস্তানবিবচায়াং স্ত্রী, প্রসববিবচায়াং পুমান্, ভূম্যবিবচায়াং নপুংসকম্।”— মহাভাষ্য।

অর্থাৎ, শিষ্টে জনের বিবক্ষাত্মসারে লিঙ্গ ব্যবস্থা হইয়া থাকে। সংস্তানবিবক্ষাতে জী, প্রসববিবক্ষাতে পুমান্ এবং ভূম্যবিবক্ষাতে নপুংসক লিঙ্গের ব্যবহার হয়।

কথাটার একটু বিশদ ব্যাখ্যা—জগৎ, গতি বা ক্রিয়ার মূর্তি, ক্রিয়াগাজেই ত্রিগুণাত্মিকা অর্থাৎ সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়ের পরিণাম। ভগবান্ যাহা,

“অপশ্যং গোপামনিপদ্যমানমা চ পরা চ পথিভিষ্বরন্তম্।

স সপ্তীচীঃ স বিষূচীর্বসান্ আবরীবর্তি ভুবনেশ্বন্তঃ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ২।৩২৩।

এই মন্ত্রটার ব্যাখ্যা করিবার সময় বলিয়াছেন—

“মহানাভা ত্রিবিধো ভবতি সত্ত্বং তু মध्ये तिष्ठत्यभितো रजस्तमसी, रजः इति कामद्वेषस्तम इति।”—

অর্থাৎ, সত্ত্বলক্ষণ—অথও-সচ্চিদানন্দময় পরমাত্মা, যখন জগদাকারে বিবর্তিত হয়েন,—মায়াদ্বারা যখন বিশ্বরূপ ধারণ করেন, তখন তিনি সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময় হ'ন। বিশুদ্ধ সত্ত্ব মধ্যে এবং উভয় পার্শ্বে রজঃ ও তমঃ; জগদাকারে

* “প্রতিঃ খলপি নিত্য। নহীহ কথিদপি সজ্জিগামনি মুহূর্তমপ্যবতিষ্ঠতে বর্তন্তে বা। যাবদনৈব বর্তন্তম্যমপায়েন বা যুজ্যতে। নহীময়ং সর্ব্বং। যদ্যুভয়ং সর্ব্বং কৃতৌ ব্যবস্থা?”—

মহাভাষ্য।

“To every action there is always an equal and contrary re-action ; or the mutual actions of any two bodies are always equal and oppositely directed.”—
Newton's Third Law of Motion.

পতঞ্জলিমেবের “যাবদনৈব বর্তন্তম্যমপায়েন বা যুজ্যতে। নহীময়ং সর্ব্বং।”—এই অমূল্য উপদেশের সহিত স্বীকৃষ্ট নিউটনের উক্ত বচন সকলের সামূহ্য বিচার করিবেন।

বিবর্তিত পরমাণ্বার ইহাই স্বরূপ। রজঃকে ভগবান্ যাস্ক, কাম—রাগ (Attraction) এবং তমঃকে দ্বেষ—বিরাগ (Repulsion), এইরূপ লক্ষ্য দ্বারা লক্ষিত করিয়াছেন। আমরা পূর্বে এ সকল কথাই উল্লেখ করিয়াছি, সুতরাং, এ স্থলে ইহার পুনরুল্লেখের আবশ্যক নাই। জগৎ যখন ক্রিয়ার মূর্ত্তি এবং ক্রিয়া যখন ত্রিগুণময়ী আবির্ভাবাদি-পরিণামাত্মিকা, তখন প্রবৃত্তি—আবির্ভাব, সংস্থান—তিরোভাব বা বিনাশ এবং স্থিতি, কার্য্যাত্ম্যভাব-বা-ভাববিকারমাত্রের এই পরিণামত্রয়ই স্বরূপ, জগতের জ্ঞান, আবির্ভাবাদিপরিণামত্রয়াত্মক। প্রবৃত্তি—আবির্ভাব বা পুংলিঙ্গের জ্ঞান, সংস্থান—তিরোভাব—বিনাশ—বা স্ত্রীলিঙ্গ ও স্থিতি বা নপুংসকলিঙ্গ * জ্ঞান-বিরহিত হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না, এবং সংস্থান—তিরোভাব—বিনাশ বা স্ত্রীলিঙ্গজ্ঞান, কখন আবির্ভাব-ও-স্থিতি-জ্ঞান-শূন্য-হইয়া, থাকিতে সমর্থ নহে। আবির্ভাবের রূপ ধ্যান করিতে যাইলেই, তিরোভাবের রূপ অনাহুত হইয়া, হৃদয়দর্পণে প্রতিফলিত হয়—আবির্ভাব, তিরোভাবছাড়া বা তিরোভাব, আবির্ভাববিরহিত হইয়া, অবস্থান করিতে প্রাকৃতিক নিয়মে অপারগ।

অতএব, সকলপ্রকার ভাববিকারের সকল অবস্থাতেই বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, উভয়ই বিরাজমান। বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, ইহারা এক-মিথুন (Universally co-existent)।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, সংস্থান-বা-তিরোভাব-বিকারবিরহাতে স্ত্রী-লিঙ্গ, প্রসব-বা-আবির্ভাব-বিরহাতে পুংলিঙ্গ এবং স্থিতিবিকারবিরহাতে নপুংসক-লিঙ্গের প্রয়োগ হইয়া থাকে, কথাতীর তাৎপর্য্য সহজে ও সুন্দররূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, আমরা নিরুক্তহইতে কতিপয় প্রয়োজনীয় বচন নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম।—

“জায়ত ইতি পূর্ব্বেভাবস্ত্যাদিমাচষ্টে নাপরভাবমাচষ্টে ন প্রতিষিধ্য-
স্তীত্যুত্পন্নস্য সচ্চস্যাধারণম্। * * * বিনশ্যতীত্যপরভাব-
স্ত্যাদিমাচষ্টে ন পূর্ব্বেভাবমাচষ্টে ন প্রতিষিধ্যতি।”— নিরুক্ত।

উদ্ধৃত নিরুক্তবচনসকলের মর্ম্ম—ভগবান্ যাস্ক, পাঠকের, বোধ হয়, অরণ আছে, জন্মাদি ছয়টি ভাব-বিকারের উল্লেখ করিয়াছেন, ভগবান্ যাস্কের অভিপ্রায়, কার্য্যাত্ম্যভাব, জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্ষর ও বিনাশ, এই যড়-ভাব-বিকারময়। জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারের যে প্রণালীতে নাম নির্দেশ করা হইয়াছে, তাহাতে আপাততঃ মনে হইতে পারে, প্রত্যেক ভাববিকার বেন স্বতন্ত্র, একটা ভাববিকারের সহিত অন্তের বেন কোন বিশেষ সম্বন্ধ নাই; করুণার্জ্জুনের ভগবান্ যাস্ক, শিবের এতাদৃশ সন্দেহনিরসনের নিমিত্ত, উদ্ধৃত বচনসমূহের অবতারণা করিয়াছেন।

* “আবির্ভাববিরহীভাবান্তরালাবস্ত্যা স্থিতিবিশ্বসি। সা চ নপুংসকত্বং ল ব্য়বস্থাপ্যত।”—

জন্মাদি বড় ভাববিকারসমূহ পরস্পর কার্যকারণ-বা-দ্বারদ্বারিভাবসম্বন্ধে সম্বন্ধ, জন্মাদি ভাববিকারসমূহ দেশকালকৃত পৌরীপাৰ্য্য (Priority and Posteriority)-ভাবব্যাঞ্জক । কোন্ ভাববিকার, কাহার গৰ্ভস্থত—কোন্ বিকারাবস্থা, কোন্ বিকারাবস্থায় অবস্থিত, কে পূৰ্ণ, কে পর, এবং সকল ভাববিকারই সাক্ষাৎ-বা-পরস্পরা-সম্বন্ধে শৃঙ্খল-বা-বংশপৰ্কেৰ জায় পরস্পরসম্বন্ধ থাকিলেও,* কোন্ বিকার কাহার সম্বন্ধ প্রকাশ করে ও কাহার সম্বন্ধ প্রকাশ করে না, কে কাহাকে প্রতিষেধ করে না, ভগবান্ শাস্ত্র উদ্ধৃতিবাক্যসকলদ্বারা এই সমুদায় ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

জন্মশব্দবাচ্য ভাববিকার পূৰ্ণ, অস্তিশব্দবাচ্য ভাববিকার তাহাহইতে অপৰ । জন্মশব্দবাচ্য ভাববিকারে অস্তিশব্দবাচ্য ভাববিকার বিদ্যমান থাকে, কারণ, অবিদ্যমান বা অসং বস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে না * । জন্ম-নামক ভাববিকার পূৰ্ণভাবেৰ আদ্যাবস্থার সৃচনা করিয়া দেয় । জন্মশব্দের অর্থ, আবিৰ্ভাব বা প্রকাশ, বস্তুর জন্ম বা আবিৰ্ভাববিকারই বে পূৰ্ণভাব, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়, কারণ, জন্ম বা আবিৰ্ভাববিকার বুদ্ধিগোচর হইবার পর অস্ত্যাদি-ভাববিকারসমূহের উপলব্ধি হইয়া থাকে ; যাহার জন্মই হয় নাই, তাহার অস্ত্য ভাববিকার হইবে কিরূপে ? একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, বুঝিতে পারা যায়, জন্মাদি-ভাববিকারসমূহ দ্বারদ্বারিভাবেই (Reciprocally) বিশেষায়নভাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে । জন্মবিকারদ্বারা অস্তিবিকার এবং অস্তিবিকারদ্বারা বিপরিণামবিকার অভিব্যক্ত হয়—বিশেষায়ন লাভ করে । অজ্ঞাতের—অনুৎপন্ন বা অনভিব্যক্তের অস্তিত্বব্যবহার এবং অবিদ্যমানের বিপরিণাম-প্রত্যয় হয় না † । ক্রিয়ার উপক্রম—প্রথমারম্ভ (Beginning)-হইতে অপবৰ্গ—সমাপ্তি (Completion)-পর্যন্ত যতপ্রকার পরিবর্তন হইয়া থাকে, পূৰ্ণাপরীভূত সেই ভাববিকারসমূহের আদ্যাবস্থা, জন্মভাববিকার । জায়মানাবস্থাতে অস্তিশব্দবাচ্য-বিকারও বিদ্যমান থাকে, কিন্তু, ইহাদ্বারা তাহা আখ্যাত হয় না ‡ । জন্মভাববিকার অস্তিভাববিকারের সৃচনা করে না বটে, কিন্তু, তাহা বলিয়া, প্রতিষেধও করে না । অস্তিত্বান্নবানেরই জন্ম বা আবিৰ্ভাব হওয়া সম্ভব, অন্যায়ক পদার্থের জন্ম হইতে

* “তত্রৈব সতি জনিয়দ্ব্যর্থী ভাববিকারে অন্তরিত্বম্ভীঃ স্তি বিদ্যমানতা । কিং কারণম্ ? নল্পবিদ্যমানীভায়েন । অপিচ কারণান্নি ভাবে সৰ্বে এতে ভাববিকার্যঃ সন্নি । সৰ্ব্বার্থমসব-
শক্তিলানস্ব । যথা পৃথিব্যাং ঘটাদ্যীভাববিকার্যঃ ।”—
নিরুক্তভাষ্য ।

† “নি নু দ্বারদ্বারিভাবৈন বিশেষায়নভাভং দ্রাশু বন্নি । তদযথা, জনিদ্বারিণালিঃ, অস্তিদ্বারিণ
বিপরিণামনিঃ । কিং কারণম্ ?= নল্পজাতীঃ স্তীলুশ্চতে । নায়বিদ্যমানী বিপরিণামত-দ্রতি ।”—
নিরুক্তভাষ্য ।

‡ “তন্মাত্মায়ত ইত্যে ব শব্দী জায়মানাবস্থায়ান্সিল্লি বিদ্যমানমপি নাস্বট ।”—
নিরুক্তভাষ্য ।

পারে না * । অস্তিত্বকে প্রতিষেধ করিলে, কি অবলম্বন করিয়া, জন্মপরিণাম সিদ্ধ হইবে ?

অস্তিত্বকবাচ্য-ভাববিকারের স্বরূপ—

“অস্মীল্যুত্মন্নস্যমস্বস্বাবধারণম্ ।”— নিরুক্ত ।

অর্থাৎ, উৎপন্ন—অভিব্যক্ত—জাত সত্ত্বের অবধারণ অস্তিত্বকবাচ্যভাববিকার-দ্বারা সূচিত হইয়া থাকে । অপূর্ণত্ববশতঃ ইহা বিপরিণামভাববিকারের সংবাদ প্রদান করে না এবং উপস্থিতত্বপ্রযুক্তপ্রতিষেধও করে না ।

বিপরিণাম-ভাববিকার—

“বিপরিণমত ইত্যপ্রত্যাখ্যমানস্য তত্বাঙ্গিকারম্ ।”— নিরুক্ত ।

বিপরিণামভাববিকারদ্বারা তত্ত্ব (তত্ত্বাব)—ইহাতে অপ্রচ্যবমান—অনপভ্রষ্টমান-বিকারমাত্র উক্ত হইয়া থাকে ।

বুদ্ধিভাববিকার—

“বর্ধত ইতি স্নান্ধাভ্যুদয়ম্, সাংযৌগিকানাং বার্থানাম্ ।”— নিরুক্ত ।

স্বীয় অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি, অর্থাৎ, শিরঃ, গ্রীবা, বাহু প্রভৃতির, অথবা সাংযৌগিক-হিরণ্যখাত্তাদি অর্থের অভ্রাচ্ছন্ন-বুদ্ধিকে, বুদ্ধিভাববিকার বলে ।

অপক্ষয়ভাববিকার—বুদ্ধি যেমন স্বাস্থ্য বা সাংযৌগিক দ্রব্যের উপচয়ব্যঞ্জক, অপক্ষয় সেইপ্রকার ইহার (বুদ্ধিভাববিকারের) প্রতিলোমভাববিকারের স্বাস্থ্য অথবা সাংযৌগিক দ্রব্যের অপচয়ব্যঞ্জক ।

বিনাশভাববিকার—

“বিনশ্যতীত্যপরমাবস্থাদিমাচষ্টে ।”— নিরুক্ত ।

অর্থাৎ, বিনাশ-বা-তিরোভাব-বিকারদ্বারা অপরভাবের আদিকে লক্ষ্য করা হইয়া থাকে । জন্ম যেরূপ পূর্বভাবের আদ্যাবস্থা, বিনাশ সেইপ্রকার অপরভাবের আদ্যাবস্থা ।

“ন পূর্ব্ণমাবমাচষ্টে ন প্রতিষেধতি ।”— নিরুক্ত ।

বিনাশভাববিকার পূর্ব্ণভাবের কোন সংবাদ দেয় না—প্রতিষেধও করে না † ।

* “অস্মিলস্য ন প্রতিষেধ করিতীত্যর্থঃ । কিং কারণস্য ? উচ্যতে—অস্মিল্যাম্ভাবানপি স্মরসী জায়তীতস্মিন্ প্রতিষিদ্ধিঃ স্যাম্যক এব স্যান্ । কসাম্ভস্য জায়তে ? তস্মান্ন প্রতিষেধস্যস্মিলম্ ।”—

নিরুক্তভাষ্য ।

† জন্ম, বুদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্ষয় ও বিনাশ, বিদেশীয় পণ্ডিতগণকর্তৃক ব্যবহৃত ‘Birth, Growth, Development, Decline ও Death’, এই সকল শব্দের সমানার্থক বলিয়া বুঝিলে, চলিবে । ভগবান্ যাক্ষ বুদ্ধি ও বিপরিণামের যেরূপ লক্ষণ করিয়াছেন, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত কার্ণস-কৃত Growth ও Developmentএর লক্ষণের সহিত তাহার সাদৃশ্য বিচার করা আবশ্যক ।

ভগবান্ দাদু জন্মাদি ছয়টা ভাববিকারের যেপ্রকার স্বরূপ প্রদর্শন করিলেন, তাহাতে বুঝিলাম, জন্মাদি ভাববিকারসমূহ পরস্পর কার্য্যাকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ, ইহারা দ্বারদ্বারিতাবে—পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে বিশেষায়িতাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

জন্মাদি ছয়টা ভাববিকারের মধ্যে যদি আমরা, প্রস্তাবিত বিষয়টা বুঝিবার সুবিধা হইবে বলিয়া, জন্ম-ম্রিত্তি-ও-বিনাশ, এই ত্রিবিধ ভাববিকারকে প্রধানতঃ লক্ষ্য করি—অর্থাৎ, বৃদ্ধি ও বিপরিয়ামকে যদি আবির্ভাব-বা-বিকাশ-বিকারের এবং অপ-ক্ষয়কে তিরোভাব-বা-বিনাশ বিকারের অন্তর্ভূত বলিয়া বুঝি, তাহা হইলে সহজেই প্রতীতি হইবে, অস্ত্রোত্তীর্ণীকৃত, নিম্নদামান, সমবল মল্লদ্বয়ের আয় আবির্ভাব ও তিরোভাব বা বিকাশ ও বিনাশ, এই ভাববিকারদ্বয় প্রতিক্ষণই পরস্পর পরস্পরকে অভি-ভূত করিবার চেষ্টা করিতেছে । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য “জন্মাদয়স্য যত ইতি”, এই

কাক.ম্ বলেন,—“Growth, or inherent power of increasing in size, although essential to our idea of life, is not a property of living beings only. A crystal of sugar or of common salt, or of any other substance, if placed under appropriate conditions for obtaining fresh material, will grow in a fashion as definitely characteristic and easily to be foretold as that of a living creature.”—
Kirkes' Physiology. P. 2.

অচেননপদার্থের বৃদ্ধিতে, তাহার বহির্দেশেই অভিনবপদার্থসংযোগ হইয়া থাকে ।

“First, the growth of a crystal, to use the same example as before, takes place merely by additions to its outside ; the new matter is laid on particle by particle, and layer by layer, and, when once laid on, it remains unchanged. The growth is here said to be *superficial*. In a living structure, on the other hand, as, for example, a brain or a muscle, where growth occurs, it is by addition of new matter, not to the surface only, but throughout every part of the mass ; the growth is not *superficial* but *interstitial*.”—
Ibid. P. 2.

সজীব পদার্থের বৃদ্ধিতে, নিজের পদার্থের আয়, বহির্দেশে নূতন পদার্থের সংযোগ হয় না । নিজের পদার্থের বৃদ্ধি, বহির্দেশীয়, সজীব পদার্থের বৃদ্ধি, অন্তর্দেশীয় ।

“Development is as constant an accompaniment of life as growth. The term is used to indicate that change to which, before maturity, all living parts are constantly subject, and by which they are made more and more capable of performing their several functions. For example, a full-grown man is not simply a magnified child ; his tissues and organs have not only grown, or increased in size, they have also *developed*, or become better in quality. * * * * Death—not by disease or injury—so far from being a violent interruption of the course of life, is but the fulfilment of a purpose in view from commencement.”—

Kirkes' Physiology. P. 3-4.

শারীরকস্থত্বের ভাষা করিবার সময়, বুঝাইয়াছেন, জন্মাদি, বড় ভাববিকারকে, জন্ম, স্থিতি ও ভঙ্গ বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এই তিনটি প্রধান বিভাগে বিভক্ত করিতে পারা যায়, বুদ্ধি ও বিপরীতাম, জন্ম বা আবির্ভাব-বিকারের এবং অপক্ষয়, তিরোভাব বা বিনাশ-বিকারেরই অন্তর্ভুক্ত * ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন (ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে), আবির্ভাব

* “*অন্বয়ানপি ভাববিকারাত্মা বিশ্বং বাল্ভান্নং ইতি জন্মস্থিতিনাশানামিহ যদ্ব্যবস্থা*।”—

শারীরকভাষা ।

“*ভূত্বিপরিক্রাময়ীর্জন্মনি অপক্লয়স্য নাশেন্দ্রিয়ার ইতি ভাবঃ*।”—

গোবিন্দানন্দকৃতশারীরকভাষাটীকা ।

ভগবান্ যাক্ ও বলিয়াছেন,—

“*মহালাভা ত্রিবিধী ভবতি সত্বে বজ্রলমঃ ইতি* ।

সত্বে নু মধে বিষয়ঃ নিশ্চল্যমিতী বজ্রলমসী।”—

পরমাত্মা যখন জগদাকারে বিবর্তিত হ'ন, তখন তিনি সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই ত্রিগুণময় হইয়া থাকেন । ভগবান্ যাক্, এরূপ কথা বলিয়া, ভাববিকারকে আবার ছয়ভাগে বিভক্ত করিলেন, ইহার তাৎপর্য্য কি ?

কোন প্রাকৃতিক বস্তু ক্ষণকালের জন্য একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) থাকিতে পারে না, প্রকৃতি নিত্যপরিণামিনী, প্রকৃতির আপুরণবশতঃ জাতান্তরপরিণাম হইয়া থাকে ।

“*জাল্যলব্দপরিণামঃ প্রজ্ঞান্যাদুশান্*।”—

পাং দং ।

“*The homogeneous is instable and must differentiate itself.*”—

First Principles.

ইত্যাদি বাক্যের মর্ম্ম, যথাযথরূপে যাঁহার হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, ভগবান্ যাক্ কিজন্য প্রধানতঃ জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা তাঁহার সমীপে সুপ্রবোধ্য সন্দেহ নাই । সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়ের পরস্পরসমাবেশের ভিন্নতায় প্রধানতঃ বড় ভাববিকার হ'ওয়াই প্রাকৃতিক । কারণসমূহের সমাবেশ ও পরস্পরসান্নিধ্যের তারতম্যই (Permutations and combinations), কার্য বা সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু । পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, বৈষম্য বা প্রকৃতির বিন্দুশ-পরিণামহইতেই সৃষ্টি হইয়া থাকে, অতএব, সত্ত্বাদিগুণত্রয়ের সমাবেশ ও সান্নিধ্যের তারতম্যই যে সৃষ্টির কারণ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের, সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই তিনটি নামের পরিবর্তে যদি আমরা যথাক্রমে ক, প, ও গ, এই তিনটি অক্ষর ব্যবহার করি, তাহা হইলে বুঝিতে পারিব, জগৎ প্রধানতঃ বড় ভাব বিকারই বটে ।

১। ক, খ, গ।

৩। খ, ক, গ।

৫। গ, ক, প।

২। ক, গ, খ।

৪। খ, গ, ক।

৬। গ, খ, ক।

তিনটি অক্ষরের বড় বিধ বিভিন্নরূপ সমাবেশ (Permutations) হইয়া থাকে ।

“*If I now take three letters P, Q, and R, I can make six permutations of them.*”—

Elementary Algebra, by J. H. Smith.

পরে এ সকল কথা বিস্তারপূর্ব্বক বুঝিবার চেষ্টা করিব । *

হইলেই তিরোভাব হইবে, কোন পদার্থের, কিছুকাল ব্যাপিয়া, ক্রমাগত আবির্ভাব বা বিকাশপরিণাম সংঘটিত হইল তখন তিরোভাব বা বিনাশ তাহার অন্তর্স্পর্শ করিতে পারিল না, তৎপরে কিছুকাল তাহাতে নিরবচ্ছিন্ন বিনাশপরিণাম চলিতে থাকিল, তখন আবির্ভাব বা বিকাশের লেশমাত্র নাই, এরূপ ঘটনা প্রাকৃতিকনিয়মে কদাচ ঘটিতে পারে না । কোন পদার্থ যুহুর্ন্তের জন্তও কেবল-আবির্ভাব অথবা শুদ্ধ-তিরোভাব-বিকাশের অধীন হইয়া অবস্থান করে না, সকলপদার্থই আবির্ভাবাদি (আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি) ত্রিবিধ প্রবৃত্তিতে নিত্যপ্রবৃত্তিমান * । তবে, কি দেপিয়া, জ্বীলিঙ্গ-পুংলিঙ্গাদি লিঙ্গ নির্কীচন হইয়া থাকে ? পতঞ্জলিদেব ইহার উত্তরে বলিয়াছেন, সংস্ত্যান বিবক্ষায় জ্ঞী, প্রসববিবক্ষায় পুমান্ এবং উভয়বিবক্ষায় নপুংসক লিঙ্গের নির্কীচন হইয়া থাকে ।

কথাটার মর্ম্ম—যে কোন-রূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হউক, বুঝিয়াছি, তাহার উপক্রমহইতে, অপবর্গ বা আরম্ভ-হইতে শেষ-পর্য্যন্ত সকল অবস্থাতেই আবির্ভাবাদি পরিণামত্রয় জড়িতভাবে বিদ্যমান, ক্রিয়া বা পরিবর্তন আবির্ভাবাদি পরিণাম-ত্রয়ের পূর্বাপরীভূতভাবে-ভিন্ন অথ কিছু নহে । প্রত্যেক পদার্থের সকল অবস্থাতেই আবির্ভাব ও তিরোভাব উভয়ই বিরাজমান বটে, তবে যখন যে পদার্থে আবির্ভাবাপেক্ষায় তিরোভাবের বা বিকাশাপেক্ষায় বিনাশের মাত্রা অধিকতর—তখন তাদৃশ পদার্থকে আমরা বিনাশবিকারে বিক্রিয়মাণ এবং যখন যে পদার্থে তিরোভাবাপেক্ষায় আবির্ভাবের বা বিনাশাপেক্ষায় বিকাশের মাত্রা অধিকতর, তখন তাদৃশ পদার্থকে আমরা বিকাশবিকারে বিক্রিয়মাণ বলিয়া মনে করি । বিকাশ বা আবির্ভাবের প্রবলাবস্থায় বিনাশ বা তিরোভাবের অথবা বিনাশ বা তিরোভাবের সমৃদ্ধ-দশাতে বিকাশ বা আবির্ভাবের ক্রিয়াশীলতা আমাদের জ্ঞানগোচর হয় না । আবির্ভাব ও তিরোভাব, সকল পদার্থের সকল অবস্থাতেই এই দ্বিবিধ বিকার বিরাজমান থাকিলেও স্থল-ব্যবহারিকদৃষ্টিতে তাহা লক্ষ্য হয় না, ভগবান্ পতঞ্জলি-দেব তা'ই বলিয়াছেন, লোকব্যবহারামুবাদিনী-বিবক্ষামুসারে লিঙ্গবিনির্গয় হইয়া থাকে । যে পদার্থে সংস্ত্যানের আধিক্য বিবক্ষিত হয়, তাহা জ্ঞী এবং যাহাতে প্রসবাধিক্য বিবক্ষিত হয়, তাহা পুমান্, জ্বীলিঙ্গ-পুংলিঙ্গ-বিনির্গয়ের ইহাই নিয়ম । জ্বীলিঙ্গ ও পুংলিঙ্গ নির্কীচন কিরূপে হইয়া থাকে, তাহা অবগত হইলাম, এক্ষণে নপুংসকলিঙ্গবিনির্গয়ের নিয়ম কি, তাহা দেখা যাউক ।

* “মহত্তিবিমি সামান্য” লক্ষ্যং লক্ষ্য কথ্যতে ।

আবির্ভাবলিঙ্গীভাবঃ স্থিতিশ্চ লক্ষ্য মিথ্যতে ।

মহত্তিমল্লঃ সর্বৈর্ঘোঃ নিম্নমিচ্ছ মহত্তিমিঃ ।

সততং ন বিদ্যুজ্যলী দাশ্বত্বীবার সন্মমঃ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

“ভম্যবিবদ্বায়া নপুংসকম্ ।”—

মহাভাষ্য ।

আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই বিকারদ্বয়ের অন্তরালাবস্থার নাম স্থিতি, এই স্থিতিই নপুংসকলিঙ্গ * । একবার বিকাশের জয়, বিনাশের পরাজয়, আবার তাহার পরেই বিনাশের জয়, বিকাশের পরাজয়, বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাবের জয়-পরাজয় যাবৎ এইরূপ নিয়মে চলিতে থাকে, তাবৎ পদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে স্থির বা আবির্ভাবতিরোভাবশূন্য অবস্থা বলা হয়, পতঞ্জলিদেব এই অবস্থাকেই নপুংসকলিঙ্গ বলিয়াছেন ।

আবির্ভাব ও তিরোভাব-বিকারের কারণ—আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ চিন্তা করিলে, কি শিক্ষা পাওয়া যায়, আবির্ভাব ও তিরোভাবের কারণ কি, জানিতে যাইবার পূর্বে, তাহা অবগত হওয়া উচিত, অতএব দেখা যাউক, আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ কি ।

আবিস্ + ভূ + ঘঞ্ এবং তিরস্ + ভূ + ঘঞ্, আবির্ভাব ও তিরোভাব, পদদ্বয় যথাক্রমে এইরূপে নিষ্পন্ন হইয়াছে । আবির্ভাব ও তিরোভাব এই পদদ্বয়ের উভয়েই ‘ভাব’-শব্দটা বিদ্যমান আছে, সুতরাং, আবির্ভাব ও তিরোভাব শব্দ-দুইটার ইহা অর্থগতভেদের কারণ নহে । আবিস্ ও তিরস্, পরস্পরবিপরীতার্থক এই অব্যয় শব্দদ্বয়ের সংযোগবশত ইহারা ভিন্নপদার্থ হইয়াছে । আবিস্, প্রকাশার্থবাচী এবং তিরস্, অপ্ৰকাশ-বা-অস্তিত্বানার্গ-বাচী অব্যয় । আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়, সুতরাং, যথাক্রমে প্রকাশভাব ও অপ্ৰকাশভাবের বাচক । ভগবান্ যাক্স এইনিমিত্তই জন্ম ও বিনাশ, উভয়কেই ভাববিকার বলিয়াছেন । যে সকলপদার্থ আমাদের ইন্দ্রিয়-গোচর হইয়া থাকে, তাহাদের অস্তিত্ব আমরা উপলব্ধি করিতে সমর্থ, সেই সকল-পদার্থকে আমরা ‘আবির্ভূত’ এবং যে সমস্তপদার্থ আমাদের ইন্দ্রিয়ার বিষয়ীভূত হয় না, তাহাদিগকে আমরা তিরোভূত বা অস্তিত্বহীন বলিয়া থাকি ।

যে সকল পদার্থ ইন্দ্রিয়ার বিষয়ীভূত হয়, তাহাদের স্বরূপ—পূজা-পাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব স্বপ্রণীত যোগসূত্রে বুঝাইয়াছেন, পৃথিব্যাদিপঞ্চভূতের প্রত্যেকেরই স্থূল, স্বরূপ, সূক্ষ্ম, অঘন ও অর্থবদ্ধ, এই পঞ্চবিধ অবস্থা আছে । ভূত-সকলের স্থূলাদি পঞ্চবিধ অবস্থা সূক্ষ্মদর্শী ত্রিকালজ্ঞ যোগির নয়নেন্দ্রিয়ার বিষয়

* যাহারা চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্লার্ট স্পেন্সারের “First Principles”—নামক গ্রন্থ পাঠ করিয়াছেন, বিনীতভাবে তাহাদিগকে জিজ্ঞাসা করি, পণ্ডিত হার্লার্ট স্পেন্সার ‘Evolution’ ও ‘Dissolution,’ বুঝাইতে গিয়া, যে সকল কথা বলিয়াছেন, জানময় ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকৃত “জিয়াম্”, এই পাণিনীয়সূত্রের ভাষ্য, তাহাইহঁতে অধিকতর মূল্যবান্ কি না ? দ্বিমিদিগের উপদেশ, স্বাক্ষর, সারবান্, বিধতোমুখ, ইহা বাহ্যাড়ম্বরশূন্য, অস্থিরশোভাতিশায়ী-অলঙ্কার ইহার গায়ে নাই, নিসর্গহৃদয় বলিয়া অলঙ্কার পরিধান করিবার প্রয়োজন ইহার হয় না, পাঠক ! শাস্ত্রের সহিত পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের উপদেশের তুলনা করিতে যাইবার পূর্বে এই সকল কথা স্মরণ রাখিবেন ।

হইলেও, আমাদের স্থূলদর্শী ইন্দ্রিয়ের অগম্য, সন্দেহ নাই, সূত্রাং, ভূতসকলের স্থূলাদি পঞ্চবিধ অবস্থার কথা ছাড়িয়া দিয়া, বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের আবিষ্কৃত কঠিন (Solid), তরল (Liquid) ও বাষ্পীয় (Gaseous), উপস্থিত বিষয়টী বৃষ্টিবার নিমিত্ত, ভৌতিকপদার্থের এই ত্রিবিধ অবস্থাকেই আমার চিন্তার বিষয়ীভূত করিলাম * । হিমসংহতি (Ice), জল ও বাষ্প, এক ভৌতিকপদার্থের ইহার যথাক্রমে কঠিনাদি ত্রিবিধ অবস্থা । জল, সমধিক উত্তপ্ত হইলে, বাষ্পাকার ধারণ এবং অতিমাত্রশৈত্য-সংযোগে জড় বা ঘনীভূত হইয়া, হিমসংহতির (বরফ) রূপ গ্রহণ করে । হিমসংহতি, জলের স্থূল এবং বাষ্প, ইহার সূক্ষ্ম অবস্থা । অতএব, বৃষ্টিতে পারা গেল, তাপ-সংযোগে দ্রব্যসকল সূক্ষ্ম এবং শৈত্যসংযোগে স্থূল অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

পরমাণুবাদিদিগের মতে ভৌতিকপদার্থমাত্রই পরমাণু-+ সমষ্টি, পরমাণুসকল পরস্পর আকৃষ্ট হইয়া ভূত ভৌতিক আকার ধারণ করে । ক্রতির উপদেশ, বায়ু (Motion) অগ্নির তেজঃ, এইনিমিত্ত সর্বদাই অগ্নির সহিত ইহা সংযুক্ত থাকে † । এতদ্বারা তাপের বৃদ্ধিতে পরমাণুপুঞ্জের গতিবৃদ্ধি এবং তাপের হ্রাসে ইহাদের গতিহ্রাস হওয়া যে প্রাকৃতিক, তাহা সূখবোধ্য হইল । বৃষ্টিতে পারা গেল, কোন দ্রব্যকে উত্তপ্ত করিলে, তাহার পরমাণুপুঞ্জ পরস্পরবিস্ত্রিষ্ট হয় এবং ইহাদের স্পন্দন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে—তাপসংযোগে পরমাণুসকলের গতিবৃদ্ধি হয় । শৈত্যের ক্রিয়া ঠিক ইহার বিপরীত—শৈত্যে পরমাণুসকলের গতিহ্রাস হয় এবং ইহার গাঢ়-তরুরূপে পরস্পরসংস্পৃষ্ট হইয়া থাকে । সিদ্ধান্ত হইল, বস্তুসকল যখন স্থূলবস্থা-প্রাপ্ত হয়, তখন ইহাদের পরমাণুপুঞ্জের ঘনিষ্ঠতা ও গতিহ্রাস এবং যখন সূক্ষ্মবস্থায় গমন করে, তখন ইহাদের পরস্পর বিচ্ছিন্নতা ও গতির বৃদ্ধি হয়, অর্থাৎ তাপ ও শৈত্য বা পূর্বপরিচিত অগ্নি ও সোম, ইহারা যথাক্রমে বিনাশ ও বিকাশ বা তিরোভাব ও আবির্ভাবের কারণ, জগতের সৃষ্টি ও লয়ের হেতু ।

অগ্নি ও সোম-হইতেই যে জগতের সৃষ্টি ও লয় হইয়া থাকে, ইহার শাস্ত্রীয় প্রমাণ—

* বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মতে, কঠিন, তরল ও বাষ্পীয়, ভৌতিকপদার্থসমূহের এই ত্রিবিধ অবস্থা, যে কোন ভৌতিক পদার্থই হউক, তাহা প্রাপ্তকৃত তিনটী অবস্থার কোন না-কোন অবস্থায় অবস্থিত ।

“Natural objects are presented to us in three states, or physical conditions—*viz.*, the *solid*, the *liquid*, and the *gaseous*, *aëriiform*, or *vaporous*. Every substance exists in one or other of these conditions.”—

Miller's Chemical Physics. P. 3.

+ “যনী হি লাক্ষ্যতরলজি স্ত মবলানুঘিনি ।”— বাৎস্তায়নভাষ্য ।

পূজাপাদ বাৎস্যায়ন মুনি বলিয়াছেন বাহাইতে বস্তুর অন্তরত অবস্থা আর হইতে পারে না, তাহাকে পরমাণু, এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে ।

‡ বায়ীর্ল্যা অগ্নীকীল: লজ্জাহ্যাবুঘনিমল্লিতি ।”—

“ममं तूष्णाल्मकं किञ्चित्तेजोऽर्कान्मयमिधं विदुः ।
शीताल्मकन्तु सीमास्थमाभ्यामिव क्लतं जगत् ॥”—

যোগবাশিষ্ঠ ।

অর্থাৎ উষ্ণাত্মকতেজকে (Heat) অর্ক বা অগ্নি, এবং শীতাত্মকতেজকে সোম এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে । এই অগ্নি ও সোম দ্বারা জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে ।

অগ্নি ও সোমহইতেই যে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা শুনিলাম, এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, অগ্নি ও সোম, এই পদার্থদ্বয়ের কারণ কি ?—ঋষিশ্রেষ্ঠ পূজ্যপাদ বশিষ্ঠদেব ভগবান্ রামচন্দ্রকে, অগ্নির উৎপত্তি কোথাহইতে হয়, বৃক্কাইবার সময় বলিয়াছিলেন, বায়ুত্মা সোমহইতে অগ্নির আবির্ভাব হইয়া থাকে * । ভগবান্,

* বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, বায়ুত্মা সোমহইতে অগ্নির এবং অগ্নিহইতে সোমের উৎপত্তি হইয়া থাকে । কথামির সহিত বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের তাপের উৎপত্তিসম্বন্ধীয় মতের একতা আছে কিনা, দেখিয়া যাইব ।

তাপ (Heat) কোন পদার্থ, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগকে জিজ্ঞাসা করিয়া, আমরা ইহার উৎপত্তিসম্বন্ধে দুইটা বিভিন্ন উত্তর পাইয়াছি—তাপের উৎপত্তিসম্বন্ধে বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের মধ্যে দ্বিবিধ মত প্রচলিত আছে । একমতে ইহা সমস্তাৎ বায়ু ভেদবৃত্তি (Repulsive) হৃদয় তৈল্রস পরমাণুগুঞ্জ (Caloric) হইতে উদ্ভূত হইয়া থাকে, অন্যমতে তাপ আণবিকতরঙ্গবিশেষ । অর্থাৎ, একমতে ইহা দ্রব্য, অপরমতে ইহা দ্রব্যের ধর্ম বা গুণ । তাপসম্বন্ধে যে দ্বিবিধ মত উল্লিখিত হইল, তন্মধ্যে প্রথমোক্ত মতকে (Theory of Emission) এবং শেষোক্ত মতকে (Theory of Undulation) বলা হইয়া থাকে । পণ্ডিত টমসন্ বলিয়াছেন—ইংরাজী ভাষাতে তাপ (Heat) শব্দটী দ্বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । কখন ইহা ইল্লিয়দ্বারাৎপন্ন অমুভূতিবিশেষের এবং কখন ইতস্ততঃবিদ্যমান পদার্থসমূহের তাপামুভবোদ্দীপক-অবস্থাবিশেষের বাচকরূপে প্রযুক্ত হইয়া থাকে । আমরা তাপ (Heat) উপলব্ধি করিতেছি, ইহা প্রথমোক্ত অর্থে এবং অগ্নিতে তাপ আছে, ইহা শেষোক্ত অর্থে ব্যবহৃত তাপশব্দের প্রয়োগস্থল বুঝিতে হইবে ।

“The word *heat* in the English language is used to express two different things. It sometimes signifies a *sensation* excited in our organs, and sometimes a certain *state* of the bodies around us, in consequence of which they excite in us that sensation. The word is used in the first sense when we say that we *feel heat*; and in the second when we say that there is *heat in the fire*.”—
T. Thomson's *Heat and Electricity*. P. 3.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত মিলারের উক্তি—

“Two principal views of the nature of heat have been entertained since experimental science has been actively cultivated. One of these views, which is supported chiefly by the phenomena of latent heat and chemical combination, regards heat as an extremely subtle material agent, the particles of which are endowed with high self-repulsion, are attracted by matter, but are not influenced by gravity. On the other

মহর্ষি বশিষ্ঠদেবের নিকটহইতে অগ্নির উৎপত্তিসম্বন্ধে এবস্ত্রকার উত্তর পাইয়া, পুনরপি জিজ্ঞাসা করিলেন, বায়ুজ্বা সোমহইতে যে অগ্নির আবির্ভাব হইয়া থাকে,

theory heat is supposed to be the result of molecular motions or vibrations.”—

Chemical Physics. P. 210.

শেষোক্ত মতটাই (Theory of Undulation) আজকাল সাধারণতঃ গৃহীত হইয়া থাকে । বেকন (Bacon) সর্ব্বাঙ্গে এই মতের সন্ধান পাইয়াছিলেন, তৎপরে Count Rumford, ও Davy প্রভৃতি পণ্ডিতগণ ইহার সমর্থন করেন ।

“Bacon was the first person, who formally investigated the nature of heat. * * * * The only conclusion, which he was able to draw from his premises, was the very general one that heat is motion.”—

স্যার আইজাক্ নিউটন্ শেষে এই মতেরই পক্ষপাতী হইয়া উঠিয়াছিলেন ।

পণ্ডিত Davyর উক্তি—

“It seems possible to account for all the phenomena of heat if it be supposed that in solids the particles are in a constant state of vibratory motion &c.”—

Chemical Philosophy. P. 95.

পূজ্যপাদ বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, বায়ুজ্বা সোমহইতে বহির এবং বহিহইতে সোমের উৎপত্তি হইয়া থাকে । বায়ু ও বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের Motion যে এখানে সমানার্থক, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । পণ্ডিত গ্রোভ্ বলিয়াছেন—

“It has been observed with reference to heat thus viewed, that it would be as correct to say that heat is absorbed, or cold produced by motion, as that heat is produced by it. This difficulty ceases when the mind has been accustomed to regard heat and cold as themselves, motion, *i. e.* as correlative expansions and contractions, each being evidenced by relation, and being unconceivable as an abstraction.”—

Correlation of Physical Forces. P. 48.

বিজ্ঞানামোদী পাঠক, পক্ষপাতশূন্য হইয়া, বিচার করিয়া দেখুন, পূজ্যপাদ বশিষ্ঠদেবের প্রাপ্ত সারতম উপদেশের পণ্ডিত গ্রোভের উদ্ধৃত মহামূল্য বচনসমূহকে প্রতিধ্বনি বলিতে পারা যায় কি না ?

তাপ ও শৈত্য অথবা অগ্নি ও সোম, ইহার আপেক্ষিক শব্দ (Relative terms), তাপ ও শৈত্য সাধারণতঃ পরিচিত ভাবভাবসম্বন্ধে পরস্পরসম্বন্ধ নহে । শৈত্য বা সোম, তাপ বা অগ্নির নিবৃত্ত-পদার্থক বা অতাবার্থক (Negative quality antagonistic to heat) নহে । তাপের স্বভাবতাই শৈত্য ।

“ক্লিমদীশ্বাসামর্থ্যমিতি স্বীন্ স্বীয়র্হৃদ্যেতিস্বয়ম্বহুদীপয়নি: ।”—

বাৎসায়নজ্ঞায়া ।

অপেক্ষাসামর্থ্য কাহাকে বলে, বুঝাইবার নিমিত্ত পূজ্যপাদ বাৎসায়ন বলিয়াছেন, যদ্বারা দুইটি বস্তুর মধ্যে বিদ্যমান ন্যূনাধিক উপপন্ন হয়, তাহার নাম, অপেক্ষাসামর্থ্য । বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত মিলারও এইরূপ কথাই বলিয়াছেন, যথা—

তাহা শুনিলাম, কিন্তু, জিজ্ঞাসা করি, সোমের উৎপত্তি কোথাইহতে হইল ? বশিষ্ঠ-দেব, ভগবানের প্রশ্নের উত্তর দিবার জন্ত বলিলেন—

“অগ্নীশোমী মিথঃ কার্য্যকারণে চ অবস্থিতৈ ।

পর্য্যায়িণ সমং যেতী প্রজীযিতৈ পরস্পরম্ ॥”— যোগবশিষ্ঠ ।

অর্থাৎ, অগ্নি ও সোম ইহারা পরস্পর পরস্পরের কার্য্য এবং পরস্পর পরস্পরের কারণ রূপে ব্যবস্থিত আছে, ইহারা উভয়েই উভয়কে পর্য্যায়ক্রমে অভিভূত করিবার চেষ্টা করে। একবার অগ্নির জয়, সোমের পরাজয়, অশ্ববার সোমের জয়, অগ্নির পরাজয় হইয়া থাকে ।

কার্য্যাকারণভাবের দ্বৈবিধ্য—যাহা না হইলে, যাহা হয় না, যদ্ব্যতিরেকে যাহার সিদ্ধি অসম্ভব, যাহা যাহার নিয়তপূর্ব্ববর্তী, বুঝিয়াছি, তাহা তাহার কারণ। জন্মাদি ছয়টা ভাববিকারের স্বরূপ চিন্তা করিয়া বিদিত হইলাম, পূর্বাগামীভূত কার্য্যাকারণভাবই জন্মাদি ষড়্ভাববিকাররূপে লক্ষিত হইয়া থাকে ; জন্মাদি ষড়্ভাববিকার পরস্পর কার্য্যাকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ। জন্মপদবাচ্যভাববিকার, অস্তিপদবাচ্যভাববিকারের নিয়তপূর্ব্ববর্তী। বিশ্বের সৃষ্টি, পৌর্কোপার্য্যভাবে অবিচ্ছেদে প্রবাহিত।

“স্র্গঃ প্রবর্ত্তনৈ তাবন্ পৌর্কোপার্য্যৈ নিত্যম্ ।”— ভাগবত ।

উক্ত ভাগবতবচনের তাৎপর্য্য হইতেছে, কার্য্যাকারণভাব, ষড়্ভাববিকারময়, অর্থাৎ জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্ষয় ও বিনাশ, ইহাদের অবিরাম—ধারাবাহিকরূপে প্রবৃত্তিই জগৎশব্দবাচ্য পদার্থ। জন্মপদবাচ্যভাববিকার, পূর্ব্বভাব বা কারণ, অস্তিপদবাচ্যভাববিকার, ইহার অপরভাব বা জন্মপদবাচ্যভাববিকারের কার্য্য (Consequent) ; এইরূপ বৃদ্ধিপদবাচ্য ভাববিকার, অপরভাব বা কার্য্য, অস্তিপদবাচ্যভাববিকার, ইহার পূর্ব্বভাব বা কারণ (Antecedent)। অন্যান্য ভাববিকারসম্বন্ধেও এইপ্রকার কার্য্যাকারণ বা পৌর্কোপার্য্যভাব চিস্তনীয়। জন্মাদি ভাববিকারসমূহ যে পরস্পর কার্য্যাকারণভাবে সম্বন্ধ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, প্রতীতি হয়, জন্মাদি প্রাপ্তভাববিকারসকলের মধ্যে পরস্পর যে কার্য্যাকারণসম্বন্ধ আছে, তাহা সমরূপ নহে, ইহাদের পৌর্কোপার্য্যভাবের দ্বিবিধ

“Heat and cold are, in fact, merely relative terms; cold implying not a negative quality antagonistic to heat, but simply the absence of heat in a greater or less degree.”—

অতিমাত্র শৈত্য ও সমধিক তাপের ক্রিয়াকারিত্ব সমান ।

“It is singular that intense cold produces the same sensatoin as intense heat, and a freezing mixture, as well as boiling water, will blister the part to which it is applied.”—

Chemical Physics. P. 212.

বিভিন্ন রূপ আমাদের লক্ষ্য হইতেছে। জন্মাদি ছয়টা ভাববিকারকে, (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), ভগবান্ বাদরায়ণ জন্ম, স্থিতি ও ভঙ্গ বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এই তিনটি মূখ্যভাববিকারের অন্তর্ভূত করিয়াছেন। জন্ম স্থিতি ও তিরোভাব, এই ভাববিকারত্রয়ের স্বরূপ দর্শন করিতে যাইলে, উপলব্ধি হয়, ভাব বা অস্তিত্ব ইহাদের মধ্যে সামান্য (Common)। আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এ সকলেই, এক সামান্যভাবেব বিশেষ বিশেষ অবস্থামাত্র। আবির্ভাব, পূর্ক্ভাব বা কারণ এবং স্থিতি (ব্যক্তাবস্থা) অপরাভাব বা কার্য্য এবং স্থিতি পূর্ক্ভাব, তিরোভাব ইহার অপরাভাব। আবির্ভাবের সহিত স্থিতিপদবাচ্য ভাববিকারের যেক্রপ কার্য্যকারণসম্বন্ধ, স্থিতিপদবাচ্য ভাববিকারের সহিত তিরোভাব বা বিনাশপদবাচ্য-ভাববিকারের কার্য্যকারণসম্বন্ধ যে সেক্রপ নহে, তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন। প্রথমোক্ত কার্য্যকারণভাব সক্রপ-পরিণামোৎ, শেষোক্ত কার্য্যকারণভাব বিনাশপরিণামজ। আদিভূত একটা পদার্থহইতে অপর একটীর উদ্ভূতি, ইহা সক্রপপরিণামোৎকার্য্যকারণভাব এবং একটীর বিনাশ বা তিরোভাবে যে অপরটীর সদ্ভাব, ইহা বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণভাব। বীজাকুর ও দিবসযামিনী, ইহার যথাক্রমে সক্রপপরিণামোৎ ও বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণ-ভাবেব দৃষ্টান্ত। সূত্র-দুঃখ, সং-অসং, শৈত্য-তাপ ইত্যাদি, ইহারা সকলেই শেষোক্ত বা বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণসম্বন্ধে পরস্পর সম্বন্ধ*।

* “কার্য্যকারণমাবয় দ্বিবিধঃ কথিতীঃনয়ীঃ।

সদুপপরিণামীন্মী বিনাশপরিণামজঃ ॥

একজাদয়দ্বিতীয়স্য সম্বন্ধীভূত্ববীজবন্।

কার্য্যকারণমাবীন্মী সদুপপরিণামজঃ ॥

একলাহি দ্বিতীয়স্য যস্মাবী দিবসাবিবন্।

কার্য্যকারণমাবীন্মী বিনাশপরিণামজঃ ॥” —

যোগবাশিষ্ঠ, (নির্কারণপ্রকরণ)।

ডাক্তার রিড (Reid), দার্শনিক পণ্ডিত মিল প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বিনাশপরিণামজ কার্য্য-কারণভাব অস্বীকার করিয়াছেন। পণ্ডিত মিল বলিয়াছেন, কেবল পৌর্ক্যপার্ধ্যভাবদর্শনেই কার্য্য-কারণভাব নির্কীচিত হয় না, কেবল পৌর্ক্যপার্ধ্যভাবদর্শনেই যদি কার্য্যকারণভাব নির্কীচিত হইত, তাহা হইলে দিন ও রজনীকে পরস্পর কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ বলিয়া স্বীকার করিতে হইত। কারণ-শব্দটি কি অর্থে ব্যবহৃত হয়, তাহা যথাযথরূপে অবগত হইতে হইলে, জানা উচিত, অপরাভাব (Consequent) পূর্ক্ভাবের কেবল নিয়তপরবর্তী নহে, পরন্তু, কার্য্য বাবৎ স্রস্রাপ্ত না হয়, তাবৎ ইহার পৌর্ক্যপার্ধ্যভাবেব অজ্ঞা হয় না।

“When we define the cause of anything (in the only sense in which

“অব্যাহতাঃ কলা যস্য কাল শক্তিসুপাশ্রিতাঃ ।

জন্মাদয়ো বিকারাঃ ষট্ ভাবভেদস্য যৌনয়ঃ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

সদ্রূপপরিণামোখ ও বিনাশপরিণামজ, এই বিবিধ কার্যাকারণভাবের স্বরূপ যথাযথরূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, আমরা পূজ্যপাদ ভৰ্তৃহরির অমূল্যগ্রন্থ—বাক্য-পদীয়হইতে এই শ্লোকটী উদ্ধৃত করিলাম ।

শ্লোকটীর অর্থ—

এক নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বভাব, সৰ্ব্বশক্তিমান, সচ্চিদানন্দময় পরব্রহ্মের অব্যাহত-কলা—নিত্য ও অপরিচ্ছিন্ন শক্তি, কালশক্তির আশ্রয়ে—কালশক্তির নিমিত্ততাপ্রযুক্ত ভাবভেদবোনিজন্মাদি ছয়টি ভাববিকারে বিকৃতবৎ উপলব্ধ হইয়া থাকে, জন্মাদি ষড়্ ভাববিকার, এক অপরিচ্ছিন্নপরমেশশক্তির কালাবচ্ছিন্ন বিশেষ বিশেষ অবস্থা-মাত্র—ইহারা এক অখণ্ডশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ সত্তা-ভিন্ন অন্য কিছু নহে ।

কালশক্তি কিরূপ ?—পূজ্যপাদ ভৰ্তৃহরি বলিলেন, অখণ্ডিত বা অপরিচ্ছিন্ন পরমেশশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ অবস্থাই জন্মাদি ভাববিকাররূপে উপ-লব্ধ ও অভিহিত হইয়া থাকে, কিন্তু, কালশক্তি কাহাকে বলে, তাহা না জানিলে, জন্মাদি ষড়্ ভাববিকার যে অখণ্ডিত বা অপরিচ্ছিন্ন পরমেশশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ অবস্থাভিন্ন অন্য কিছু নহে, তাহা বুঝিতে পারা যাইবে না, করুণানিধান

the present inquiry has any concern with causes) to be “the antecedent which it invariably follows”, we do not use this phrase as exactly synonymous with “the antecedent which it invariably has followed in our past experience”. Such a mode of conceiving causation would be liable to the objection very plausibly urged by Dr. Reid, namely, that according to this doctrine night must be the cause of day, and day the cause of night; since these phenomena have invariably succeeded one another from the beginning of the world. But it is necessary to our using the word cause, that we should believe not only that the antecedent always has been followed by the consequent, but that, as long as the present constitution of things endures it always will be so. And this would not be true of day and night.”—

পণ্ডিত মিল বিনাশপরিণামজ কার্যাকারণভাবের স্বরূপ চিন্তা করেন নাই । জগৎকে ষড়্ ভাব-বিকারময় এবং প্রবাহরূপে নিত্য বলিয়া বুঝিলে, বিনাশপরিণামজ কার্যাকারণস্বক যে সম্পূর্ণ যুক্তি-সিদ্ধ, তাহা সহজেই হৃদয়ঙ্গম হইবে । আবির্ভাব ও তিরোভাব বা বিকাশ ও বিনাশ যে একমিথুন (Universally co-existent), পণ্ডিত মিলের তাহা লক্ষ্য হয় নাই । যথাস্থানে এই সকল কথা বিচার করিবার ইচ্ছা রহিল ।

ভর্জহরি তা'ই স্বয়ংই নিম্নোক্ত শ্লোকটীদ্বারা কালশক্তির স্বরূপ নিরূপণ করিয়া দিয়াছেন ।

কালশক্তির স্বরূপ—

“एकस्य सर्वबीजस्य यस्य चैयमनेकधा ।

भोक्तृभोक्तव्यरूपेण भोगरूपेण च स्थितिः ॥”— বাক্যপদীয় ।

ভাবার্থ ।

ইতিপূর্বে বহুবার উক্ত হইয়াছে যে, জগতের জ্ঞান, ক্রিয়া বা গতির (Motion) জ্ঞান, জগৎ পরিবর্তনের মূর্তি, এবং ক্রিয়া বা কর্ম, শক্তির আত্মভূত—শক্তির অভিব্যক্ত অবস্থা—শক্তির প্রকৃতিতরূপ । বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কর্মে প্রবৃত্ত হয় না ; সুখ ও সুখের হেতুভূত পদার্থের ঈশ্বা এবং দুঃখ ও তদ্বৎভূত পদার্থের জিহাসা—ভ্যাগ করিবার ইচ্ছা, ইহারাই কর্মপ্রয়োজন । সুখদুঃখভোগ অচেতন বা জড়ের হইতে পারে না, অচেতন বা জড়পদার্থ সুখদুঃখের ভোক্তা নহে । পুরুষ বা জীবাত্মাই সুখদুঃখের উপভোগকর্তা । অতএব, বুঝিতে পারা গেল, ক্রিয়া বা কর্ম ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধাত্মক । জীবাত্মা, ভোক্তা ; ইন্দ্রিয়গ্রাম, ভোগ-করণ ; এবং বিষয়, ভোগ্য । কর্তৃকরণাদি কারকদ্বারা প্রবিত্ত ও কর্তৃকরণাদি কারকশরীরে শরীরিণী বা মূর্ত্যক্রিয়াই যে আমাদের সমীপে ক্রিয়াক্রমে লক্ষ্য হইয়া থাকে, ইতিপূর্বে তাহাও উল্লিখিত হইয়াছে । ক্রিয়া, ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধাত্মক, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য ও কর্তৃকরণাদি কারকশরীরে শরীরিণী বা মূর্ত্যক্রিয়াই আমাদের সমীপে ক্রিয়াক্রমে লক্ষ্যপদার্থ, ইহার মর্ম্ম সমান, পাঠক এই কথা স্মরণ করিবেন । ক্রিয়াজ্ঞানই যখন জগতের জ্ঞান এবং ক্রিয়া যখন ভোক্তৃভোগ্যসম্বন্ধাত্মক, তখন জগতের জ্ঞান যে ভোক্তৃশক্তি ও ভোগ্যশক্তি, এই শক্তিদ্বয়ের পরস্পরসম্বন্ধজনিত পরিবর্তনের (ভোগের) উপলব্ধিভিন্ন অন্য কিছু নহে, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় । পূজ্যপাদ ভর্জহরি উক্ত কারিকাটীদ্বারা এই কথাই বুঝাইয়াছেন । সর্ববীজ—সর্বকারণ—সর্বশক্তিময় ব্রহ্মের মায়াপরিচ্ছিন্ন-শক্তির ভোক্তৃ-ভোগ্য ও ভোগ-রূপে অনেকধা—বহুরূপিণী স্থিতিই, কালশক্তি । বুঝিলাম, কাল ও ক্রিয়া, এক পদার্থ ।

“कालं संख्यानं” এই ‘কল্’ ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ ও ‘অণ্’ প্রত্যয় করিয়া অথবা “काल् प्रेरणे” এই প্রেরণার্থক কল্ ধাতুর উত্তর ‘শিচ্’ ও ‘অচ’ করিয়া ‘কাল’পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে । ভাষাপরিচ্ছেদে, যাহা জন্যপদার্থসকলের জনক, যাহা জগতের আশ্রয়, পরম্পরস্ববুদ্ধির যাহা হেতু—পৌরুষার্থ্যবুদ্ধির যাহা কারণ, তাহা কাল, কালের এইরূপ লক্ষণ প্রদত্ত হইয়াছে* তিথিতত্ত্বে, যাহা সর্বভূতের সৃষ্টিস্থিতি-

* “जन्मानां जनकः काली जगन्मात्राधी मतः ।

परमपरेलक्षैर्हितुः स्यादिति ।”

ভাষাপরিচ্ছেদ ।

লয়কারণ, তাহা কাল এই নামে পরিকীর্তিতপদার্থ বলা হইয়াছে * । পূজাপাদ নাগেশভট্ট, কালের স্বরূপ নির্দেশ করিবার জন্য বলিয়াছেন—কাল, ভাবমাত্রের (ভাববিকার বৃত্তিতে হইবে)-উৎপত্তি-স্থিতি ও নাশ-হেতু, কাল শরদাদি-রূপে আত্মাদি বৃক্ষের পুষ্পফলপ্রসবশক্তিকে প্রতিবদ্ধ করে এবং কালই বসস্তাদিরূপে তাহাদের তচ্ছক্তিকে অশুগ্ৰহীত করে † ।

সূর্যাসিকান্তে কাললক্ষণ ;—

“লোকানামনন্তজ্ঞত্‌কালঃ কালো’ন্যঃ কলনাশ্মকঃ ।

স দ্বিধা স্থূলসূক্ষ্মত্বান্মূর্ত্তস্থান্মূর্ত্ত উচ্যতে ॥”—

অর্থাৎ, অখণ্ড-দণ্ডায়মান ও কলনাস্মক ভেদে কাল প্রধানতঃ দ্বিবিধ । যে কাল, হ্রাবরজসমাস্মক জগতের উৎপত্তিস্থিতিনাশকারণ, যে কাল অমৃত, তাহা, অখণ্ড-দণ্ডায়মান কাল, এবং যে কাল জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়—যাহা নির্দেশ্য, তাহা কলনাস্মক বা খণ্ড কাল । কলনাস্মক কালও আবার স্থূলসূক্ষ্মভেদে দ্বিবিধ । (ক্রিয়াও যে মূর্ত্তামূর্ত্ত-ভেদে দ্বিবিধ, তাহা স্বরণ করিবেন ।)

বেদে কালের স্বরূপ অতিবিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে, স্থানাভাববশতঃ এস্থলে তাহা উদ্ধৃত করিতে পারিলাম না । অথর্ববেদে সংহিতায় বর্ণিত অখণ্ডদণ্ডায়মান মহাকালের স্বরূপ দর্শন করিবেন । কাল কোন্ পদার্থ, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত তৈত্তিরীয় আরণ্যকে নিম্নোদ্ধৃত মন্ত্রটি সন্নিবেশিত করা হইয়াছে—

“সূর্য্যো মরীচিমা দত্তে । সর্ব্বস্মান্ন বনাদধি ॥

তস্যাঃ পাকবিষ্যেণ । স্মৃতং কালবিষ্যেণ ॥”

ক্রিয়া ও কাল যে এক পদার্থ এবং ক্রিয়ামাত্রেরই যে অধীষোমাস্মক, উদ্ধৃত মন্ত্রটি দ্বারা তাহাই বুঝান হইয়াছে । যথাস্থানে ইহার বিস্তৃতবিবরণ প্রদত্ত হইবে ।

“তবাহং পূর্ব্বকৈ ভাবে পুন্নঃ পরপুন্নয়ঃ ।

মায়াসম্মাৱিতো বীর কালঃ সর্ব্বসমাহরঃ ॥”—

রামায়াণ উত্তরকাণ্ডে ।

রঘুকুলভিতক ভগবান্ রামচন্দ্র, হৃদয়ভিনাশ ও সাধুদিগের পরিজাগার্থ—ভূভার-হরণের জন্য পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন । রাবণাদি অনন্যজ্ঞেয় হৃদ্বর্ষ রাক্ষসগণ বিনষ্ট হইলে পর, পৃথিবী যখন শাস্তা হইলেন, ধর্ম্ম যখন সূচ্যরূপে সংস্থাপিত হইল,

* “কলনাত্ সর্ব্বভূতানাং স কালঃ পরিকীর্তিতঃ ।”—

তিথিতত্ত্ব ।

† “কালীভাষ্যমাত্মসমীতপদস্থিতিনাশহ্রতঃ শরদাদিহ্রুপেণালাদীনাং পুষ্পফলপ্রসবশক্তিঃ প্রতিবন্ধ্যতি বসন্তাদিহ্রুপেণ চ তা অন্তজানাতিতি তত্‌নিত্যহ্রুপেণা তস্য ।”—

মহাশ্বা ।

অর্থাৎ ভগবানের অবতরণোদ্দেশ্য যখন সংসিদ্ধ হইল, তখন কমলযোনি, ভগবানের মর্ত্যধামে অবস্থান করিবার আর প্রয়োজন নাই বুঝিয়া, কালকে দূতরূপে তাঁহার সমীপে প্রেরণ করিয়াছিলেন। তাপসবেশধারী কাল, ভগবানের সমীপবর্তী হইয়া, নিবেদন করিলেন, হে মহাসত্ত্ব,—মহাবল রাজন্! আমি যেজন্য আপনার নিকট আগমন করিয়াছি, তাহা শ্রবণ করুন। পিতামহ (ব্রহ্মা) আমাকে দূতরূপে ভবদন্তিকে প্রেরণ করিয়াছেন *। আমি আপনার পূর্ব্ণভাবের—পূর্ব্ণাবস্থার (হিরণ্যগর্ভাবস্থার) পুত্র, পরপুরঞ্জয়, সর্বসমাহর (সর্ববস্ত্তসংহারকর্ত্তা) মায়া-সম্ভাবিত (মায়া—ভগবৎ-সকলশক্তি-দ্বারা সম্ভাবিত—উৎপাদিত) কাল †।

কাল তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল ?—কাল ও ক্রিয়া এক পদার্থ। ক্রিয়া যেমন মূর্ত্ত-ও-অমূর্ত্ত-ভেদে দ্বিবিধ, কালও সেইপ্রকার মূর্ত্তামূর্ত্তভেদে দুই-প্রকারের। ভাষাপরিচ্ছেদে কালকে, পরতাপরত্বধী-হেতু বলা হইয়াছে; একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, প্রতীতি হইবে, কাল কাহাকে বলে, এ প্রশ্নের ইহাই পর্য্যাপ্ত উত্তর। জগৎ, মায়াবিজ্জ্বলিত চিচ্ছড়াঙ্ক পদার্থ, জগৎ ক্রিয়ার মূর্ত্তি—ক্রিয়াজ্ঞানই জগতের জ্ঞান, এই সকল কথার মর্ম্মচিন্তা করিলে, আমরা কি বুঝিতে পারি? যাহা বুঝিতে পারি, ভাষাপরিচ্ছেদ কালকে পরতাপরত্বধী হেতু বলিয়া সংক্ষেপে তাহাই বুঝাইতেছে। উৎপত্তিবিনাশীল জ্ঞান, সম্বন্ধাত্মক (Relative) এবং সম্বন্ধজ্ঞান, দ্বৈতজ্ঞানমূলক। পরতাপরত্ব বা পৌরুষাণ্য, এই শব্দদ্বয়ের অর্থ চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, কার্য্যকারণসম্বন্ধই ইহাদিগের-দ্বারা অভিব্যক্ত হইতেছে। বিনা কারণে কোন কার্য্য সংঘটিত হয় না, এ কথার তাৎপৰ্য্য হইতেছে, পরতাবহইতে অপরতাবের উৎপত্তি হইয়া থাকে, অনাগত বা সূক্ষ্মাবস্থাতে যাহা বিদ্যমান নাই, তাহার অভিব্যক্তি বা উৎপত্তি হইতে পারে না। সকলপ্রকার প্রাকৃতিক পদার্থই অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থা-হইতে পুনর্বার অব্যক্তাবস্থায় গমনাগমন করিতেছে। ধর্ম্মমাত্রই শাস্ত; উদিত ও অব্যাপদেশে এই ত্রিবিধ ধর্ম্মে অন্বিত, অতএব, জন্মাদি ভাববিকারসমূহ চক্রবৎ পরিবর্ত্তনশীল। ভাব ও ক্রিয়া, বুঝিয়াছি, এক পদার্থ, পূর্ব্ণভাব বা পূর্ব্ণক্রিয়া, কারণ

* “মহু বালন্ মছাসত্ত্ব যদর্থমছমাতন:।

দিত্যামহেন ঈবল মিতীত্মি মছাবল ॥”—

† বেকালতত্ত্বের স্বরূপ দর্শন করিতে গিয়া, বর্ত্তমান সময়ে ঈশ্বরবোধে পুঞ্জিত দার্শনিকদিগের মস্তিষ্ক বিঘূর্ণিত হইয়া যাইতেছে, আশ্চর্য্যের বিষয়, সেই ছুরবগাহ কালভঙ্গ পূজ্যপাদ মহর্ষি বাস্মীকির লেখনী হইতে লীলাচ্ছলে—অবলীলাক্রমে একটা নোকদ্বারা নির্ণীত হইয়াছে এবং যাহা নির্ণীত হইয়াছে, এপর্য্যন্ত কোন চিন্তাশীল বিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিত মহদায়তন গ্রন্থদ্বারা এই একটীমাত্র নোকনির্ণীত ভ্রমোপেক্ষ। কালতত্ত্বের অধিকতর তত্ত্ব কিছু দিতে পারিয়াছেন কি ?

এবং অপরভাব বা অপর ক্রিয়া, কার্য্য। ক্রিয়া ও কাল, বুঝিলাম, সমান বস্তু, অতএব, বলিতে পারি, পূর্বকাল, কারণ এবং অপরকাল, কার্য্য। সিদ্ধান্ত হইল, কার্য্যাত্মভাব বা জগৎ, জন্মাদিভাববিকারাত্মক বা পৌরীপার্থ্যসম্বন্ধজ্ঞানমূলক—পরতাপরত্ব-বুদ্ধিতে ভাসমান পদার্থ * ।

চিন্তিতের প্রতিচিন্তন—কথায় কথায় আমরা বহুদূরে আসিয়াছি। বহুদূরে আসিয়াছি বটে কিন্তু, প্রস্তাবিত বিষয়ের সহিত সম্বন্ধহীনদেশে আগমন করিয়াছি কি না, বলিতে পারি না। প্রস্তাবিত বিষয়টী বুঝিবার নিমিত্ত যে সকল কথা বলা উচিত, স্থান ও শক্তির অভাবে, নিজ বিশ্বাস, তাহা বলা হয় নাই। গ্রন্থের মধ্যে এই সকল প্রস্তাব পুনরীক্ষার উপস্থিত হইবে, যথাশক্তি সেইসময় ইহাদিগকে ভাল করিয়া বুঝিবার চেষ্টা করিব, আপাততঃ যে যে বিষয়ের চিন্তা করা হইল, ততদ্বিষয়ের প্রতিচিন্তন করিতে করিতে মূলবিষয়ের অভিমুখে গমন করা যাউক।

আমাদের মুখ্য প্রতিপাদ্য বিষয় হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থা। হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থার চিত্র অঙ্কিত করিতে হইলে সমাজ কাহাকে বলে, অগ্রে তাহা জানা আবশ্যক মনে হওয়ায়, আমরা সমাজ কাহাকে বলে, তাহা চিন্তা করিতে প্ররত্ত হইয়াছি। সমাজশব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ কি জিজ্ঞাসা করিয়া, অবগত হইয়াছি, সমানমত্ত, সমলক্ষ্য, অন্তোজ্ঞাত্মীয় মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীবগণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূতভাবে নাম 'সমাজ'। শরীর বলিতে আমরা যাহা বুঝিয়া থাকি, সমাজ-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ চিন্তা করিয়া, বিদিত হইয়াছি, সমাজ ও

* Time ও Space কাহাকে বলে, বুঝিতে গিয়া, পণ্ডিত হার্পার্ট স্পেন্সার অনেক কথার বলিয়াছেন, কিন্তু, দুঃখের বিষয়, সিদ্ধান্ত স্থগম ও সংশয়বিরহিত হয় নাই। পণ্ডিত স্পেন্সারের উক্তি,—

“Thus we cannot conceive Space and Time as entities, and are equally disabled from conceiving them as either the attributes of entities or as non-entities. We are compelled to think of them as existing; and yet cannot bring them within those conditions under which existences are represented in thought.”—

দার্শনিক পণ্ডিত ক্যান্ট, Space এবং Timeকে বৌদ্ধপরিণাম (Forms of the intellect) বলিয়াছেন, পণ্ডিত হার্পার্ট স্পেন্সার বলেন, Time এবং Spaceকে বৌদ্ধপরিণাম বলাতে ইহাদের স্বরূপ অধিকতর দুর্বোধ্য হইয়াছে। Space ও Timeকে বৌদ্ধপরিণাম বলিলে, ইহাদের অন্তঃস্ব-যোগ্যতা থাকিত না।

“For if Space and Time are forms of thought, they can never be thought of; since it is impossible for anything to be at once the form of thought and the matter of thought.”—

পণ্ডিত স্পেন্সারের মতে ;—“The abstract of all sequences is Time.”—

ইহা শাস্ত্রেই কথা। আমরা পরে দেখাইব পণ্ডিত স্পেন্সার Time এবং Spaceএর স্বরূপ ভালরূপ বুঝাইতে পারেন নাই।

শরীর, সমানলক্ষণপদার্থ। সাধুশ্রবৈধর্ম্ম্যবিচারই বস্তুতত্ত্বজ্ঞানার্জনের একমাত্র উপায়, কোন বস্তুকেই আমরা কেবল তদ্বারা জানিতে পারি না, যে কোন বস্তুই হউক, তাহা, তত্ত্বিন্ন, অথচ তাহার সহিত কোন-না-কোন-রূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ, জ্ঞাতবস্তুস্তরের তুলনায় পরিজ্ঞাত হয়। সমাজের স্বরূপ দর্শন করিতে অভিলাষী হইয়া, আমরা এইনিমিত্তই নরশরীরের প্রতিকৃতি সম্মুখে স্থাপন করিয়াছি *।

নরশরীরব্যাকরণ স্থূলতমভাবেই করা হইয়াছে, তথাপি এতদ্বারা আমরা অবগত হইয়াছি, শরীর অসংখ্য ইতরেতরাশ্রয়িকুদ্ৰবৃহৎ যন্ত্র-সমষ্টি ব্যতীত অন্য কিছু নহে। শারীরকার্য্যাতত্ত্ব পর্যালোচনা করিবার সময়ে, শাস্ত্রচরণপ্রসাদে বিদিত হইয়াছি, জ্ঞান, পোষণ ও পরিচালন, নরশরীরে এই ত্রিবিধ কার্য্য হইয়া থাকে। জ্ঞান, পোষণ ও পরিচালন এই ত্রিবিধ কার্য্যসম্পাদনের জন্ত যেরূপ ও যতসংখ্যক যন্ত্রের প্রয়োজন, করুণাময় পরমপিতা ঠিক সেইরূপ ও ততসংখ্যক যন্ত্রই প্রদান করিয়াছেন। সংহতি বা সমষ্টি পরার্থ মূর্ত্তি, পরপ্রয়োজনসাধনের নিমিত্ত, সংহতি বা সমষ্টির নিজপ্রয়োজন কিছুই নাই। সমষ্টির ভিন্ন ভিন্ন অংশসকলের মূল-উদ্দেশ্য সমান এবং এইজন্ত সকলে মিলিতহইয়া পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে নিজ নিজ কর্তব্য সাধন করিয়া থাকে; কোন যন্ত্রই অন্তঃসাহায্যনিরপেক্ষ হইয়া কার্য্য করিতে পারগ নহে। শারীরযন্ত্রসমূহ শরীরের বা আত্মার প্রয়োজনসাধনের নিমিত্তই পরস্পরমিলিত হইয়াছে। সমাজশব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতে বিদিত হইয়াছি, সমানলক্ষ্য অন্যান্যাত্মীয় মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীববৃন্দের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম, সমাজ। অতএব সমাজ, একটা বৃহৎ শরীর। শরীর যেমন ইতরেতরাশ্রয়িকুদ্ৰ-বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজও তদ্রূপ ভিন্নভিন্ন-শক্তিবিশিষ্ট মনুষ্যযন্ত্রসংহতি। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, সমাজ-শরীরের ইহারাই যন্ত্র, ইহাদের একটীর অভাবে সমাজশরীর অবস্থান করিতে পারে না।

আবির্ভাবাত্মক রজঃ ও তিরোভাবাত্মক তমঃ বা পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তির

* সমাজ কাহাকে বলে, বলিতে গিয়া, নীরস শারীরতত্ত্বসম্বন্ধে এত কথা বলা অপ্রাসঙ্গিক হইয়াছে, পাঠকদিগের মধ্যে কেহ কেহ যে এই প্রকার মত প্রকাশ করিবেন তাহা আমরা জানি। শারীরতত্ত্ব, সাধারণ পাঠকের সমীপে অপ্রীতিকর বলিয়া অনাদৃত হইলেও, তত্ত্বজিজ্ঞাসুর পরমাদরের সামগ্রী, সন্দেহ নাই। কথা হইতেছে, অপ্রাসঙ্গিক হইয়াছে কি না? সকল বিষয়ই দেশ কাল-ও-পাত্রানুসারে উপাদেশ-বা-হেয়রূপে অবধারিত হইয়া থাকে। শারীরতত্ত্ব উপাদেশ পদার্থ হইলেও সকল দেশকালে বা সকল পাত্রের নিকটে ইহা সমভাবে আদৃত হইতে পারে না। বিঘ্নাসক্ত পুরুষের পার্শ্বি ধন এবং বিষয়বিরক্ত ভগবন্তুক্ত মহাত্মার পরমেশচরণ যেমন সার্বভৌমরূপে প্রিয় সামগ্রী বোধ হয়, অন্য কোন বস্তু তেমন সার্বভৌমরূপে প্রীতিকর নহে। লোকমাজেই ভিন্নরূপ। শারীর-তত্ত্ব আমাদের প্রিয়সামগ্রী এবং এ স্থানে শারীরতত্ত্বসম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা অপ্রাসঙ্গিক হইয়াছে বলিয়া মনে হয় নাই। •

অন্তোন্তাভিভবতার হইতে সত্ত্বের উপরি যে নানাবিধ-ভাবতরঙ্গ উখিত হইয়া ক্রীড়া করে, সেই অনন্তভাবতরঙ্গের সমষ্টিই জগৎ, প্রত্যেক জাগতিকপদার্থই এক-একটি ত্রিগুণময়ভাবতরঙ্গ। প্রত্যেক জাগতিকপদার্থই ত্রিগুণপরিণাম বটে, কিন্তু, ত্রিগুণের ভাগ সকল পদার্থেই সমান ভাবে নাই, থাকা সম্ভবও নহে। প্রকৃতির বিসদৃশপরিণামহইতেই বিবিধ বিচিত্র জগতের আবির্ভাব এবং ইহার সদৃশ-পরিণামহইতেই লয় হইয়া থাকে *।

সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিসদৃশপরিণামহইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, সামান্তভাবে, নানাভাবে বিভক্ত (Differentiated) হইয়াই পরিদৃশ্য-মান উচ্চাচ জগদাকার ধারণ করিয়াছে, অবিশেষহইতে বিশেষের আরম্ভ হইয়া থাকে, এই সকল কথার সহিত জাতিভেদই সৃষ্টি, এতদ্বাক্যের কোন পার্থক্য নাই। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এই শব্দচতুষ্টয়ের স্বরূপ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের পরস্পর সংযোগ বৈষম্য বা সমাবেশ ও সাঙ্গি-ধোর তারতম্যবশতঃ প্রধানতঃ উপলভ্যমান কতপ্রকার জাতিভেদ হইতে পারে, শব্দ-চতুষ্টয় তাহাই বলিয়া দিতেছে। জাতিভেদ বেদাদি নিখিল শাস্ত্রান্ত্রমোদিত বলাই বাহুল্য, স্মৃতরাং স্মৃন্দর্শির সমীপে ইহা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত।

জাতিভেদ প্রাকৃতিকপদার্থ বটে, কিন্তু, ভারতবর্ষভিন্ন অল্প দেশে ইহার ভিন্নতা সার্কভৌমরূপে লক্ষিত হয় না। আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, পরিণামিভাবের গতি উভয়তোবাহিনী, ইহার একটি গতি বহিমুখীন আর একটি গতি অন্তর্মুখীন, একটি পরাটীন আর একটি প্রতীটীন, একটি Centrifugal, অপরটি Centripetal। পরিণামিভাব যখন বহিমুখীন হয়, ইহার পরাটীন গতি যখন প্রবল হয়, তখন সৃষ্টি আরম্ভ এবং অন্তর্মুখীন গতি যখন (ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়াশ্রায়ে) বেগবতী হয়, তখন লয়পরিণামসংঘটিত হইয়া থাকে। ভগবান্ যাক্ষের চরণরূপায় বুঝিয়াছি, বিশুদ্ধ সত্ত্ব মধ্যে এবং রজঃ ও তমঃ (Attractive and repulsive forces) উভয় পার্শ্বে, ত্রিগুণময়ী; প্রকৃতির এই রূপ। সত্ত্ব, কেদ্র বা সন্ধিস্থান, আবির্ভাবতিরোভাবান্বক রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের ধারক, এই অবিলোপিপদার্থের আশ্রয়েই ভাবাভাবময় রজঃ ও তমঃ ক্রীড়া করে +।

* "To say that the primary re-distribution is accompanied by secondary redistributions, is to say that along with the change from a diffused to a concentrated state, there goes on a change from a homogeneous state to a heterogeneous state. The components of the mass while they become integrated also become differentiated."— *First Principles. P. 330.*

+ "সন্নিবন্দ্বিলীযঃ স্যাদিতথীবিব লব্ধযুঃ।

ভাবামানবৈয়থীকাস্তা নিস্তা ভেতী নটবহিঃ॥"

যোগবাশিষ্ট।

ভগবান্ যাক্ষের কথাই বশিষ্ঠদেব শাস্ত্ররম্মারা বুঝাইয়াছেন।

জগৎ যে গতির সূত্রি, তাহা আমরা অবগত আছি, একটু নিবিষ্টচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে, বুঝিতে পারা যায়, গতিই গতির লক্ষ্য নহে, চলিবার জন্তই আমরা চলি না, স্থিতিই গতির লক্ষ্য । একেবারে স্থির হইবার নিমিত্ত—চিরশান্তিনিকেতনে চিরদিনের জন্ত প্রশান্ত ভাবে অবস্থান করিবে, এই উদ্দেশ্যেই জীবজগৎ, সদাচঞ্চল নিয়ন্ত-গতিশীল । সাম্যই (Equilibrium অবস্থাই) গতির লক্ষ্যবিন্দু । যাহারা গতিশীল তাহারাই যে সম্ব বা কেন্দ্রাভিমুখে গমন করিবার চেষ্টা করে, তাহা নিঃসন্দেহ, কিন্তু, যাবৎ বাসনা না ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, সকামকর্ম্মজনিত সংস্কার ভোগদ্বারা যাবৎ-মন্দীভূত না হয়, জ্ঞানহৃদয়ের উদয়ে অবিদ্যাপ্রাস্ত যাবৎ তিরোহিত না হয়, তাবৎ কেন্দ্রাভিমুখীন গতি হয় না, রাগদ্বেষের বশবর্তী হইয়া জীব তাবৎ গন্তব্যস্থানের বিপরীতদিকে গমন করে * । হিন্দুদিগের গতি কেন্দ্রাভিমুখীন, হিন্দু আধ্যাত্মিকজাতি । বৈষ্ণবিক উন্নতি, হিন্দুজাতির চরমলক্ষ্য নহে, ত্রিবিধছুঃখের অত্যন্তনিবৃত্তিরূপ পরম-পুরুষার্থ-সাধনের জন্তই হিন্দুজাতি ব্যাকুল । হিন্দুচিত্তনদী উর্দ্ধস্রোতধিনী, হিন্দু-হৃদয় সংসারকে গন্তব্যস্থানে ষাইবার সহায়বোধে আদর করে, পথিকের কাছে পাছনিবাসের যেরূপ আদর, হিন্দুর সন্নীপে সংসারের আদরও তক্রূপ, তাহা হইতে অধিকতর নহে । সাংসারিকসুখসাধনকে হিন্দু কুঞ্জরশোচক ছঃখনিবর্তক

* “যদাসম্মি মমুখ্যন্নি কামা যস্যৈষ হৃদহিতাঃ ।

অথ মন্যাস্ত্যন্তী ভবত্যন রদ্ধ সমশ্রুত হতি ॥”

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

অর্থাৎ যে কালে হৃদয়গত কামনা সকল প্রলীন হয়, আত্মাই এক মাত্র কমনীর পদার্থ এই জ্ঞান-হৃদয়ের প্রণয়করে ঐহিক পারত্রিক সর্ব প্রকার বিষয়বাসনা সমূলতঃ বিলীর্ণ হয়, তৎকালে মানব মরণধর্ম্ম হইয়াও বর্তমান শরীরেই অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া থাকে । অবিদ্যালক্ষণ অনাত্মবিষয়ককামই মৃত্যু, অনাত্মবিষয়ককামনা চরিতার্থ করিবার নিমিত্তই মানব নানাবেশে বিবিধ দেশে ভ্রমণ করে, পুনঃ পুনঃ জন্মাদি ভাবাবিকারে বিকৃত বা পরিবর্তিত হয় ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন ;—

“নদলাবন্ম আত্মস্বী কনসি শরীরম্ম দুঃখামাবঃ সংযীঃ ।”

বৈশেষিকদর্শন । ৫।২।১৭ ।

অর্থাৎ বিষয়ান্তর হইতে উপরতমন যখন আত্মস্থ হয়—আত্মতরবিষয়কামনা ত্যাগ করিয়া যখন অন্তর্মুখীনবৃত্তি হয় তখন ইহার নিরোধ পরিণাম (Equilibrium mobile) হইতে থাকে ; মন এইকালে সর্বদুঃখের অনারম্ভাবস্থা প্রাপ্ত হয় । ইহাকে বোগ বলে । ভগবান পতঞ্জলিদেবের ‘যোগসূত্রনিবোধঃ’ এই অমূল্য হৃদয়গত ও ইহাই তাৎপর্য্য । কামনাশূন্ত হইতে না পারিলে মানব কদাচ যে ঈগ্নিততম অবস্থাতে উপনীত হইতে পারিবে না তাহাতে সংশয়মাত্র নাই । জড়বিজ্ঞান দ্বারাও ইহা স্পষ্টরূপে প্রতিপাদিতহইতে পারে । আমরা পরে এ সকল কথা বৃদ্ধিবার চেষ্টা করিব । পাঠক ! পণ্ডিত হাক্সট স্পেন্সারের ‘First Principles’ নামক গ্রন্থের ‘Equilibrium’ অধ্যায়টি মনোযোগপূর্ব্বক অধ্যয়ন করিয়া দেখিবেন

বলিয়া বুঝিয়া থাকে। হিন্দুর সংসার বিদেশীয়দিগের চিত্তপ্রতিবিম্বিত সংসার-প্রতিকৃতি হইতে স্বতন্ত্রপদার্থ। হিন্দু সংসারকে উদ্দেশ্যসিদ্ধির সাধন বা উপায়-বোধে ভালবাসে, বিদেশীয়দিগের সংসারই উদ্দেশ্য, হিন্দুর সংসার Means, বিদেশীয়দিগের সংসার Ends। পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ, আধ্যাত্মিকতার অর্থ বুঝেন না, পার্থিবতার আপাতমধুর মোহন আকর্ষণে তাঁহারা সদাকৃষ্ট, অন্তর্মুখ হইবার অবসর পান না, বিষয়কামনা তাঁহাদিগকে অন্তর্মুখ হইতে দেয় না, তাই বহির্দেশের সংবাদ দিতেপারিলেও অন্তর্দেশের কোন সংবাদ তাঁহারা জানেন না। অন্তর্দেশের তত্ত্ব লইবার তাঁহাদের অবকাশও নাই, প্রাকৃতিক প্রেরণায় ইচ্ছাও হয় না। এ জাতি আধ্যাত্মিকতার মর্ম্ম বুঝিবেন কিরূপে? হিন্দুর আধ্যাত্মিকতা-লুপ্তজাতিভেদের প্রাকৃতিকত্ব বুঝিতে অসমর্থ হইয়া বিদেশীয় পণ্ডিতগণ হিন্দু-দিগকে বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছেন, জাতিভেদ উন্নতির অন্তরায়, জাতিভেদ আছে, তাই তোমাদের মধ্যে সম্বন্ধ নাই, তাই তোমরা দুর্বল। জাতিভেদ নাই বলিলেই কি জাতিভেদের মূল উৎপাটিত হইতে পারে? যাহা প্রাকৃতিক, মানবীয়শক্তি তাহা নষ্টকরিতে পর্যাাপ্ত নহে। যে প্রকৃতির প্রেরণায়, ইয়ুরোপ-আমেরিকাবাসী আধ্যাত্মিক জাতিভেদের মর্ম্ম হৃদয়ঙ্গম করিতে অক্ষম, সেই প্রকৃতির উপদেশেই স্বভাববিস্তৃত আর্ধ্যজাতি, জাতিভেদকে উন্নতির অন্তরায় বলিয়া বুঝিতে অনিচ্ছুক। হিন্দু বেদ-ভক্তজাতি, হিন্দু বেদকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া পূজাকরে, যাহা বেদবিরুদ্ধ, হিন্দু তাহাকে প্রকৃতিবিরুদ্ধ বলিয়া তাগ করে। মোক্ষমূলর প্রভৃতি বিদেশীয় পণ্ডিতগণ এই জ্ঞাত প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিতেছেন, জাতিভেদ বেদাত্মমোদিত নহে। একরূপ করিবার উদ্দেশ্য কি তাহা পূর্বেই বলিয়াছি, স্মরণ্য সে বিষয়ের পুনরুল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই। অত্যাচার বেদে জাতিভেদের কথা বহুস্থানে আছে, স্মরণ্য অত্যাচার বেদ যে প্রকৃতবেদ নহে, প্রথমে তাহা সপ্রমাণ করার জ্ঞাত যথেষ্ট আয়াসস্বীকার করা হইয়াছে। তাহাতেও উদ্দেশ্যসিদ্ধির সুবিধা হইল না, কারণ যে বেদকে পণ্ডিত মোক্ষমূলর প্রকৃতবেদ (The Veda) বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়াদি জাতিভেদ যে প্রাকৃতিক, সেই ঋগ্বেদেই তাহার প্রমাণ রহিয়াছে। অনন্তোপায় হইয়া পণ্ডিত মোক্ষমূলর তখন বুঝাইতে লাগিলেন ঋগ্বেদের একটীমাত্র মন্ত্রে ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াদি জাতিভেদের কথা দৃষ্ট হয়, ঋগ্বেদের অন্তকোথাও জাতিভেদের কথা নাই। আর 'শূদ্র' ও 'রাজত্ব' এই শব্দদ্বয় যে অপেক্ষাকৃত নবীন, ইয়ুরোপীয় সমালোচক, অনায়াসেই তাহা বুঝিতে সক্ষম। এতদ্বারা সপ্রমাণ হইতেছে ঋগ্বেদরচনার কিশোরাবস্থায় জাতিভেদ ছিল না। যে ঋগ্বেদ-নব্বটো জাতিভেদের কথা আছে তাহা অপরকালীন। কথাটা নিখিলশাস্ত্র-ও যুক্তির অনন্তমোদিত। বেদাদি সকল শাস্ত্রেরই উপদেশ, শব্দ হইতে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড সৃষ্ট হইয়াছে, শব্দ বা বেদ অনন্ত, ঋগ্বেদাদি-সংহিতাচতুষ্টয়ই বেদ নহে, সাধুশব্দমাত্রই বেদ।

বিদেশীয় পণ্ডিতবৃন্দ ও তাঁহাদের স্বভাবচ্যুতহিন্দুশিষ্যগণের কথাত দূরের, যাহা বলিলাম, অনেক বাহ্যতঃ আধুষ্ঠানিকহিন্দুরও ইহাতে বিশ্বাস হইবে না । বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড শব্দের পরিণাম, এ কথা কতদূর যুক্তি-ও-শাস্ত্রসম্মত, তাহা জানিতে হইলে জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-ও-নাশসম্বন্ধে, স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আস্তিক ও নাস্তিক যত প্রকার মত প্রচলিত আছে, অগ্রে তৎসমুদয়ের অনুসন্ধান করা আবশ্যক । বিশ্বের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়লয়ক্ষীয় প্রচলিতমত সকল বিদিতহইলে, বিশ্ব শব্দের পরিণাম, একথা যুক্তিসঙ্গত কি না তাহা স্মৃগম হইবে, তা'ই আমরা সংক্ষেপে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আস্তিক ও নাস্তিক মতসকলের উল্লেখ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি । আস্তিক ও নাস্তিক ভেদে দর্শন শাস্ত্র প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত । পাশ্চাত্য দার্শনিক পণ্ডিতদিগের মধ্যেও আস্তিক ও নাস্তিক ভেদে দুই প্রকার দার্শনিক মত প্রচলিত আছে, বটে কিন্তু আস্তিক ও নাস্তিক এই শব্দ দ্বয় যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে, ইংরাজী ভাষার 'Theistic' ও 'Atheistic' এই শব্দদ্বয় যথাক্রমে ঠিক তদর্থের বাচক নহে, আমাদের আস্তিক ও বিদেশীয়দিগের 'Theistic' এবং আমাদের নাস্তিক ও বিদেশীয়দিগের 'Atheistic' সমান পদার্থ নয় । আস্তিক ও নাস্তিক এই দ্বিবিধ দার্শনিক সম্প্রদায়ের প্রত্যেকের মধ্যেও 'পরস্পর মতভেদ আছে, তদনুসারে ষড়্‌বিধ আস্তিক ও ষড়্‌বিধ নাস্তিক, সমুদায়ে দ্বাদশপ্রকার বিভিন্ন দার্শনিক মতের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় । জায়-বৈশেষিক, সাংখ্য-পাতঞ্জল ও পূর্ব্বমীমাংসা-উত্তরমীমাংসা, এই ষড়্‌বিধ দর্শনকে আস্তিক এবং চার্কাক, চতুর্ক্ষিধ বৌদ্ধ ও জৈন, এই ছয় প্রকার দর্শনকে নাস্তিকদর্শনশ্রেণীভুক্ত করা হইয়া থাকে । আস্তিক-নাস্তিক ভেদে দ্বাদশ প্রকার দার্শনিক মতকে অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে অসৎ কার্য্যবাদ, সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ এই তিনটি প্রধান বিভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । পূজাপাদ মাধবাচার্য্য স্বপ্রণীত সর্ব্বদর্শনসংগ্রহ-নামক গ্রন্থে, অসৎ হইতে সতের উৎপত্তি, সংহইতে অসতের উৎপত্তি, সং হইতে সতের অভিব্যক্তি এবং এক সমস্ত (ব্রহ্ম) হইতে দৃশ্যমান কার্য্যসমূহের বিবর্ত্ত, কার্য্যকারণভাব সম্বন্ধীয় এই চতুর্ক্ষিধমতের উল্লেখ করিয়াছেন । অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে যে ত্রিবিধ প্রস্থানভেদের কথা আছে, তাহার সহিত পূজাপাদ মাধবাচার্য্যের কোন মতবিরোধ নাই । বস্তুতঃ সকল বাদই অসৎকার্য্যাদি ত্রিবিধবাদের অন্তর্ভূত । অসৎকার্য্যবাদ, সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ, দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক মতকে শাস্ত্রে যেমন এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে, চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেন্সার বিশ্বকার্য্যের কারণনির্দেশ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া সেই-প্রকার, জগৎ অনাদিকাল হইতে বিদ্যমান, জগৎ স্বয়ংসৃষ্ট ও ইহা ঘটকার্য্যের কুস্তকারের ন্যায় কোন পুরুষদ্বারা সৃষ্ট, এই ত্রিবিধ মতের উল্লেখ করিয়াছেন । *

* "Self-existence" আদি ত্রিবিধমতের স্বরূপ, পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেন্সার বেঙ্গলে বর্ণন করিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম ।—

প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ডুপার অভাব হইতে ভাবোৎপত্তিবাদ ও সংকার্যবাদ (Development from pre-existing forms) এই দ্বিবিধবাদের কথা বলিয়াছেন। অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে দ্বাদশ-প্রকার দার্শনিকমতকে এই ত্রিবিধ বাদের অন্তর্ভূত করায় বটে, কিন্তু ন্যায় ও বৈশেষিকের অসংকার্যবাদ এবং সৌগতাদি নাস্তিকদিগের অসংকার্যবাদ সমান পদার্থ নহে। ভগবান্ গোতম ও কণাদ অসং শব্দটী যে অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন, নাস্তিকেরা ইহার সে অর্থ বুঝিতে পারেন নাই। ভগবান্ গোতম ও কণাদ যে অর্থে অসং শব্দটির প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা বুঝিতে হইলে ভাব ও অভাব

“In the first place, it is clear that by self-existence we especially mean an existence independent of any other—not produced by any other: the assertion of self-existence is simply an indirect denial of creation. In thus excluding the idea of any antecedent cause, we necessarily exclude the idea of a beginning; for to admit the idea of a beginning—to admit that there was a time when the existence had not commenced—is to admit that its commencement was determined by something or was caused, which is a contradiction. Self-existence therefore necessarily means existence without a beginning, and to form a conception of self-existence, is to form a conception of existence without a beginning.”

* * * * *

“The hypothesis of self-creation, which practically amounts to what is called Pantheism, is similarly incapable of being represented in thought. Certain phenomena, such as the precipitation of invisible vapour into cloud, aid us in forming a symbolic conception of a self-evolved universe.”

* * * * *

“Really to conceive self-creation, is to conceive potential existence passing into actual existence by some inherent necessity; which we cannot do. We cannot form any idea of a potential existence of the universe as distinguished from its actual existence.”

* * * * *

“There remains to be examined the commonly-received or theistic hypothesis—creation by external agency. Alike in the rudest creeds and in the cosmogony long current among ourselves, it is assumed that the genesis of the Heavens and the Earth is effected somewhat after the manner in which a workman shapes a piece of furniture.”

সংক্ষিপ্ত ভাবার্থ ও মন্তব্য প্রকাশ।

১। Self-existence—জগৎ অনাদি কাল হইতেই আছে। যাহা সাদি, তাহারই কারণ অন্বেষণ করিতে হয়, জগৎ যখন সাদি নহে তখন ইহার আবার কারণ কি হইবে? জগতকে অনাদি বলি ও ইহার সৃষ্টক অস্বীকার করা সমান অর্থ।

এই শব্দদ্বয়ের বিশেষ পরিচয়গ্রহণ করা আবশ্যিক ; এই নিমিত্ত আন্তিক অসং-
কার্য্যবাদ এবং ভগবান কপিল ও পতঞ্জলিদেবের সংকার্য্যবাদের কতকটা আভাস
দিয়া আমরা ভাব ও অভাব, এই শব্দদ্বয়ের স্বরূপ চিত্রা করিতেছি। ভাব ও অভাব
এই শব্দ দ্বয়ের স্বরূপ বতদূর চিত্রা করা হইয়াছে তাহাতে বুঝিয়াছি, জগৎ নিরন্তর

সংসার যে অনানিকালপ্রবর্তিত—সংসারের যে আদি নাই ইহা তা শাস্ত্রের উৎসৃষ্ট, শাস্ত্রীয় ধ্বনির
প্রতিধ্বনি, কিন্তু ছুঃপের বিদয় বিকৃত বলিয়া, জগৎ অনানিকালপ্রবর্তিত, এই অমূল্য শাস্ত্রীয়
উপদেশের সারতম অংশটুকু ইহাতে নাই, ইহা উল্লিখিত শাস্ত্রীয় উপদেশের সূত্র-দেহ-মাত্র, ইহাতে
প্রাণ নাই। পণ্ডিত স্পেন্সার বিশ্বের কার্য্যকারণসম্বন্ধ নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া যে তিনটি
পরস্পরবিরুদ্ধমতের উল্লেখ করিয়াছেন সর্ব্ব সংশয়বিনাশিনী সর্ব্ব-বিদ্যাময়ী স্রষ্টিদেবী এবং তাঁহার
চরণসম্বৃত আন্তিক দার্শনিকেরাও ইহাদের উল্লেখ করিয়াছেন ; কিন্তু পণ্ডিত হার্কট স্পেন্সার এই
মতত্রয়কে যে দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন, সমদর্শিনী ইহাদিগকে সে দৃষ্টিতে দেখেন নাই। পণ্ডিত
স্পেন্সারের দৃষ্টিতে ইহার অগ্নিজলের স্তায় পরস্পর বিরুদ্ধসিদ্ধান্ত, সমদর্শক শাস্ত্রীয়সমীক্ষণে ইহারা
বিরুদ্ধসিদ্ধান্ত নহে।

“রথং বিহতি তিষ্ঠতীতি আশঙ্ক্য যদি বা দধি যদি বা ন।

যী অম্বাঅম্ব: পরনী অীমনীন্দী অম্ব বিদ যদি বা ন বিদ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা ৮।৩।১০।৩০।

জগতের স্রষ্টিতত্ত্ব যে অত্যন্তগহন—অতীব দুজ্ঞেয়, বিষবিধাতা বা জগৎস্বামী ব্যতীত স্রষ্টিতত্ত্বের
রহস্যোদ্ভেদ করা যে অস্ত্র কাহার সাধ্যায়ত্ত নহে, স্রষ্টিরহস্য সমাগ্ররূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে
পরমেশ্বর হইতে নিঃস্রবৎ আবির্ভূত বেদের চরণে শরণ-গ্রহণ করা ভিন্ন যে উপায়ান্তর নাই, উক্ত-
মন্ত্রদ্বারা ভগবান্ তাহাই বুঝাইয়াছেন।

মন্ত্রটির তাবার্থ।

যে উপাদানভূত পরমাত্মা হইতে, বিবিধ গিরিনদীসমুদ্রাদিরূপে বিচিত্র এই জগতের স্রষ্টি
হইয়াছে, তিনি ভিন্ন জগৎকে আর কে ধারণ করিয়া রাখিতে সমর্থ? জগৎ কোন্ উপাদান ও
নিমিত্তকারণ হইতে সৃষ্ট, বিষাধ্যাক্ষ ব্যতীত তাহাই বা কে নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে বলিয়াদিতে সক্ষম?
জগতের স্রষ্টিরহস্য উদ্ভেদ করিতে গিয়া বিভিন্ন বিভিন্ন মত প্রকাশিত হইয়াছে; কাহার মতে জড়-
প্রকৃতি হইতে অকর্তৃক জগৎ স্বয়ং আবির্ভূত হইয়াছে (পণ্ডিত স্পেন্সার এই মতের পক্ষপাতী)।

“অভ্যাস্থানাৎকর্তৃকমবিদং অগ্ন্যয়নজায়তেতি।”— সায়ণাচার্য্যাকৃতভাষ্য।

কোন মতে প্রকৃতি, জগতের উপাদানকারণ, কেহ বলেন জগৎকার্য্যের পরমাণু সমবায়িকারণ,
এবং ঈশ্বর নিমিত্তকারণ। জগতের স্রষ্টিসম্বন্ধে এই প্রকার বহুবিধমত দেখিতে পাওয়া যায়। সর্ব্বজ্ঞ
ঈশ্বরব্যতিরেকে স্রষ্টিতত্ত্বসম্বন্ধীয় সমীচীন উপদেশদিবার শক্তি অস্ত্র কাহার নাই। বেদ ঈশ্বরোপদেশ,
সুতরাং বেদোক্ত স্রষ্টিতত্ত্বই অত্রান্ত। বেদে জগৎকে অনাদি বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে বটে, কিন্তু
জগৎসাধারণ-জগৎপ্রাপ্তকে তাড়াইয়া দেওয়া হয় নাই, প্রাণময়জগৎকে সূত্র বলিয়া বুঝান হয় নাই।
জগতের অনাদিস্রষ্টি-প্রতিপাদন করিতে গিয়া পণ্ডিত স্পেন্সার জগৎপ্রাপ্তকে তাড়াইয়া দিয়াছেন,
সংসারের অনাদিস্রব্দ ভাঁহার কাছে নাস্তিক (Atheistic) বাদ। বেদ, এই অনাদিস্রব্দ বাদ বুঝাইতে
গিয়া বলিয়াছেন—“মূর্খাশ্বন্দ্রমবীঘাতো যথাদুর্লভমকল্পয়ন।”

পরিবর্তনশীল, কোন জাগতিকপদার্থ মুহূর্তের জন্ত একভাবে থাকিতে পারে না, আবির্ভাবাদি প্রবৃত্তিতে জগৎ নিত্যপ্রবৃত্তিমান, ক্রিয়া হইতেহইলে পুংশক্তি ও জীশক্তি, এই দ্বিবিধ শক্তির প্রয়োজন, গতি (Motion), তাপ ও শৈত্য, (অগ্নি, সোম, Heat and cold), অন্যান্যাত্তিব এই পদার্থদ্বয়ের পরস্পরীণ ক্রিয়াকল ভিন্ন অস্ত্র

পরিশেষে বক্তব্য, পণ্ডিত স্পেন্সার হস্তিত্বসম্বন্ধে অসম্বন্ধরূপে কোন কথা বলিতে পারেন নাই। একবার বলিয়াছেন, ‘জগৎ অকৃতক’, ইহা স্বয়ং আবিস্কৃত ও অনাদি, আমরা অগত্যা এই মতের পক্ষপাতী হইতে বাধ্য হইলাম। “We are obliged therefore to fall back upon the first, Self-existence, which is the one commonly accepted and commonly supposed to be satisfactory.”—

আবার ইহাও তৎপরেই উক্ত হইয়াছে—

“Thus these three different suppositions respecting the origin of things, verbally intelligible though they are, and severally seeming to their respective adherents quite rational, turn out, when critically examined, to be literally unthinkable.”—

অর্থাৎ জগতের আদ্যাবস্থা সম্বন্ধে যে তিনটী পরস্পর বিভিন্নমতের উল্লেখ করা হইল, ইহাদের বাকানিশ্পাদিত-অর্থের বৃত্তিসঙ্গতত্ব স্বপ্ৰবোধ্য হইলেও, বিশেষরূপে পরীক্ষা করিয়া দেখিলে উপলব্ধি হয়, ইহাদের ভাবিকার্য, বুঝির অবিষয়।

পণ্ডিত স্পেন্সারই বলিয়াছেন,—“Differing so widely as they seem to do, the atheistic, the pantheistic and the theistic hypotheses contain the same ultimate element.” অর্থাৎ, নাস্তিকবাদ (Self-existence-বাদকে পণ্ডিত স্পেন্সার নাস্তিকবাদ বলিয়াছেন), বিবর্তবাদ (Self-creation-বাদ) ও আস্তিকবাদ, আপাতদৃষ্টিতে এই বাদদ্বয় পরস্পর-বিরোধী বলিয়া বোধ হয় বটে, কিন্তু, হৃদয়দৃষ্টিতে বিচার করিলে, প্রতীতি হইবে, সকলেই এক মূলপদার্থকে লক্ষ্য করিতেছে। তবেই বলিতে হইল, পণ্ডিত স্পেন্সার হ্রস্ববোধ্য হস্তিত্ব বুঝাইতে গিয়া, বিপন্ন হইয়াছিলেন।

দার্শনিক পণ্ডিত ম্যানসেল, তাঁহার “The Philosophy of the conditioned”-নামক গ্রন্থে—

১। Materialism বা জড়বাদ (জড়পদার্থ বা Matter-ভিন্ন পদার্থান্তর নাই, মন, অন্তঃকরণ-বৃত্ত্যবচ্ছিন্নচেতন—Phenomena of consciousness, ইত্যাদি সকলেই, বহুৎহইতে পিতৃনিঃসরণের স্তায়, জড়শক্তিহইতে আবির্ভূত হইয়া থাকে, এই বাদ) ;

২। Idealism,—বিজ্ঞানবাদ (এ বাদ জড় বাদের ঠিক বিপরীত, এ বাদ Matter-এর অস্তিত্ব অস্বীকার করে। Mind-ভিন্ন বস্তুস্তর নাই, ইহাই এ বাদের সিদ্ধান্ত) ;

৩। Indifferentism (এ বাদ Mind ও Matter, দুইকেই ছাড়িয়া দিয়াছে, এ বাদের অস্তিত্ব প্রায়, প্রকৃতবস্তুত্ব মন বা জড়পদার্থ-নিষ্ঠ নহে, মন ও জড়পদার্থহইতে বিভিন্ন স্বতন্ত্র পদার্থ আছে, মন ও জড়পদার্থ তাহার ধর্ম বা গুণ)।

ম্যানসেলের উক্তি,—“In other words, it may be maintained, first, that matter is the only real existence, mind and all the phenomena of consciousness being really the result solely of material laws ; the brain, for example, secreting thought as the liver secretes bile ; and the distinct personal existence of which I am apparently conscious being only the result of some such secretion.”—

The Philosophy of the conditioned. P. 7.

কিছু নহে । জগৎ, গতির মূর্তি, স্রুতরাং, ইহা অগ্নীষোমায়িক, জগতের অহুভূতি, অগ্নি এবং সোম, এই দ্বিবিধ শক্তিজনিত ক্রিয়ার অহুভূতি ; আমাদের জ্ঞান, দেশকাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন, আমরা স্থূলদর্শী, তা'ই জগৎ আমাদের কাছে ভাবাতাবময়, তা'ই আমাদের জ্ঞান সদসদায়িক । ঋষিরা ত্রিকালজ্ঞ, তাঁহারা অতীন্দ্রিয়দ্রষ্টা, এই নিমিত্ত দেশ কাল তাঁহাদের দৃষ্টিকে অবরোধ করিতে পারে না—দেশকালের আবরণে তাঁহাদের জ্ঞান আবৃত হয় না । যাহা সৎ বা বিদ্যমান—প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যাহা বুদ্ধিগোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, তাহা ভাব । যাহার উপলব্ধি হয়, তাহা ক্রিয়া বা গুণ । যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিষ্ট হয় না, তাহা অসৎ ।

যাহারা নাস্তিক, দেশকালপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ এবং ক্ষীণযুক্তিই যাহাদের প্রমাণ, অতীত ও ভবিষ্যৎ, কালের এই অবস্থাদ্বয়ের অস্তিত্ব তাঁহারা বিশ্বাসকরিতে পারেন না, তা'ই অভাব (Nothing)-হইতে জগৎ আবৃত্ত হইয়াছে, তাঁহারা এই মতের সমর্থক ।

যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিষ্ট হয় না, আন্তিকেরা সেই সূক্ষ্ম বা অব্যক্ত অবস্থাকে অসৎ বলিয়া বুঝাইয়াছেন । অতএব, আন্তিক-ও-নাস্তিক-দৃষ্টিভেদে অসৎ-শব্দের অর্থ ভিন্ন । তর্কশাস্ত্রে, অন্যান্যাতাব ও সংসর্গাতাব—অভাবকে প্রধানতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । ইহা, ইহা নয়,—ইহা, ইহাহইতেই ভিন্ন, এবশ্পকার প্রতীতিসাক্ষিক—এইরূপ অমুভবায়িক অভাব, অন্যান্যাতাব (Mutual non-existence) । অথ যাহা, গো তাহা নহে, অশ্বাত্মাতে গো অসৎ, এবং গশ্বাত্মাতে অশ্ব অসৎ * । অস্ত্রোক্তাতাবহইতে ভিন্ন অভাবের নাম ‘সংসর্গাতাব’, সংসর্গাতাব আবার ‘প্রাগাতাব’ ‘প্রধ্বংসাতাব’ ও ‘অত্যস্তাতাব’-ভেদে ত্রিবিধ । উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যের যে অভাব, তাহার নাম ‘প্রাগাতাব’, উৎপত্তান্তর কার্য্যের যে অভাব, তাহার নাম ‘প্রধ্বংসাতাব’, এবং নাই, হ'বে না, হয় নাই, এইরূপ অমুভবসিদ্ধ নিত্যসংসর্গাতাব, ‘অত্যস্তাতাব’ নামে উক্ত হইয়া থাকে † ।

পণ্ডিত ড্রুপার বলিয়াছেন, অভাবহইতে ভাবোৎপত্তিবাদের নাম আরম্ভবাদ, এবং সংহইতে মতের উৎপত্তিবাদ, পরিণামবাদ । কথাটা শাস্ত্রীয় মতের অনুকূল নহে ।

* “অমাবল্যু বিধা সংসর্গান্মীন্মাবমহনঃ ।”—

ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

“নম্হনিন্দ্র মনতি—হৃদমিন্দ্রমিত্রমিত্রনীতিসাক্ষিকীঃসাম্যীঃসাম্যাবঃ, যদিহস্যাস্ত্র-সাদাম্যাসম্মান্যাবচ্ছিন্নমতিযীগিতাকীঃসাম্যঃ ।”—

স্তায়সিকান্তমঞ্জরী ।

পণ্ডিত ব্যালেন্টাইন্ (J. R. Ballantyne) অস্ত্রোক্তাতাবকে ‘Mutual non-existence’ বা ‘Difference’ বলিয়া, অনুবাদ করিয়াছেন ।

পণ্ডিত ব্যালেন্টাইনের উক্তি—“Mutual non-existence or difference (anyonyabhava) is that of which the relation to its counterpart is distinguished by the separate identity there of.”

† “সীযি বিবিধঃ । অত্মল্যাম্যাবমাবম্যস্ম'সাম্যবমদান্ । নাজীল্লমমবসিদ্ধী সিল-

ভাব ও অভাবের স্বরূপদর্শন করিয়া কি শিক্ষা পাইলাম ? — শিশুগণ, দেখিতে পাই, মাতৃকৃষ্ণিহইতে ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই তারস্বরে কাদিয়া উঠে। যাহারা আধিবাথিত—প্রিয়বস্ত্র বা ব্যক্তির বিরহজনিত হৃৎথে পীড়মান, হৃৎসহ ব্যাধির যাতনায় যাহারা অস্থির, তাঁহারা হইত রোদন করিয়া থাকেন, কিন্তু, সদ্যোজাত নিরাময়-শিশু এ দেশে পদার্পণ করিয়াই মুষিতহৃদ্য, রোগার্ভ বা বিপন্নের জ্ঞায় ক্রন্দনকরে কেন ? অশিক্ষিতশাঠা, স্কুমার, সরল শিশুকে জ্ঞাতমাত্রেই কে কঁাদাইয়া থাকে ? কপটতাবিহীন, নিরপরাধ শিশুকে কঁাদাইতে ইচ্ছা কাহার হয় ? যে কারণে, বালকযুবা ক্রন্দন করে, যে কারণে প্রৌঢ়-বৃদ্ধ অশ্রুবর্ষণ করে, সদ্যঃশিশুও ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই সেই কারণে কঁাদিয়া থাকে। স্নেহময়ীজননীর শাস্ত্রিয়-অঙ্কহইতে ভ্রষ্ট হওয়াতেই শিশুগণ ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র রোদন করে। গর্ভবাসকালে শিশু-যে ভাবে থাকে, গর্ভচ্যুত হইয়া, সে ভাবে থাকিতে পারে না। বুঝিয়াছি পরিবর্তনই মৃত্যু, সংসার বা জগৎ পরিবর্তনান্বক, অতএব, ইহা মৃত্যুর রাজ্য। ভীষণ কঠোর-শাসন শমনগ্রাসে পতিত, শমনভয়নিবারিণী জননীর অঙ্ক-চ্যুত বিপন্ন শিশু, কালের ভীষণ-রূপ নিরীক্ষণ করিয়াই কঁাদিয়া উঠে। অবিরাম একতাবহইতে ভাবান্তরে গমন করার নামই সংসারবাস*। জন্মাদি-ভাববিকার-সকলকে আমরা যে দৃষ্টিতে দেখিয়া থাকি, স্তম্ভদর্শির নয়নে ইহারা সে ভাবে লক্ষিত হয় না। জন্ম আমাদের সমীপে উৎসবের, এবং মৃত্যু শোকের সানগ্রী, কিন্তু, স্তম্ভদর্শী জন্ম ও মৃত্যুর প্রভেদ দেখেন না। জন্ম যে মৃত্যুহইতে বিভিন্নপদার্থ নহে, স্কুমার স্বল্পবোধ শিশুগণও তাহা জানে, ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র তা'ই তাহারা ক্রন্দন করিয়া উঠে। পুত্র ভূমিষ্ঠ হইলে, মাতাপিতার আনন্দের সীমা থাকে না, আত্মীয়বর্গমাত্রেই আনন্দে নিমগ্ন হ'ন, কিন্তু, যাহার জন্ত এত আনন্দ, সে উচ্চস্বরে কঁাদিতে থাকে। জন্মই হউক, অথবা মৃত্যুই হউক, জাতের বা মৃতের সমানোদকদিগের যে অশৌচ হইয়া থাকে, হিন্দু-মাত্রেই তাহা অবগত আছেন, কিন্তু, শাস্ত্রকারেরা কেন জন্মশৌচব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা আমরা সাধারণতঃ চিন্তাকরি না। করুণাময় শাস্ত্রকারেরা, জন্ম ও মৃত্যু যে সমানসামগ্রী, নানাবিধ উপায়েই তাহাই বৃথাইবার চেষ্টাকরিয়াছেন। জন্ম ও মৃত্যুকে এক পদার্থ বলিয়া বুঝিতে যিনি পারগ হইয়াছেন, ভাববিকারসমূহ পরস্পর-শূলিত, জন্ম ও মৃত্যু বা আবির্ভাব ও তিরোভাব বা বিকাশ ও বিনাশ, ইহারা ভাব-

সংসারাম্যাব্যবস্থায়াঃ। বিলম্ব ইতি প্রদীপিত্যাম্বিকীন্দ্রমিলালম্যাব্যবস্থায়াঃ বিলাস্যাম্যাব্যবস্থায়াঃ।—
ভাষ্যসিদ্ধান্তমঞ্জরী।

* 'সম্ + হ + ঘঞ', 'সংসার'-শব্দটী এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে।—

“সংসারস্যজন্ম। নিত্যান্বয়ালজন্ম সংসারস্যদ্যবাস্যাম্যাব্যবস্থায়াঃ।”

অর্থাৎ, মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যাজনিত সংসাররূপ বাসনার নাম সংসার। যাহাতে একভাবে থাকিবার উপায় নাই,—একভাবে থাকিবার চেষ্টা করিলেও যেখানে সরিয়া পড়িতে হয়, তাহাকে সংসার বলে। অতএব, সংসার যে মৃত্যুর রাজ্য, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

বিকারের দেশকালকৃত-পৌর্কায়ানিয়মক্রমস্থচক-শব্দ-ভিন্ন আর কিছু নহে, যাহার ইহা হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, তিনি অনায়াসেই বলিতে পারেন, অভাবহইতে ভাবের এবং ভাবহইতে অভাবের উৎপত্তি হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব । আন্তিক-দার্শনিকদিগের অসংকার্য্যবাদ ও সংকার্য্যবাদ, এই নিমিত্ত পরস্পর বিরোধী নহে । আন্তিকদর্শন-শাস্ত্রসকল যদ্ভাববিকারের জায় পরস্পরশৃঙ্খলিত, দ্বারদ্বারিভাবসম্বন্ধে সম্বন্ধ * ।

ভগবান্ কণাদকৃত সদসদ্বিচার—

“ক্রিয়াগুণব্যপদেশাভাবাত্ প্রাগমন্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন । ৯।১।১ ।

অর্থাৎ, যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিষ্ট হয় না, তাহা অসৎ । উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যের ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিষ্ট হয় না, এই নিমিত্ত, ইহাকে অসৎ বলা হইয়া থাকে । যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিষ্ট হয় না, বৃষ্টিতে পারা গেল, মহর্ষি কণাদ তাহাকেই অসৎ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । কারণাত্মাতে অবস্থিত ভাবের কোনরূপ ক্রিয়া বা গুণের ব্যপদেশ হয় না, এই জন্ত তাদৃশ অবস্থাকে অসৎ, অর্থাৎ, সাধারণতঃ পরিচিত সংহইতে অজ্ঞভাবের সং বলা হয় । অতএব, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য অসৎ ছিল বলিলে, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য, গগনারবিন্দসদৃশ অসৎ ছিল, বৃষ্টিতে হইবে না ।

“অসতঃ ক্রিয়াগুণব্যপদেশাভাবাদর্থ্যান্তরম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

অর্থাৎ, যাহা গগনারবিন্দবৎ অসৎ, তাহার কখনই ক্রিয়াগুণ ব্যপদেশ হয় না । গগনারবিন্দের ভ্রাণ লইয়া, কাহার কখন তৃপ্তি হয় নাই, গগনারবিন্দের স্পর্শে কাহার তাপিত-অঙ্গ কখন শীতল হয় নাই, গগনারবিন্দ দেখিয়া, কাহার নয়ন চরিতার্থ হইয়াছে, কোন কালে কাহার শ্রবণ এ কথা শ্রবণ করে নাই, পদ্মিনীনাথের সম্পত্তিবিপত্তিতে গগনারবিন্দ প্রসন্ন বা বিষণ্ণহয়, একথাও কাহার কদাচ শ্রবণগোচর হয় নাই । কারণাত্মাতে অবস্থিত বা সূক্ষ্মরূপে বিদ্যমান বস্তু, বস্তুতঃ বস্তুই ।

* অভাবহইতে ভাবের উৎপত্তি হয়, যাহারা এই মতের পক্ষপাতী, তাঁহারা স্বীয় মতসমর্থনার্থ, বীজহইতে অঙ্কুরোৎপত্তির দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া থাকেন । বীজের অভাব বা উপমর্দহইতে যখন অঙ্কুরের আবির্ভাব হয়, তখন ‘অভাবহইতে ভাবোৎপত্তি’বাদই যুক্তিসঙ্গত । ভগবান্ গৌতম এতমতের দোষপ্রদর্শন করিবার জন্ত বলিয়াছেন—

“ন বিনষ্টমীদানিঘনম্ ।”—

জায়দর্শন । ৪।১।২৭ ।

অর্থাৎ, বিনষ্টবীজহইতে অঙ্কুরোৎপত্তি হয় না । উপমর্দ (বিনাশ) ও প্রাদুর্ভাব, এই বিকার-দ্বয়ের পৌর্কায়ানিয়মক্রম স্বীকার করিলে, ‘অভাবহইতেভাবোৎপত্তি’বাদ সিদ্ধ হইতে পারে । ‘অভাবহইতেভাবোৎপত্তি’বাদের তাৎপর্য্য যদি এই রূপ হয়, তাহা হইলে এ মতের প্রতিবেদ নিম্নরোজন ।

“ক্রমনির্জ্জগদ্রূপনিবন্ধঃ ।”—

জায়দর্শন । ৪।১।১৮ ।

“সম্বাসন”।—

বৈশেষিকদর্শন।

একবস্ত্রই অবস্থাভেদে সৎ ও অসৎ উভয়রূপেই ব্যাপদিত হইয়া থাকে।

“যস্মান্যদসদতস্বদসত্”।—

বৈশেষিকদর্শন।

যে রূপ অসত্তের কথা বলা হইল, যে অসৎ এতদ্বিলক্ষণ—ইহাই হইতে ভিন্ন, তাহা গগনারবিন্দবৎ অসৎ, এ অভাব, অবস্তভূত। এ গগনারবিন্দ বা ধপ্পবৎ অভাব লইয়া, সৃষ্টি-তত্ত্বজিজ্ঞাসুর কোন ইষ্টাপত্তি নাই। পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ অসৎ বলিতে কোন্ পদার্থ লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহা বুঝিতে পারা গেল। আন্তিক-অসৎকার্য্যবাদ যে সংকার্য্যবাদ হইতে বিভিন্নপদার্থ নহে, এতদ্বারা তাহাও কতকটা হ্রদয়ঙ্গম হইল। আন্তিক অসৎকার্য্যবাদিরা কার্য্যের যে অবস্থাধ্বনকে প্রাগভাব ও প্রক্ৰিয়সাভাবনামে উক্ত করিয়াছেন, সংকার্য্যবাদিরা কার্য্যের সেই অবস্থাধ্বনকেই যথাক্রমে অনাগত ও অতীত অবস্থা, এই শব্দদ্বয়দ্বারা লক্ষ্য করিয়াছেন। সংকার্য্যবাদিদিগের মতের সহিত অসৎকার্য্যবাদিগণের কেবল এই অংশে পার্থক্য।

“अयमेव हि सत्कार्यवादिनामसत्कार्यवादिभ्यो विग्रही यत् तद्व्य-
मानौ प्रागभावध्वंसौ सत्कार्यवादिभिः कार्यस्यानागतातीतावस्थे भाव-
रूपे प्रीच्येते।”—

সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য।

আমরা যতদূর চিন্তা করিয়াছি, তাহা প্রতিচিস্তিত হইল, অতঃপর প্রস্তাবিত বিষয়ের অঙ্গসরণ করাযাউক।

আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ—পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, অসৎ-কার্য্যবাদ সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ এই প্রস্থানত্রয়কে দার্শনিকেরা যথাক্রমে, আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ, এই তিননামেও অভিহিত করিয়া থাকেন, এক্ষণে আরম্ভবাদাদি বাদত্রয়ের স্বরূপচিন্তা করিতেহইবে। আমরা ত পূর্বে বহু-বারই বলিয়াছি, সকলবাদই বেদের অর্থবাদহইতে সমুৎপন্নহইয়াছে, ঋষিরা যাহা কিছু বলিয়াছেন, তৎসমুদায়ই বেদমূলক। অতএব, বলা বাহুল্য, আরম্ভাদি বাদ-ত্রয়ের বিষয়প্রস্থিতিই উৎপত্তিস্থান।

আরম্ভ, পরিণাম ও বিবর্ত, এই শব্দত্রয়ের অর্থ;—‘আভ্’ পূর্বক “রভ্” ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘আরম্ভ’ শব্দ, ‘পরি’ পূর্বক ‘নাম’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘পরিণাম’ শব্দ, এবং ‘বি’ উপসর্গ পূর্বক ‘বৃত্’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বিবর্ত’ শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে। ‘রভ্’ ধাতুর অর্থ রাতস্য, সবেগগমন, ঔৎসুক্য নির্ব্বিচারপ্রবৃত্তি (To commence)। ‘আরম্ভ’ শব্দটার তাহা হইলে ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইতেছে, উপক্রম, উৎপত্তি (A beginning)। আরম্ভের বাদ—আরম্ভ বাদ। ‘আরম্ভ’ কথাটা আমরা সচরাচর কোন্ অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকি? পূর্বে যে ভাবের অস্তিত্ব বৃদ্ধির বিষয়ীভূত হইতেছিল না—যে ভাবের ক্রিয়া ও গুণ ব্যাপদিত

হইতেছিল না, তাদৃশ অস্তিত্ব যখন প্রথম জ্ঞানগোচর হয়, তখন আমরা তাহাকে ‘আরম্ভ’ বলিয়া থাকি। ছিল না, হইল, ইহারই নাম ‘আরম্ভ’। ‘উৎপত্তি’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, ‘আরম্ভ’ শব্দটি ‘উৎপত্তি’র সমানার্থক। ‘উৎপত্তি’ উপসর্গপূর্বক ‘পদ’ ধাতুর উত্তর ‘জিন্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘উৎপত্তি’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘পদ’ ধাতুর অর্থ গতি—প্রাপ্তি (To go)। ‘উৎ’ এই উপসর্গটি, উর্দ্ধ, উৎকর্ষ ইত্যাদি অর্থের দ্যোতক। অতএব ‘উৎপত্তি’ শব্দটি, উর্দ্ধগতি—উৎকৃষ্টগতি, এতদর্থেরই বাচক হইতেছে। যে গতি বা কর্ম জ্ঞানগোচর হয়, তাহার নাম উর্দ্ধগতি বা প্রকৃষ্টগতি। ভগবান্ কণাদ অসৎ শব্দটি যে অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা স্মরণ করিলে, ইহা স্মগম হইবে, ক্রিয়াগুণব্যাপদেশ বিহীন অবস্থা হইতে ক্রিয়াগুণব্যাপদেশ-অবস্থা প্রাপ্তির নাম ‘উৎপত্তি’।

‘নম’ ধাতুর অর্থ নতি—নমন, অবতরণ। ‘পরি’ উপসর্গের অর্থ—সর্বতোভাবে। ‘পরিণাম’ কথাটির স্মরণ, ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থ হইল—সর্বতোভাবে নমন—অবতরণ, হ্রাস বা অন্ত্যাবস্থা হইতে স্থূল বা দৃশ্যমানাবস্থায় আগমন।

পূজাপাদ বেদব্যাাস বলিয়াছেন,—

“অবস্থিতস্য দ্রব্যস্য পূর্বধর্ম্মান্নিহন্তী ধর্ম্মান্তরোৎপত্তিঃ পরিণাম ইতি।”—

অর্থাৎ, বিদ্যমান্ দ্রব্য বা ধর্ম্মির পূর্বধর্ম্ম নিবৃত্ত হইয়া, ধর্ম্মান্তরের উৎপত্তির নাম, ‘পরিণাম’।

‘বৃৎ’ ধাতুর অর্থ, বর্তন (To exist)। ‘বি’-উপসর্গটির অর্থ হইতেছে—বিশেষ বা বৈরূপ্য। ‘বিবর্ত্ত’ শব্দটির তাহা হইলে অর্থ হইল, বিশেষ বা বিরুদ্ধরূপে স্থিতি।

আরম্ভাদিশব্দত্রয়ের ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থ হইতে কি শিক্ষা পাওয়াগেল?—অদূরদর্শী বা স্থূলজ্ঞান মানব বর্তমানবাতীত অতীতাদিকালের অস্তিত্ব যথাযথরূপে অনুমান করিতে অপারগ, ক্রিয়াগুণব্যাপদেশবিহীন অবস্থার সত্তা সাধারণবুদ্ধির অবিষয়। সৎ বলিতে আমরা যাহা বুঝিয়া থাকি, অনতিব্যক্তক্রিয়াগুণ দ্রব্যের সত্তা যে তাহা হইতে, আপাতদৃষ্টিতে একটু অন্তরূপের, তাহা নিঃসন্দেহ। স্থূলদর্শিরা অব্যক্ত বা অতীতানাগত, এই অবস্থার সহিত ব্যক্ত বা বর্তমান অবস্থার বিস্তর প্রভেদ বুঝিয়া থাকেন। করুণাদ্রব্ধদয়, পরহিতৈকত্বত, সমদর্শী ঋষিরা, যে যেভাবে হ্রব-গাহ-পদার্থতত্ত্ব বুঝিবার অধিকারী, তাহার অন্ত সেই ভাবের উপদেশ সকল দিয়াছেন।

যাহা অব্যক্তাবস্থায় থাকে—হ্রস্বাবস্থায় যাহা বিদ্যমান, তাহাই স্থূলাবস্থায় অবতরণ করে, স্থূলদর্শির সমীপে এই কথা চূর্কোধ্য, ভগবান্ কণাদ তাহা বুঝাইয়াছেন, ক্রিয়াগুণব্যাপদেশাভাবাবস্থা বা অসৎ-হইতে, সতের আরম্ভ—উৎপত্তি বা প্রকৃষ্ট গতি হইয়া থাকে। ভগবান্ গোতম ও কণাদ প্রথমাধিকারিদ্বিগের উপদেষ্টা, ভগবান্ কপিল ও পতঞ্জলিদেব, যাহাদের দৃষ্টি হ্রস্ববিষয়ে বিচরণকরিবার উপযুক্ত, তাদৃশ-

শিষ্যাদিগের শিক্ষাদাতা । ভগবান্ কপিল ও পতঞ্জলিদেব এইজন্ত অসং-কথাটির পরি-
বর্তে সং, এই কথাটা ব্যবহারকরিয়াছেন, উৎপত্তির পরিবর্তে অভিব্যক্তি-শব্দটির
প্রয়োগকরিয়াছেন । যে কারণ, কার্যরূপে পরিণত হয়, তাহার নাম প্রকৃতি * ।
ভগবান্ আত্মের ইহাকে কার্য্যবোনি, এই নামে অভিহিত করিয়াছেন † । ঘটের
প্রকৃতি মৃত্তিকা, এবং মৃত্তিকার বিকৃতি ঘট ।

ভগবান্ গোতম ও কণাদ পরমাণুকে জগতের প্রকৃতি, উপাদান বা সমবায়িকারণ
এবং ধর্ম্মাধর্ম্ম ও ঈশ্বরকে নিমিত্তকারণ বলিয়াছেন । ভগবান্ কপিলও অচেতনা
প্রকৃতিকে (সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই গুণাত্ময়ায়িক) বিশ্বের উপাদানকারণ বলিয়া
নির্দেশ করিয়াছেন । বেদান্তের মতে ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং ব্রহ্মই উপাদান-
কারণ । প্রকৃতিত্ব সগুণ বস্তুতেই দেখা যায়, নিশ্চ'ণের তাহা সম্ভব হয় না । অতএব
নিশ্চ'ণ ব্রহ্মের প্রকৃতিত্ব হইবে কিরূপে ?

পূজ্যপাদ ভগবান্ বাদরায়ণ ইহার উত্তরে বলিয়াছেন,—

“সর্ব্বধর্ম্মোপনৈষ ।”—

শারীরকসূত্র । ২।১।৩৭ ।

অর্থাৎ, ব্রহ্ম সর্ব্বজ্ঞ, সর্ব্বশক্তি মহামায়, তা'ই তাঁহার প্রকৃতিত্ব সিদ্ধ হয় । পূজ্য-
পাদ ভারতীতীর্থমুনি এইকথাটা একটু বিশদরূপে বুঝাইবার জন্ত বলিয়াছেন,
কার্য্যরূপে বিক্রিয়মাণত্বকে প্রকৃতি বলা যায় বটে, কিন্তু, এই বিক্রিয়মাণত্ব পরিণাম-ও-
বিবর্ত-ভেদে বিবিধ । হৃদ্ব যে দধি হয়, তাহাকে পরিণাম বলে, এবং রজুতে যে সর্প
ভ্রম হয়, তাহার নাম বিবর্ত । নিশ্চ'ণ ব্রহ্মের পরিণাম সম্ভব না হইলেও বিবর্ত-
রূপে প্রকৃতিত্ব সম্ভব হয় । ঋগ্বেদসংহিতাতে আছে—

“ইন্দ্রী মায়ামি: পুরুষ ইয়তে ।”—

অর্থাৎ, সর্ব্বশক্তিমান্ চৈতন্যময় ইন্দ্র বা পরমাত্মাই অন্তঃকরণাদিউপাধিদ্বারা
প্রতিশরীরে অবচ্ছিন্ন হইয়া, জীবাশ্মা-নামে ব্যাপদ্রিষ্ট এবং স্বীয় অনাদি মায়াশক্তি-
দ্বারা আকাশাদিরূপে বিবর্তিত হ'ন—এক পরমাত্মাই ভোক্তৃভোগ্য, এই উভয়রূপে
অবস্থান করেন । ভগবান্ যাস্ক মায়াশক্তিটা প্রজ্ঞানামমালার অন্তর্ভূত করিয়াছেন ।
পদার্থসকল, যদ্বারা মিত হয়—পরিচ্ছিন্ন হয়, তাহাকে মায়া বলে । মায়া, অজ্ঞান,
অবিদ্যা, ইহার সমানার্থক, প্রকৃতি ও মায়া এক পদার্থ ‡ ।

* “প্রকৃতিত্ব’ নাম কার্য্যাকারিত্ব বিক্রিয়লাভলন্ ।”— ব্যাসাধিকরণমালা টীকা ।

“কার্য্যযীনিমিত্ত সা যা বিক্রিয়লাভা কার্য্যলমাদযতে ।”—

চরকসংহিতা ।

প্রকৃতি শব্দটা উপাদানকারণবাচী ।

† “মাত্ত্বাস্তম্মি য: ।”—

উপা । ৪।১০৬ ।

“মীযলী পরিচ্ছিন্নলী লয়া পদার্থ: ॥”—

‡ “মায়াশ্চ প্রকৃতি বিদ্যাশ্চ মায়াশ্চ মজ্জিমবল্ ।”—

যেতাষতর উপনিষৎ ।

জগতের লয় ও সৃষ্টি—আরম্ভাদিশব্দত্রয়ের অর্থ কি, তাহা একরূপ চিন্তা করা হইল, এক্ষণে দার্শনিকেরা জগতের লয় ও সৃষ্টিসম্বন্ধে ধ্যে রূপ উপদেশ দিয়াছেন, সংক্ষেপে তাহা :উল্লেখ করিব। জগৎ যে অনাদিকালহইতেই বিদ্যমান, আন্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই তাহা স্বীকারকরিয়াছেন। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার “Self-existent” কাহাকে বলে, বুঝাইতে গিয়া বলিয়াছেন, যাহার আদি নাই—যাহা অনাদিকালহইতেই বিদ্যমান, তাহার নাম Self-existent। আন্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই জগৎকে অনাদিকালপ্রবর্তিত বলিয়াই বুঝাইয়াছেন। তথাপি উভয়ের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ। জগৎ অনাদিকালহইতে বিদ্যমান থাকিলেও, ইহার সর্বজন-অমৃতবসিদ্ধ সৃষ্টি ও লয় বা আবির্ভাব ও তিরোভাব (Evolution and dissolution) স্বীকার করিতেই হইবে। কিছু ছিল না, তৎপরে অকস্মাৎ জগৎ উৎপন্ন হইল, ‘এরূপ সিদ্ধান্ত যে ভ্রমাত্মক, জগৎ অনাদিকালহইতেই আছে, এতদ্বাক্যদ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইয়া থাকে। জগৎ যে অব্যাক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থাহইতে পুনরপি অব্যাক্তাবস্থায় অনাদিকালহইতেই যাতায়াত করিতেছে, সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ কি, চিন্তা করিলে, আমরা তাহা বুঝিতে পারি। সৃষ্টিকে Creationএর অর্থদ্বারা বুঝিতে যাইলে, ভ্রমে পড়িতে হইবে।

কারক ও কর্তা এই শব্দদ্বয়ের অর্থবিচার—কৃ-ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ‘গূল’ প্রত্যয় করিয়া কারক-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে *। কারক-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইতে বুঝিতে পারা যাইতেছে, যাহা ক্রিয়ানিষ্পাদন করে তাহাকে কারক বলে +।

সংশয়—গূল ও তৃচ্, এই দুইটি সমানার্থক প্রত্যয়, উভয়েই কৰ্মার্থক, ‘কৃ-ধাতুর উত্তর ‘তৃচ্-প্রত্যয় করিয়া, ‘কর্তা’, এই পদটি নিষ্পন্ন হয়। দেখা যাইতেছে, কর্তা ও কারক এই দুইটি শব্দ একার্থবোধক, কারণ, উভয়েই কৃ-ধাতুর উত্তর সমানার্থক প্রত্যয় করিয়া, সিদ্ধ হইয়াছে। যখন কারক ও কর্তা, এই দুইটি শব্দ একার্থবোধক, তখন আমরা কারকের পরিবর্তে কর্তা-শব্দ, (‘করণকর্তা’, ‘কৰ্ম্মকর্তা’ এইরূপ) ব্যবহার করিতে না পারি কেন ? করণাদিরও যখন কর্তৃত্ব বা ক্রিয়ানিবর্তকত্ব আছে, করণাদির কর্তৃত্বব্যতীত যখন ক্রিয়া সম্পন্ন হয় না, তখন করণাদিকে কর্তা বলিতে না পারিবার হেতু কি ?

“সিদ্ধঃ কারণাধিকারণ্যোঃ কর্তৃভাবঃ । কৃতঃ ? প্রতিকারকং ক্রিয়া-
মেদান্ ।”— মহাভাষা ।

অর্থাৎ যাহাকে প্রকৃতি এবং মহেশ্বরকে মায়ী বলিয়া জানিও। যাহাশব্দরূপ যাহা বুঝিয়াছি পরে বলিব, হানাভাব বশতঃ এখন বলিতে পারিলাম না।

* “ববুল্ তৃচ্চী ।”— পা। ৩।১।১৩৩ । + “যথা বিদ্যায়িত কবীতীতি কারকমিতি ।”

সংশয়নিরসন—ভগবান্ ভাষ্যকার এতাদৃশসংশয় নিরসনকরিবার জন্ত বলিয়াছেন, প্রত্যেক কারক যখন ভিন্ন-ভিন্নরূপ ক্রিয়ার নিষ্পাদক, তখন কর্তৃভিন্ন কারকাদিরও যে কর্তৃত্ব আছে, তাহাতে সন্দেহ নাই, তবে ইহাদিগকে কর্তা না বলিবার কারণ হইতেছে, কর্তা স্বতন্ত্র, ইহার কর্তার পরতন্ত্র, কর্তার প্রবর্তনাব্যতিরেকে স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া ইহার, কোনরূপ কর্ম করিতে পারে না। এই স্বাতন্ত্র্য বা প্রাধান্যটুকু অত্র কারকের নাই, ইহা কর্তৃনামলক্ষ্য-কারকের বিশেষ গুণ।

“কথং পুনর্যায়তে কর্তা প্রধানমিতি ? যত্সম্বন্ধে সাধনেষু সনিহিতেষু কর্তা প্রবর্তয়িতা ভবতি ॥”— মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, কর্তা যে প্রধান, তাহা কিরূপে জানা যায় ?

উত্তর—হালী, কাঠ, তণ্ডুল প্রভৃতি সকলেই বিদ্যমান আছে, কিন্তু, পাককর্তা যতক্ষণ না ইহাদিগকে স্ব-স্ব-শক্ত্যনুরূপকার্য্য করিতে প্রবর্তিত করেন, ততক্ষণ ইহার কোন কর্ম করে না, কর্তা যে প্রধান, ইহাই তাহার প্রমাণ। অতএব, বৃত্তিতে পারা গেল, ক্রিয়ানিবর্তকত্ববশতঃ কর্তৃকরণাদি সকলেরই কারকত্ব সিদ্ধ হইতেছে এবং প্রত্যেক কারকই ভিন্ন-ভিন্নরূপ ক্রিয়া নিষ্পাদন করে বলিয়া, ইহাদের পূর্বে অত্যাশ্চর্য্য-বিশেষক-কর্তৃকরণাদি-পদ প্রযুক্ত হইয়া থাকে।

“এবং তর্হি সামান্যভূতা ক্রিয়া বর্ততে তস্যা নিব্বর্তকং কারকম্ ॥”— মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, ক্রিয়া, কর্তৃকরণাদি সকল কারকেরই সাধ্য বলিয়া, মূর্ত্তক্রিয়া কর্তৃকরণাদি সকল কারকেরই কর্তৃত্বফলসমষ্টি বলিয়া, ইহা সামান্যভূতা—সাধারণী, * কারক ইহার নিবর্তক।

কারক কাহাকে বলে, ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়া, যাহা অবগত হইলাম, তাহার সারমর্ম্ম হইতেছে, কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে হইলে, স্বতন্ত্র-পরতন্ত্র দ্বিবিধ শক্তির প্রয়োজন। ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে যাহা স্বতন্ত্র বা প্রধানশক্তি, তাহাকে কর্তা এবং তদধীন অত্যাশ্চর্য্যশক্তিকে করণাদি-নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে। স্বতন্ত্র-পরতন্ত্র শক্তির সন্নিবর্তনাতীত কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হয় না, করণাদির কর্তৃত্ব বা ক্রিয়ানিষ্পাদকত্ব আছে সত্য, কিন্তু তাহা প্রধানকর্তার প্রবর্তন-বা-নিয়োগাপেক্ষ।

কর্তার স্বাতন্ত্র্য্য কিসের জন্ত ?—বুঝিলাম, ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে স্বতন্ত্র বা নিয়ন্তৃ-শক্তি এবং পরতন্ত্র বা নিয়মা-শক্তির প্রয়োজন। বুঝিলাম, ক্রিয়ানিষ্পাদককারক-সমূহের মধ্যে যিনি কর্তৃকারক বলিয়া উক্ত হইয়া থাকেন, তিনিই স্বতন্ত্র। এখন জানিতে হইবে, কর্তা কি নিমিত্ত স্বতন্ত্র ? কেন তিনি করণাদি-অবাস্তবকারক-সমূহের নিয়ামক ?

* “সর্ব্বৈষা কারকানাং সাধ্যত্বেন সাধারণী ক্রিয়া ।”—

কৈটব ।

একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, চিৎ, চিদচিৎ এবং অচিৎ বা জড়, ব্রহ্মের এই ত্রিবিধ অবস্থা, অচিদবস্থার অন্ত্যনাম অবিদ্যা, মায়ী বা তমঃ। শুদ্ধ বা নিরবচ্ছিন্ন চিদবস্থা, অবিদ্যাবিজ্ঞানতজ্জগতের বহির্ভূত, ইহা অমৃত, ইহা নিত্য, চিদচিৎ ও অচিৎ, এই দ্বিবিধ অবস্থা লইয়াই জগৎ। প্রাণিজগৎ, ব্রহ্মের চিদচিদবস্থা, জড়জগৎ তাঁহার অচিদবস্থা। অচিদবস্থা বলিতে চৈতন্যের সহিত একেবারে বিরহিত সম্বন্ধাবস্থা বুঝিতে হইবে না, চিত্তের সম্বন্ধরহিত পদার্থ থাকিতে পারে না। নিয়মনকার্য্য চিত্তের, চিন্তির অন্যের নিয়ামকত্ব বা প্রধানকর্তৃত্ব সম্ভবপর হয় না। ঋতিতে এইজন্য চৈতন্যময় পুরুষকে নিখিলভূতের অন্তর্ধ্যামী—নিয়ন্তা বলা হইয়াছে *।

সাংখ্যদর্শন বলিয়াছেন, তামস বা তমোগুণপ্রধান এবং রাজস বা রজোগুণ-প্রধান অহংকার হইতে তন্মাত্র বা পরমাণুসকল উৎপন্ন হইয়াছে। আমরা পরে বুঝিবার চেষ্টা করিব, কর্তৃত্বাভিমানই অহংকার এবং ইহা চিদচিদংশ। তমো-গুণ (Inertia) ও রজোগুণ (Energy) হইতে সর্বপ্রকার ভূত ও ভৌতিকপদার্থ সৃষ্ট হইয়াছে বটে, কিন্তু, ইহারা স্বতন্ত্রভাবে কোন কার্য্য করিতে পারে না, স্বতন্ত্র-ভাবে ইহারা কার্য্য করিতে পারিলে, কোন কার্য্যের নিয়ম থাকিত না, বিশ্বপরিণাম তাহা হইলে অনিয়মিতরূপে পরিণত হইত। অতএব, স্বীকার করিতেই হইবে, চৈতন্যময় পুরুষ, নিখিল জড়শক্তির নিয়ামক, ইনিই কর্তা বা প্রধান।

জগতে দেখিতে পাই, জড়পদার্থের বিবিধক্রিয়ানিস্পাদকত্ব আছে বটে, অগ্নি, বায়ু, জল-প্রভৃতিদ্বারা কত অদ্ভুত অদ্ভুত কার্য্য নিষ্পন্ন হইয়া থাকে সত্য, কিন্তু, ইহারা স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া কোনরূপ নিয়মিতকর্ম্ম সম্পাদন করিতে সক্ষম হয় না। পুরুষই সর্বত্র কর্তা বা নিয়ামক, জড়ের প্রধানকর্তৃত্ব কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না, জড় চিরদিনই নিয়ম্য।

পরমাণুবাদী হউন, শক্তিবাদী হউন, আস্তিক হউন, নাস্তিক হউন, যে কেহই হউন না কেন, জগৎ যে চৈতন্য ও জড় বা ভোক্তা ও ভোগ্য এই দ্বিবিধপদার্থের মিলিতমুর্তি, সকলকেই তাহা স্বীকার করিতে হইবে। মনুষ্য, পশু, পক্ষী এবং লোহ, স্বর্ণ ও পাষাণ, ইহারা যে একজাতীয় পদার্থ নহে, বালক বৃদ্ধ, বিদ্বান্ মূর্খ-সকলেরই তাহা স্বাস্থ্যভবিসঙ্গবিসয়। ষাঁহার জড়বাদী, জড়পদার্থব্যতীত চৈতন্যের

* “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्यामनयः । यं पृथिवी न विद । यस्तं पृथिवी ज्ञवीरम् । यः पृथिवीमनयति मनयति । एवं यीऽमुं तिष्ठन्, यस्तं जमि, यी वाही, यीऽनरिचि, यः प्राथि, यी नाधि, यश्चक्षुषि, यः श्रोत्रे, यी मनसि, यश्चक्षि, यी विज्ञाने, यी रेतसि, अहृष्टी द्रष्टा, अनुतः श्रिता, अनती मन्ता, अविज्ञाती विज्ञाता, नाश्वतीऽस्ति द्रष्टा । नाश्वतीऽस्ति श्रिता । नाश्वतीऽस्ति ज्ञका । नाश्वतीऽस्ति विज्ञाता । एवं आत्मानं याम्नाश्वतीऽन्यदार्तम् ।”—

স্বতন্ত্র-অস্তিত্ব স্বীকার করেন না, চৈতন্যকে স্বীকারা জড়ের গুণবিশেষ বলিয়া বুঝাইয়া থাকেন, তাঁহারাও চৈতন্যের অস্তিত্ব প্রতিবেদ করেন না। জড়বাদিদিগের মতে, হরিত্রা পীতবর্ণ ও চূর্ণ গুল্লবর্ণ, কিন্তু ইহাদের সংযোগে যেমন লোহিতবর্ণের উৎপত্তি হয়, গুড় তণ্ডুলাদি সুরাবীজদ্রব্যসমূহের প্রত্যেকে মাদকতাশক্তিবিশিষ্ট না হইলেও উহাদের রাসায়নিক সংযোগে যেরূপ মদশক্তির অবির্ভাব হয়, পৃথিব্যাदि ভূতচতুষ্টয় বা বিদেশীয়দিগের ত্রিষষ্টি মূলভূতের প্রত্যেকে চৈতন্যবিহীন হইলেও, ইহাদের পরস্পর রাসায়নিক সংযোগে সেইরূপ চৈতন্যের আবির্ভাব হইয়া থাকে। *

গুণদ্বারাই আমরা পদার্থের উপলব্ধি করিতে সমর্থ হই, বস্তুর স্বরূপলক্ষণ-সম্বন্ধে আমরা অনতিজ্ঞ। বিস্তৃতি (Extension), বিভাজ্যতা (Divisibility) জড়ত্ব (Inertia) ইত্যাদিগুণবিশিষ্ট-পদার্থকেই আমরা জড়পদার্থ বলিয়া জানি; যে সকল পদার্থকে আমরা বিস্তৃতি, জড়ত্ব ও বিভাজ্যতা গুণবিশিষ্ট দেখি, তাহা-দিগকে জড়পদার্থরূপে আমরা গ্রহণ করি। জড়ের বিভাজ্যতাগুণ আছে, তা'ই ইহাকে অসংখ্যভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে, জড়, জড়ত্বশ্রমবিশিষ্ট তা'ই, ইহা নিজ-ইচ্ছানুসারে চলিতে বা অগ্রকর্ষক চালিত হইলে, স্বেচ্ছায় স্থির হইতে পারে না—তা'ই ইহা পরাধীন। চৈতন্ত্বে এই সকল জড়োচিতগুণ কেহ কখন প্রত্যক্ষ করেন নাই। চৈতন্ত যদি জড় হইত, তাহা হইলে জড়ের গুণসকল ইহাতে থাকিত। এইরূপ চৈতন্তের গুণও জড়ে পরিদৃষ্ট হয় না।

গুণগতভেদবশতঃই আমরা একটা দ্রব্যকে অগ্রহইতে ভিন্ন বলিয়া বুঝিয়া থাকি, চৈতন্ত ও জড়, এই বস্তুদ্বয় নিষ্ঠ গুণসকল যখন পরস্পরবিভিন্ন, তখন চৈতন্ত ও জড় পৃথক পদার্থ। হরিত্রা ও চূর্ণ, এই বিভিন্নবর্ণের বস্তুদ্বয় পরস্পর সংযুক্ত হইলে, একটা উভয়ারুত্তি নূতনবর্ণের আবির্ভাব হয়, জড়বাদিরা এতদৃষ্টান্তদ্বারা প্রতিপাদন করিয়া থাকেন, জড়পদার্থের প্রত্যেকে চৈতন্ত পরিদৃষ্ট না হইলেও ইহাদের মিলনে চৈতন্তের আবির্ভাব হওয়া অসম্ভব নহে। বুক্তি অতিক্রীণ। হরিত্রা ও চূর্ণ পরস্পর

* “নব-পৃথিব্যাধীনি ভূতানি চলাবি তল্লাদি। তৈষ্য এব দৈবাকারপরিতৈষ্য; ক্রিয়াদিহিমা সদম্মল্লিবন্ অতল্লমুপজায়ন্, তৈষ্য মিলটপু সন্সু স্তব’ মিলম্মলি। নদিত্ত মিল্মলঘল এবৈতৈষ্য মৃতৈষ্য; সন্সুতায় তাল্লিবান মিলম্মলি। ন মৈষ্য সন্সুতায়ীতি।”— সর্বদর্শনসংগ্রহে চার্লস্‌কদর্শন।

অর্থাৎ, ক্ষিতি, অপ, তেজঃ ও মরুৎ, এই ভূতচতুষ্টয়ই চার্লস্‌কমতের তত্ত্ব (Elements)। দেহা-কারে পরিণত এই ভূতচতুষ্টয়ের পরস্পরসংযোগে কিণুদি (সুরাবীজদ্রব্য)-হইতে মদশক্তির জ্ঞায় চৈতন্তের আবির্ভাব হইয়া থাকে এবং ইহাদের বিনাশে চৈতন্তও বিনষ্ট হয়। ভগবান্ কপিল এতদ্বত্তের প্রাপ্তত্ব প্রতিপাদন করিবার জন্ত বলিয়াছেন,—

“মদম্মল্লিবন্সন্সু মল্লেকপরিতটৈ স্তাঙ্কলৈ মদুদ্ববঃ।”—

অর্থাৎ, তণ্ডুলাদি সুরাবীজ-দ্রব্যসকলের প্রত্যেকেই সূক্ষ্মরূপে মদশক্তি বিদ্যমান আছে। তণ্ডুল-গুড়াদির পরস্পরসংযোগে সূক্ষ্মভাবে অবস্থিত মদশক্তির আবির্ভাব হয়-মাত্র। অতএব, এ দৃষ্টান্ত উপপন্ন হয় নাই।

সংস্কৃত হইয়া উভয় বিলক্ষণ নূতন বর্ণ উৎপাদন না করিয়া, যদি বর্ণরাহিত্যের জনক হইতে পারিত, তাহা হইলে দৃষ্টান্তটা সংলগ্ন হইত। হরিদ্রা ও চূর্ণের পরস্পর-সংযোগে, যখন বর্ণ বিলোপ না হইয়া, বর্ণান্তরের উৎপত্তি হয়, তখন জড়পদার্থসকল পরস্পর মিলিতহইয়া, জড়ধর্মবিলক্ষণ চৈতন্ত্যের উৎপাদক হইবে কিরূপে ?

নাস্তিকমতে, পূর্বেই বুঝিয়াছি, অভাবহইতে ভাবোৎপত্তি হইয়া থাকে এবং ইহাও পূর্বলক্ষিত বিষয় যে, আন্তিকদিগের অসৎকার্য্যবাদ ও নাস্তিকদিগের অসৎ-কার্য্যবাদ, সম্পূর্ণ বিভিন্নপদার্থ।

নাস্তিকদিগের মতখণ্ডনের নিমিত্ত এ প্রস্তাবের অবতারণা করা হয় নাই, শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট, শব্দে জগৎ স্থিত এবং শব্দেই জগৎ বিলীন হইয়া থাকে— শব্দই বিশ্বের সৃষ্টি-স্থিতি-ও লয়ের হেতু, এই অমূল্য শাস্ত্রীয়োপদেশের মর্ম্ম হৃদয়ঙ্গম করাই আমাদের মুখ্য উদ্দেশ্য, সুতরাং, উপস্থিত উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্য যে সকল বিষয়ের চিন্তা করা আবশ্যক, আমরা সংক্ষেপে সেই সকল বিষয়েরই চিন্তা করিতেছি। প্রতিজ্ঞা ছিল, প্রস্তাবিত বিষয়টা স্পন্দরূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া সৃষ্টি-ও-প্রলয়-সম্বন্ধীয় আন্তিক ও নাস্তিক দার্শনিকমতসমূহের উল্লেখ ও চিন্তা করিব, কিন্তু, ছুঃখের বিষয়, স্থানাভাববশতঃ প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিতে পারিলাম না। করুণাময় পরম-পিতা, উপযুক্তবোধে যদি রূপা করেন, তাহা হইলে স্থানান্তরে যথাশক্তি এ প্রতিজ্ঞা পালন করিবার চেষ্টা করিব। এক্ষণে শব্দ হইতে বিশ্বজগৎ সৃষ্ট এবং শব্দেই ইহা বিলীন হইয়া থাকে, এতৎসিদ্ধান্তের যতদূর সম্ভব, তাৎপর্য্য গ্রহণ করিবার চেষ্টা করা যাউক।

জগৎ পূর্বে ছিল না এবং পরেও থাকিবে না, জগতের আবির্ভাব আকস্মিক, মৃত্যুর পরে আত্মার * অস্তিত্ব থাকে না, চৈতন্য জড়ের ধর্ম্ম যত্বৎহইতে যেরূপ পিত্তের নিঃসরণ হইয়া থাকে, মস্তিষ্ক (Brain) হইতে সেইরূপ চৈতন্যের উদ্ভব হয়, যাহাদের এবশ্প্রকার বিশ্বাস, এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য নহে।

* “অন্য স্মারত্মগমনে”, এই ‘অত’-ধাতুর উত্তর ‘মনিন্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘আত্মা’-পদটা সিদ্ধ হইরাছে। যিনি সত্ত্বত—পরিচ্ছদ-রহিত—দেশকালবাস্তা যিনি পরিচ্ছিন্ন নহেন, যিনি সর্বত্র সর্বদা বিদ্যমান, যিনি কেবল নিরূপাধিক, জাগ্রদাদি সকল অবস্থাতেই যিনি অনুবর্ত্তন করিয়া থাকেন তিনি আত্মা। “অন্যতি সন্যতমাবৈল আয়দাহিরজ্ঞানস্যাম্ম অনুবর্ত্তনৈ।”

“আত্মা বা হৃদয়ক এবায় আত্মীন”, ইত্যাদি প্রতিবচনের ব্যাখ্যা করিবার সময়, পূজাপাদ সায়াণাচার্য্য ব্যবহারবিশিষ্ট ও কেবল, এই বিবিধ আত্মার স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন। ব্যাবহারিক আত্মার আবার জাগরণ, স্বপ্ন ও স্মৃতি, এই ত্রিবিধ অবস্থা। আত্মা-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থহইতে আমরা বাহা বুঝিলাম, তাহাতে, আত্মার যে ধ্বংস হইতে পারে না, এ কথা বলাই বাহুল্য। জাগরণ, স্বপ্ন ও স্মৃতি ব্যাবহারিক আত্মার এই ত্রিবিধ অবস্থাই বিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিতদিগের যথাযথ রূপে উপলব্ধি হয় নাই। লর্ড্‌, লিটনের জেনোনী (Zanoni)-নামক নভেলে এতৎসম্বন্ধে যাহা উক্ত হইরাছে, নিয়ে তাহা উদ্ধৃত হইল—

অবাধে ঐচ্ছিকত্ব চরিতার্থ করাই যাহাদের জীবনের উদ্দেশ্য, লোকে পণ্ডিত বলিয়া সমাদৃত হইবার জন্যই যাহাদের বিদ্যাশুশীলন, নামপ্রসার বা ঘশের নিমিত্তই যাহারা ব্যাকুল, পরলোকের রূপ ধ্যান করিতে যাইলে যাহাদের ভোগৈশ্বর্য-প্রসক্তচিত্ত বাধা পাইয়া কিরিয়া আ'সে, বাহিরে আন্তিকের ভাব ধারণ করিলেও অন্তর যাহাদের নাস্তিকতাকে সাদরে পোষণ করে, যুখে বৈরাগ্যের প্রশংসা করিলেও বিষয়াসক্তির যাহাদের হৃদয়বল্লভ, অর্থের জন্য যাহারা না করিতে পারেন, একরূপ কাঁচাই নাই, ধর্মের মানিতে যাহাদের চিত্ত মগ্ন হয় না, বেদনিন্দা শুনিয়া যাহাদের প্রাণ বাধিত হয় না, বেদনিন্দক বিদেশীয়দিগের মনস্তত্ত্বসম্পাদনার্থ—

“Even that third state of being, which the Indian sage (the Brahmins, speaking of Brahm, say—‘To the Omniscient, the three modes of being—sleep, waking, and trance, are not’—distinctly recognising *trance* as a third and co-equal condition of being) rightly recognises as being between the sleep and the waking, and describes imperfectly by the name of Trance, is unknown to the children of the northern world and few but would recoil to indulge it, regarding its peopled calm, as the *nutty* and delusion of the mind”.—

Zanoni. Book IV. Chapter X. Extracts from the letters of Zanoni to Mejunour.

যাহারা পরলোকের অস্তিত্ব অস্বীকার করেন—যাহারা নাস্তিক, আত্মাকে যাহারা নশ্বরপদার্থ মনে করেন, তাহারা যে স্থলদর্শী ও দুর্ভাগ্য, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই, কিন্তু, কেবল তাহাই নয়, নাস্তিকদিগের হৃদয় নিতান্ত সঙ্কীর্ণ, পার্শ্ববর্তন্যের অন্ত কোন ভাব ইহাদের অপবিত্র হৃদয়ে স্থান পায় না। নাস্তিকের হৃদয় প্রেমশূন্য (প্রেম ও বিদেশীয়দিগের ‘love’ ঠিক সমান পদার্থ নহে), হুতরাং, ইহা প্রকৃত মনুষ্যোচিত গুণের আধার হইতে পারে না। বিদেশীয় প্রসিদ্ধ পণ্ডিত Addison এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন, দেখুন—

“How can he exalt his thoughts to any thing great and noble, who only believes that, after a short turn on the stage of this world, he is to sink into oblivion, and to lose his consciousness forever?”

অর্থাৎ, যাহার বিশ্বাস, বর্তমান জগৎকহইতে ম্লিতপদ হইলেই, আমাকে অগাধ অভাবজনকি-গর্ভে চিরদিনের নিবৃত্ত নিমজ্জিত হইতে হইবে—অনন্তকালের জ্ঞান আমি বিনষ্টচৈতন্য হইব, অর্থাৎ; আমার অস্তিত্ব একেবারে বিলুপ্ত হইবে, তিনি কখন কোন মহৎ ও প্রশস্ত বিষয়ক চিন্তাতে চিত্তকে উন্নীত করিতে পারেন না।

“But I am amazed when I consider there are creatures capable of thought, who, inspite of every argument, can form to themselves, a sullen satisfaction in thinking otherwise. There is something so pitifully mean in the inverted ambition of that man who can hope for annihilation, and please himself to think that his whole fabrick shall one day crumble into dust, and mix with a mass of inanimate beings, that it equally deserves our admiration and pity.”—

The Spectator. No. 210.

তাঁহাদের নিকটইহঁতে কেবল ধন্যবাদ (Thanks) পাইবার নিমিত্ত, যথাবিধি বেদাধ্যয়ন না করিয়া, শুদ্ধ বিদেশীয়দিগের বেদসম্বন্ধীয় মতের উপরি নির্ভর করিয়া, বেদের অকিঞ্চিংকরষ প্রতিপাদন করিবার জন্য যাঁহারা বন্ধ-পরিকর, দেশীয়প্রকৃতিকে অসতী জানে ত্যাগ করিতে ও বিদেশীয়প্রকৃতিকে পরমসতীবোধে পূজা করিতে যাঁহারা সচেষ্ট, স্বদেশীয় ভাষা বিস্মৃত হইয়া, রাজ-ভাষাতে মনোভাব প্রকাশকরিতে সমর্থ না হইলে, উন্নতির আশা সূদূরপর্য্যাহত, যাঁহাদের এইরূপ ধারণা, স্মধুর সংস্কৃতশব্দ যাঁহাদের কর্ণে বজ্রনির্ঘোষবৎ প্রতীত হইয়া থাকে, এক কথার যাঁহারা হুঁত্যা, এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য নহে । সকল মাতাপিতারই ইচ্ছা যে, সন্তান সচ্চরিত্র, ধার্মিক ও বিদ্বান্ হউক, কিন্তু, সকল মাতাপিতারই কি তাদৃশ ইচ্ছা ফলবতী হয় ? বেদ বিশ্বজনক, স্মতরাং, বিশ্বপ্রজাই তাঁহার প্রজা, স্নেহময় বিশ্বপিতা সকলকেই সমানস্নেহে প্রতিপালন করেন, সকলের উন্নতিই সমভাবে প্রার্থনা করেন, সকলকেই যোগ্যতানুসারে সহপদেশ প্রদান করিয়া থাকেন, কিন্তু, তথাপি অবশ্যাতোক্তবা, অনিবার্য্যগতি শুভাশুভ-অদৃষ্টানুসারেই প্রজাবর্ণের সদসংপ্রবৃতি হইয়া থাকে । যাঁহার, যাহা বুঝিবার শক্তি নাই, ঐকৃতিক নিয়মে যিনি যাহা বুঝিতে চাহেন না, তাঁহাকে তাহা বুঝাইতে চেষ্টা করা শাস্ত্রপ্রতি-বিদ্ধ কার্য্য ; এরূপচেষ্টা কখন ফলবতী হয় না ; অধিকার বা যোগ্যতানুসারে উপদেশ প্রদান করাই শাস্ত্রানুমোদিত ।

তবে এ প্রস্তাব কাহাদের জন্ম ?— পরাচীন ও প্রতীচীন, এই দ্বিবিধগতির কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, আমরা বুঝিয়াছি, যে গতি কেক্সাভিমুখিনী, তাহা প্রতীচীন এবং যাহা কেক্সবিমুখিনী, তাহা পরাচীন । জগৎ, গতির মূর্ত্তি, প্রত্যেক জাগ-তিকপদার্থই, পরাচীন কিংবা প্রতীচীন, এই দ্বিবিধগতির কোন না কোন গতিতে গতিশীল-প্রবৃত্তিমান্ । পূজাপাদ ভগবান্ বেদব্যাস সমাধিপাদের দ্বাদশ যোগহস্তের ভাষ্য করিবার সময় বলিয়াছেন, চিন্তনদীর দ্বিবিধ গতি—ইহা উভয়তোবাহিনী । একটা গতি কল্যাণবহা, অন্মটা পাপবহা । যে গতি কৈবল্যাগ্ৰাগ্ভারা—বিবেকবিষয়-প্রবণা, অর্থাৎ যে গতি কেক্সাভিমুখিনী, তাহা কল্যাণবহা—তাহা ঈশ্পিততমকল্যাণ প্রদায়িনী এবং যাহা বিষয়প্রাগ্ভারা—সংসারাভিমুখিনী, তাহা পাপবহা । সংসারাভিমুখিনী গতিকে বহিমুখা এবং কৈবল্যাভিমুখিনী ম্লতিকে অন্তর্মুখাও বলা হইয়া থাকে । নিরোধশক্তির আধিক্যে গতি কৈবল্যপ্রবণা এবং বুখ্যানশক্তির প্রাবল্যে সংসারপ্রাগ্ভারা হইয়া থাকে । * যে জাতিকে আমরা হিন্দু, এই নামে লক্ষ্য করিয়াছি, তাহার গতি কৈবল্যাগ্ৰাগ্ভারা, ইহারই নাম আধ্যাত্মিকজাতি । যিনি

* “অথ নদীনাঙ্গীময়দীবাঙ্গীণী বহতি জল্যাশ্বত্বা । বহতি দাযায য । যা নু জীবজ-দ্রাম্ভাবাবিবিকবিদযনিজা স্য কল্যাণবহা । সন্তাবদ্রাম্ভাবাবিবিকবিদযনিজা দাযবহা ।”—

প্রকৃত হিন্দু বিষয়ভোগবাসনা তাঁহার স্বভাবতঃ ক্রীণ বিষয়বিতৃষ্ণা ও কৈবল্যালিঙ্গা হিন্দু ইতরব্যাবর্তক ধর্ম। আমাদের এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য।

পূজ্যপাদ ভগবান্ ধ্বস্তুরি ব্যাধিসমুদ্বোধী অধ্যায় ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, স্বশ্রুতপ্রমুখনিষ্যবর্গকে বুঝাইয়াছেন, আত্মাতে হুঃখসংযোগের নাম ব্যাধি *। ভগবান্ গোতমের চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, যাহা বাধা দেয়—স্বাভাবিকগতিককে যাহা রোধ করে, যাহা আত্মার প্রতিকূলবেদনীয় তাহা হুঃখ†। স্ব, অর্থাৎ, আত্মার ভাবের নাম স্বভাব, এই স্বভাব যখন বাধিত হয়, তখন আমরা তাদৃশ অবস্থাকে ক্লম্বাবস্থা বলিয়া থাকি। আত্মা-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতে অবগত হইয়াছি, যিনি সন্তুষ্ট—দেশকাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন, শ্রুতিতে যাঁহাকে সত্যজ্ঞান ও অনন্ত-বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে—তিনি আত্মা।

সংশয়।—

“আত্মা বা হৃদমেক এবায় আসীন্নান্যত্ কিস্বন মিস্যত্।”—

ঐতরেয় উপনিষৎ।

উদ্ধৃত শ্রুতিবচনের অর্থ হইতেছে প্রলয়কালে একমাত্র অখণ্ডকরস আত্মা ছিলেন, ‘অন্যৎ’ অর্থাৎ, আত্মাহইতে বিলক্ষণ—বিজাতীয় পদার্থ তখন ছিল না। আত্মা, মায়্যা-প্রকৃতি বা শক্তিদ্বারা জগৎ সৃষ্ট করিয়াছেন, ইহাও ত শ্রুতাপদেশ, তাহা হইলে আত্মাব্যতীত অন্য পদার্থ ছিল না, একথা তাৎপর্য কি ?

সংশয়নিরসন।—পূজ্যপাদ সাংগণচার্য্য এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন, মায়্যা আত্মারই শক্তি, আত্মাহইতে বিভিন্নপদার্থ নহেন। আত্মা বা সং-বিরহিত মায়্যা, অবস্ত—অস্তিত্ব-বিহীন বা অভাবপদার্থ। ‘বস্’ ধাতুর অর্থ বাস করা, অবস্থান করা, বিদ্যমান-থাকা। যাহা বাস করে, বিদ্যমান থাকে, অর্থাৎ, যাহা সং, তাহা বস্ত†। বুঝিয়াছি যাহা সং তাহাই আত্মা; অতএব ইহা নিশ্চয়ই স্নগম হইল যে সং বা-আত্মা-ভিন্ন সকলেই অবস্ত, সকলেই অসং—আত্মাছাড়া পদার্থান্তর থাকিতে পারে না। কার্য্যাত্মা-ও-কারণাত্মা ভেদে দ্বিবিধভাবে কথাবহবারই উক্ত হইয়াছে, আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, আত্মা যখন স্বীয় শক্তি বা মায়্যাদ্বারা জগদাকারে বিবর্তিত হ’ন তখন তিনি ত্রিবিধ—ত্রিগুণময় হইয়া থাকেন, অতএব, ইহাদ্বারা কতকটা আভাস পাইয়াছি,

* “तदुःखमयीमी आधिरिति।”—

স্বশ্রুতসংহিতা।

“By disease is understood some deviation from the state of health.”—
Green's Pathology and Morbid Anatomy. P. 1.

“Health is indicated by that appearance of the body which is natural to it, and it is maintained by an operation of the vital principle, under which the functions of the body are performed in a natural and proper manner. Every deviation from this appearance and action is disease.”—
Dr. Hooper's Medical Dictionary. P. 499.

† “बाधनात्तद्वच्छ दुःखमिति।”—

জায়দর্শন। ১১১২১।

যে, আত্মা সগুণ-ও-নিগুণ ভেদে দ্বিবিধ। সগুণ আত্মা বা সগুণ ব্রহ্মই ব্যবহারিক আত্মা এবং নিগুণ আত্মা বা নিগুণ ব্রহ্মই কেবলাত্মা। স্বাদিশুণ্যত্বের সংযোগ-বৈধম্য বা সমাবেশ ও সান্নিধ্যের তারতম্যামুসারে ভাববিকার যে অনন্ত তাহাও অগ্রে সূচিত হইয়াছে। ব্যবহারিক আত্মা এইজন্য উপাধিভেদে অসংখ্য। যাহা আত্মাকে বাধা দেয়—যাহা স্বাভাবিক গতিকে অবরোধ করে, যাহা প্রতিকূলবেদনীয়, শাস্ত্রোপদেশ তাহার নাম দুঃখ এবং আত্মাতে এই দুঃখসংযোগের নাম ব্যাধি। ব্যবহারিক আত্মা যখন অসংখ্য, প্রত্যেক ব্যক্তিগতপ্রকৃতি যখন বিভিন্ন তখন ইহা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত কথা যে, আমার প্রকৃতি বা বিকৃতস্বভাবের যাহা প্রতিকূল, তাহা মৎপ্রকৃতির বিরুদ্ধ প্রকৃতির অমুকুল হইবে। অতএব, ব্যাধি ও স্বাস্থ্যের স্থির বা সার্বভৌমলক্ষণ দেওয়া সম্ভব নহে।

তবে রোগ বিনিশ্চয় কিরূপে হইবে?—পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, যত-প্রকার ভাববিকার আছে তদভিব্যঞ্জক ততপ্রকার শব্দ আছে, প্রত্যেক অভি-
 ধ্যেয়েরই অভিধান বিদ্যমান। ভাববিকার অনন্ত, স্মৃতির, তদভিধায়ক শব্দও যে
 অনন্ত, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। শব্দ যখন অনন্ত তখন তৎপ্রতিপত্তির
 উপায় কি? পূজাপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়া ইহার যে উত্তর
 পাইয়াছি, তাহার সারমর্মহইতেছে সামান্ত্রবিশেষবৎলক্ষণপ্রবর্তনদ্বারাই মহৎ হইতে
 মহত্তর শব্দসংঘপ্রতিপত্তির একমাত্র উপায়। মনুষ্য, একটা সামান্ত্র শব্দ *।

মনুষ্য কোন্ পদার্থ? এতদ্রূপ প্রশ্নের তাৎপর্য্য হইতেছে,—মনুষ্য, এই পদবোধ্য
 সামান্য ও বিশেষভাবে স্বরূপ কি? জীবন্ত, মনুষ্য এই পদবোধ্য-সামান্যভাবে,
 এবং সাধারণ জৈবধর্মহইতে মনুষ্যো মনুষ্যত্বপরিচায়ক যে সকল বিশেষ ধর্ম
 আছে, তাহার ইহার বিশেষ বিশেষ ভাব, ইতরব্যাবর্তক গুণ। এইরূপ আর্য্য,
 অনার্য্য বা হিন্দু, মুসলমান, খৃষ্টান, বৌদ্ধ-ইত্যাদি-বিশিষ্ট-মনুষ্যবাচকশব্দসমূহ
 আবার মনুষ্য, এই পদবোধ্য অর্থের বিশেষ বিশেষ ভাবের অভিভাঞ্জক। এক
 সামান্যভাবে সৃষ্টিভেদে ভিদ্ধ্যমান হইয়াই, নানাবিধ জাতিতে উপলব্ধ হইয়া
 থাকে। পদার্থমাত্রেরই সামান্যবিশেষগুণসমষ্টি। সামান্ত্রগুণ বা সামান্ত্রধর্ম, সামান্য
 প্রকৃতি, এবং বিশেষগুণ বা বিশেষধর্ম—বিশিষ্টপ্রকৃতি। কেবলাত্ম্যত্বাবের কখন
 ব্যাধি হইতে পারে না, কারণ, তিনি সদা স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত, স্বভাবেই—স্বীয় অখণ্ড-
 সচ্চিদানন্দরূপেই-অবস্থিত :আছেন। জীবত্বাবচ্ছিন্ন আত্মাকেই ব্যাধিভোগ করিতে
 হয়। জাতি-ও-দেশ-ভেদে স্বভাব ভিন্ন হয়, অতএব, জাতি-ও-দেশ-ভেদে রোগও
 বিভিন্ন। হিন্দুর বিশিষ্টপ্রকৃতির যাহা বিরুদ্ধ, যাহা প্রতিকূল, অল্প জাতির
 বিশিষ্টপ্রকৃতির তাহা প্রতিকূল নহে। সাধারণ মানবীয় প্রকৃতির যাহা প্রতিকূল,

* পাঠকের বোধ হয় স্মরণ আছে, আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, পরসামান্ত্রবৎ পরব্রহ্ম-ব্যতীত
 সকল পদার্থই সামান্ত্র ও বিশেষ, এই উত্তরাবাক্য।

তাহা মনুষ্যমাত্রেয়ই প্রতিকূল—মানবমাত্রেয়ই হুঃখপ্রদ। রোগ কাহাকে বলে, জিজ্ঞাসা করিয়া, বুঝিয়াছি, যাহা আত্মার (অবশ্য ব্যবহারিক আত্মার) প্রতিকূল-বেদনীয়, তাহা রোগ। অতএব, বুঝিতে পারা গেল, সাধারণ-মনুষ্য-প্রকৃতির যাহা প্রতিকূলবেদনীয় তাহা মনুষ্যমাত্রেয়ই হুঃখপ্রদ—মনুষ্যজাতির তাহা সামান্যাব্যাদি, এবং জাতি-ও-দেশ-ভেদে প্রকৃতির ভিন্নতানিবন্ধন অমূলকবেদনীয়স্ব প্রতিকূল-বেদনীয়স্বের ভিন্নতা হওয়াই প্রাকৃতিক।

ভগবান্ ধনন্তরি—(১) আগন্তুক (অভিঘাতনিমিত্ত রোগসমূহ Accidental diseases) (২) শারীর (বাত; পিত্ত, কফ ও শোণিত, ইহাদের বৈষম্যবশতঃ ব্যাধিসকল); (৩) মানস (ক্রোধ, শোক, ভয়, হর্ষ, বিষাদ, দ্বৈধা, অশ্রয়া, দৈন্য, মাৎসর্য, কাম, লোভ প্রভৃতি ইচ্ছা-ও-ব্বেষ, বা রাগ-ও-বিরাগজাত চিত্তবিক্ষোভিক—মনের শান্তিনাশক—ঘোরা ও মূঢ়বৃত্তিপ্ৰসূত হুঃখসকল) (৪); স্বাভাবিক (ক্ষুধা, পিপাসা, জরা, মৃত্যু প্রভৃতি) ব্যাধিসকলকে, প্রধানতঃ এই চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন*।

ভগবান্ ধনন্তরি মানস ও স্বাভাবিক, এই নামদ্বয়দ্বারা যে সকল ব্যাধিকে লক্ষ্য করিয়াছেন, যাহাদের নিবৃত্তিতে অন্ত্র ব্যাধিসকল বিনিবৃত্ত হয়, অন্ত্র ব্যাধিসকল

* আমাদের আগন্তু ব্যাধিসমূহকে, বিদেশীয় চিকিৎসাশাস্ত্রে Thanatici নামে অভিহিত করা হইয়াছে। ডাক্তার কার-কৃত রোগশ্রেণীবিভাগের Zymotic Constitutional, Monorganici, Developmental diseases এ সমস্তবিভাগই শারীরব্যাধিশ্রেণীর অন্তর্ভূত। নিদান, কাল, স্থান, গতি, বস্তু, আরতি, ঋতু, লিঙ্গ, বয়ঃ, দৈনিকপ্রকৃতি-ইত্যাদি ভেদে রোগসকলকে এতদ্ভাষীত নানাবিধ শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। ভগবান্ ধনন্তরি প্রাক্তন চতুর্বিধ ব্যাধিকে আবার (১) আদিবলপ্রবৃত্ত, (২) জন্মবলপ্রবৃত্ত, (৩) দৌৰ্বলপ্রবৃত্ত, (৪) সংঘাতবলপ্রবৃত্ত, (৫) কালবল-প্রবৃত্ত, (৬) দৈব-বলপ্রবৃত্ত, (৭) স্বভাব-বলপ্রবৃত্ত, এই সপ্তবিধ অবস্থার শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। মূল কথাব্যাধির যতপ্রকার ভেদ থাকুক, তাহাদিগকে আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক ও আধিতৌতক, এই তিনটি প্রধানতম; প্রধানতম বিভাগের অন্তর্ভূত করা যাইতে পারে। ভগবান্ ধনন্তরি তাহাই করিয়াছেন।

“নস্তু দুৰ্দ্ধ্বং বিবিধমাআম্লিকমাধিমীতিকমাধিদৈবিকমিতি। নস্তু সমবিধি আধাত্তদন্যি নতি। ই দুঃ সমবিধা আধাযঃ।”—
হুঃসংসংহিতা।

রোগসকল, সাধ্য বা (Curable)-বাণ্য (Recedive) ও অসাধ্য (Incurable বা Mortal)-ভেদও আবার তিন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়া থাকে। ডাক্তার হপার ব্যাধিসকলকে নানাবিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। পূজাপাদ ধনন্তরিকৃত রোগবিভাগশ্রেণীর সহিত ই সকল রোগবিভাগের তুলনা প্রার্থনীয়। ডাক্তার হপার বলিয়াছেন,—

“There are also certain other differences from which diseases had received some trivial names and arrangements dependent on accidental circumstances regarding their origin, time, seat, course, nature, the occupation of the subject, the age, sex, or the climate, issue, &c.”—

আমরা বখাছানে এই সকল কথার উল্লেখ করিব।

যাহাদের উপদ্রবমাত্র, আর্য্যোত্তর প্রকৃতিতে তাহারা এপর্য্যন্ত চিকিৎস্য বলিয়াই অবধারণিত হয় নাই । কামক্রোধাদিকে যাহারা ব্যাধি বলিয়া স্বীকার করেন, ক্ষুধা, তৃষ্ণা, জন্ম, জরা ও মৃত্যু প্রভৃতি যাহাদের সমীপে, অবশ্যপ্রতীকার্য্য ব্যাধি বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, এক কথায়, ভবব্যাদিই যাহাদের নিকটে প্রধানতম ব্যাধি—মূলরোগ, পূজ্যপাদ ঋষিদিগকে যাহারা ঈশ্বরজ্ঞানে পূজা করিয়া থাকেন, বেদ ও ব্রহ্ম যাহাদের দৃষ্টিতে অভিন্ন পদার্থ, বেদনিন্দা শুনিয়া যাহাদের হৃদয় প্রাকৃতিক প্রেরণায় ব্যথিত হয়, ধন, ঐশ্বর্য্য, নাম, যশঃ প্রভৃতি ভল্পুর পার্থিবপদার্থসকল মরণোত্তরকালে—মৃত্যুর পরে কোনরূপ প্রয়োজন সাধন করিতে পারগ হইবে না—পরমবন্ধু এক ধর্ম্মব্যতীত অন্যসকল পদার্থই শরীরের সহিত বিনষ্ট হইবে, যাহাদের এইরূপ বিশ্বাস, সংসার যাহাদের দৃষ্টিতে পান্থশালা, আপনাদিগকে অনন্যগতি সম্বলবিহীন দিম্বুত পথিক এবং শাস্ত্রকে একমাত্র নিঃস্বার্থপ্রেমপূর্ণহৃদয় পথপ্রদর্শক বলিয়া যাহারা আদর করেন, এই ভিক্ষুকের পাপমলীমস সংকীর্ণ হৃদয় ও ঋষি এবং শাস্ত্রচরণকে বেক্ষেপে পূজা করিতে ইচ্ছুক, যাহারা অন্ততঃ সেই ভাবে ও ঋষি এবং শাস্ত্রচরণকে পূজা করিতে অভিলাষী, এ প্রস্তাব তাহাদের জন্য ।

সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয় স্মরণ করিতে হইবে ।—সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দ-দ্বয়ের (পূর্বে উক্ত হইয়াছে) ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থদ্বারা ইহাদের স্বরূপ যেমন অন্না-য়াসে বিশদরূপে হৃদয়ঙ্গম হয়, আমাদের বিশ্বাস, অন্য কোন উপায়ে সেরূপ হয় না । বিশ্বাসটা ভিত্তিশূন্য কি না, পরীক্ষা করিব ।

‘**হৃজ্ বিসর্গ**’—এই বিসর্গ বা ত্যাগার্গক ‘সৃজ’ ধাতুর উত্তর ‘ক্तिन्’—প্রত্যয় করিয়া, ‘সৃষ্টি’ এবং ‘**লীভ স্নেঘণ**’ এই শ্লেষণ, বা আলিঙ্গনার্থক ‘লী’-ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘লয়’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । জগৎ যে কক্ষের মূর্তি এবং কর্ম্মমাত্রেই যে ত্যাগগ্রহণায়ক, অনেকশঃ এ কথা উক্ত হইয়াছে । কর্ম্মমাত্রেই শক্তিসাধ্য, বিনা-শক্তিতে কোন কর্ম্ম সিদ্ধ হইতে পারে না । বুদ্ধিয়াছি, আবির্ভাবায়ক পুংশক্তি এবং তিরোভাবায়ক স্ত্রীশক্তি, এই দ্বিবিধ শক্তিহইতেই নিখিল কর্ম্ম নিষ্পন্ন হইয়া থাকে । পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন, পুংশক্তি, প্রসব বা ত্যাগ করে এবং স্ত্রীশক্তি গ্রহণ করিয়া থাকে । যে কোন বস্তুই ইউক, তাহার একটি কেন্দ্রস্থান আছে, এই কেন্দ্রস্থানই বস্তুনিষ্ঠ নিখিলশক্তির আরামগৃহ—বিশ্রাম-মন্দির, সকল শক্তিই এই স্থানে নিবদ্ধ । কেন্দ্রাভিমুখিনী ও কেন্দ্রবিমুখিনী বা প্রতীচীনা ও পরাচীনা, এই দ্বিবিধ গতির কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, আমরা অবগত হইয়াছি, যে গতি কেন্দ্রের অভিমুখে প্রবাহিত, তাহা কেন্দ্রাভিমুখিনী বা প্রতীচীনা এবং কেন্দ্রহইতে যাহা দূরে পলায়ন করিবাব চেষ্টা করে, তাহা কেন্দ্র-বিমুখিনী বা পরাচীনা ।

জগৎ যখন গতি বা কক্ষের মূর্তি, তখন জগতের সৃষ্টি ও লয়ের স্বরূপ অবগত

হইতে হইলে, কোন একটা গতি বা কক্ষের স্বরূপ চিত্তা করিলেই, যথেষ্ট হইবে। পূজাপাদ মহর্ষি বিশিষ্টদেব বলিয়াছেন, অগ্নি ও সোম, এই উভয়দ্বারা জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে। বিশিষ্টদেবের এই অমূল্য উপদেশের তাৎপর্য্য গ্রহণ করিবার জন্য আমরা একটা পরিচিত স্থল কক্ষোৎপত্তির নিয়ম চিত্তা করিয়া দেখিব। ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, নোদন, অভিঘাত (সংযোগবিশেষ) ও সংযুক্তসংযোগহইতে কক্ষের উৎপত্তি হইয়া থাকে *। একটা শর ধনুকে আরোপিত করিয়া, আকৃষ্টপতক্ষিকা (জ্যা, Bowstring)-দ্বারা নোদন করিবামাত্র, ইহা, সবেগে দূরে গিয়া, পতিত হয়, একটা লোষ্টকে বাহুদ্বারা নোদন করিলে, ইহা, বাহুহইতে বেগপ্রাপ্ত হইয়া, গতিশীল হয়। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, গতিমাত্রের কোন শক্তির নোদনদ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে। জগতে এক জাতীয় পদার্থ দেখিতে পাওয়া যায়, যাহারা আপনাইতে চলিতে বা অন্যকর্তৃক চালিত হইলে, স্বয়ং স্থির হইতে, পারে না, এই জাতীয় পদার্থ, জড়পদার্থ-নামে পরিচিত। শর বা লোষ্ট, ইহারা আপনাইতে চলিতে কিম্বা অন্য কর্তৃক চালিত হইলে, স্বয়ং স্থির হইতে পারে না, স্তূতরাং, ইহারা জড়-পদার্থ। কোনরূপ গতি বা কক্ষোৎপত্তি হইতে হইলে, বুঝিতে পারা গেল, নোদক ও নোদ্য, এই দ্বিবিধ বিভিন্ন পদার্থের প্রয়োজন। † বেদে এই নোদক-ও-নোদ্য-শক্তিদ্বয়, অগ্নি ও সোম, অনাদ ও অন বা সবিতা ও সাবিত্রী-ইত্যাদি-নামে অভিহিত হইয়াছে।

“অগ্নিরস্মিজনমনা জাতাবিদা চুতং মে চন্দ্ররমৃতং ম আসন ।

অর্কস্বিধাতুরজসোবিমানোজস্মোঘর্মাঃ হবিরস্মি নাম ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৩।৩২৬।

ভগবান্ উক্ত মন্ত্রটীদ্বারা জগতের স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন, জগৎ যে অগ্নি ও সোম, এই দ্বিবিধ পদার্থহইতে সৃষ্ট হইয়া থাকে, জগৎকে বিশ্লেষণ করিলে

* “নীদলামিঘাতান্ সংযুক্তসংযোগাশ্চ দৃথিত্বা কক্ষং ।”—

বৈশেষিকদর্শন । ৪।২।১ ।

† যে ধর্মবশতঃ নোদ্যপদার্থসকল স্বয়ং চলিতে অথবা অন্তকর্তৃক চালিত হইয়া, স্বয়ং স্থির হইতে পারে না, তাহাকে জড় বলে। ইংরাজীতে ইহা ইনার্শিয়া-নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

“Every body will continue in its state of rest or of uniform motion in a straight line, except in so far as it is compelled by impressed force to change that state”.—
Newton's First Law of motion.

“The First Law asserts that matter has no inherent power to change its state of motion or rest. If it be free from the action of external force, and be at rest, it will continue at rest ; if it be in motion, it will continue in motion, and will move uniformly in a straight line. This incapacity of matter to alter its state of motion or rest is called its inertia.”—

Elementary Statics and Dynamics. P. 32.

অগ্নি ও সোম, এই পদার্থদ্বয়ের অতিরিক্ত কোন পদার্থ যে পাওয়া যায় না, ভগবান্ এতদ্ব্যবহারে তাহাই বুঝাইয়াছেন ।

জগৎ কোন্ পদার্থ ? ইহা কিজন্ত সৃষ্ট ও লয়প্রাপ্ত হইয়া থাকে, জগৎকার্য্যের উপাদান ও নিমিত্ত, এই কারণদ্বয়ের স্বরূপ কি ? বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগকে এই সকল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলে, আমরা কি উত্তর পাই, উদ্ধৃত মন্ত্যটার ভাবার্থ বুঝিতে যাইবার পূর্বে তাহা দেখিব ।

প্রত্যেক জাগতিক পদার্থই যে অব্যক্ত বা অতীন্দ্রিয় অবস্থাহইতে ব্যক্ত বা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থায় আগমন এবং স্থিতিকালে নানাবিধ অবস্থা (বুদ্ধিবিশিষ্টাণামাদি) প্রাপ্ত হইয়া, অবশেষে সূক্ষ্ম বা অতীন্দ্রিয় অবস্থায় পুনর্বার গমন করে, বিদেশীয় চিন্তাশীল দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকেই এ কথা স্বীকার করিয়াছেন * ।

পণ্ডিত স্পেন্সার বলিয়াছেন, অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থাতে আগমন এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে পুনর্বার অব্যক্তাবস্থায় গমন করাই যখন জগতের জগৎ, তখন জগৎ সম্বন্ধীয় তত্ত্বচিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে ইহার ইন্দ্রিয়গোচরভাবধারণ করা হইতে অতীন্দ্রিয়ভাবধারণ করা পর্য্যন্ত যে বেক্রপ পরিবর্তন হয়; তৎসমুদায়ের চিন্তা করা প্রয়োজনীয় । জগতের ইতিহাসে পর্য্যায়ক্রমে সৃষ্টি স্থিতি ও লয় এই পরিণাম ত্রয়ের স্বরূপই জ্ঞাতব্য † । জগৎ এই শব্দটার ব্যুৎপত্তিলাভ্যর্থ স্বয়ং করিলে

* প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট ও হুয়ার্ট ব্যাল্ফোর তাঁহাদের *Unseen Universe* নামক গ্রন্থে বুঝাইয়াছেন,—

“We are compelled to imagine that what we see has originated in the unseen, and in using this term we desire to go back even further than ether, which according to one hypothesis has given rise to the visible order of things.”—
Unseen Universe. P. 198.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ডুপার বলিয়াছেন,—

“In this manner is presented to our contemplation the great theory of Evolution. Every organic being has a place in a chain of events. It is not an isolated, a capricious fact, but an unavoidable phenomenon. It has its place in the vast, orderly concourse which has successively risen in the past, has introduced the present, and is preparing the way for a predestined future.”—

History of the conflict between. Religion and Science. P. 247.

† “An entire history of anything must include its appearance out of the imperceptible and its disappearance into the imperceptible”—

First Principles P. 278.

“May it not be inferred that Philosophy has to formulate this passage from the imperceptible into the perceptible, and again from the perceptible into the imperceptible.”—
Ibid. P. 280.

পাঠক বুঝিতে পারিবেন, পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সারের উক্ত বচন সকলের মঙ্গল ইহার মধ্যে, বীজে অকুরশক্তির ভায় লুক্কায়িত আছে। সৃষ্টি ও লয়ের লক্ষণ নির্দেশ করিবার সময় উক্ত পণ্ডিত বলিয়াছেন, অব্যাক্তাবস্থা হইতে পদার্থজাত যখন ব্যাক্তাবস্থায় আগমন করে, তখন ইহাদের পরমাণু সকল পরস্পর যথাক্রমে গাঢ়, গাঢ়তর ও গাঢ়তমরূপে সংশ্লিষ্ট ও ইহাদের গতি হ্রাস, এবং ব্যাক্তাবস্থাহইতে যখন অব্যাক্তাবস্থায় গমন করে অর্থাৎ যখন লয় পরিণাম সংঘটিত হয়, তখন পরমাণু-পুঞ্জের যথাক্রমে পরস্পর বিল্লেখ ও বিচ্ছিন্নতা এবং গতিবৃদ্ধি হইয়া থাকে * ।

এইরূপ হইবার কারণ কি ?—পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার বলিলেন, সৃষ্টিকার্যে পরমাণুপুঞ্জের পরস্পর সংশ্লেষ ও গতির হ্রাস এবং লয়কার্যে ইহাদের বিল্লেখ ও গতিবৃদ্ধি হইয়া থাকে, কিন্তু জিজ্ঞাস্য হইতেছে এইরূপ হইবার কারণ কি ? পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার, এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন তাপের হ্রাস বৃদ্ধিতে পরমাণু-পুঞ্জের যথাক্রমে হ্রাস ও বৃদ্ধি হইয়া থাকে ; পরমাণু সকলের পরস্পর সংশ্লেষ এবং বিল্লেখ ও ইহারই নানাধিক্য বশতঃ হয়। তাপ একটা বিশ্বব্যাপিতরঙ্গ, এই তরঙ্গে পদার্থমাত্রেরই পরমাণুপুঞ্জ সদা তরঙ্গায়িত হইয়া থাকে। তাপের বৃদ্ধিতে বস্তুর পরমাণুসকল যে পরস্পর বিশ্লিষ্ট হইয়া থাকে, তাপ যে ভেদবৃদ্ধি, তাহা আমাদের অনুভবসিদ্ধ বিষয়। জল উত্তপ্ত হইলে বাষ্পাকার ধারণ করে, এবং শৈত্যসংযোগে কঠিন হইয়া হিমসংহতিরূপে পরিণত হয় † ; পণ্ডিত ড্রেপার বলিয়াছেন বাষ্পের মেঘরূপ ধারণ ও জলরূপে অবতরণব্যাপার হইতে বিশ্বের সৃষ্টিব্যাপার কোন অংশে বিভিন্ন নহে। জলের বাষ্পাকার ধারণই লয়ের এবং ইহার পুনরীকার জলরূপে পৃথিবীতে অবতরণই সৃষ্টির রূপ ‡ ।

উক্ত মন্তব্যটির ভাবার্থ—বেদের উপদেশ, (পূর্বে বিদিত হইয়াছি), জগৎ

* “The change from a diffused, imperceptible state, to a concentrated, perceptible state, is an integration of matter and concomitant dissipation of motion ; and the change from a concentrated, perceptible state, to a diffused, imperceptible state, is an absorption of motion and concomitant disintegration of matter.”— *First Principles. P. 287.*

† “All Things are varying in their temperatures, contracting or expanding, integrating or disintegrating. * * * *

Continued losses or gains of substance, however slow, imply ultimate disappearance or indefinite enlargement ; and losses or gains of the insensible motion we call heat, will, if continued, produce complete integration or complete disintegration.”— *First Principles. P. 282.*

‡ “But the universe is nothing more than such a cloud—a cloud of suns and worlds”—

History of the conflict between Religion and Science. P. 243.

ভোক্তৃভোগ্যভাবে দ্বিবিধ। কথাটির মর্ম হইতেছে, জগৎ গতি বা কর্মের মূর্তি। কোনরূপ গতি বা কর্ম নিশ্চয় হইতে হইলে ভোক্তৃ ও ভোগ্য কিবা নোদক ও নোদ্য এই দ্বিবিধশক্তির প্রয়োজন *। জগৎ যে ভোক্তৃ ও ভোগ্যভাবে দ্বিবিধ তাহা শুনিলাম, এক্ষণে জানিতে হইবে ভোক্তৃ ও ভোগ্য এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ কি? উক্ত ঋতুমতী এই প্রশ্নেরই উত্তর দিতেছেন। অগ্নি, বিশ্বের ভোক্তৃশক্তি। অগ্নি শব্দ দ্বারা শ্রুতি কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করিতেছেন, বুঝাইবার নিমিত্ত পূজ্যপাদ সায়ণাচার্য্য বাজেন্দ্রের শ্রুতি হইতে নিম্নোক্ত বচনসমূহ স্বকৃতভাবে সমিবেশিত করিয়াছেন।

“স ব্রহ্মান্নানং অকুহ্নতাং দিত্যং তৃতীয়ং বায়ুং তৃতীয়ং।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

অর্থাৎ এক অগ্নি, অগ্নি, বায়ু ও আদিত্যভেদে ত্রিধা বিভিন্ন হইয়া যথাক্রমে পৃথিবী, অন্তরিক্ষ ও ছালোকে অধিষ্ঠিত আছেন †। অগ্নি বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝি ইহা কি সেই জড় পদার্থ? ইহা কি বিদ্যেশীষদিগের (Heat) নামে

* এতাবস্থা হৃদং সর্বলক্ষণস্বীকারাদম্ব সীম হবান্ননয়িব্রহ্মদঃ।”— বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

অর্থাৎ, জগৎ ভোক্তৃ ও ভোগ্য বা অন্নাদ ও অন্ন এই দ্বিবিধ পদার্থের জড়িতরূপ। সোম, ভোগ্য বা অন্ন এবং অগ্নি ভোক্তা বা অন্নাদ। জগৎ অগ্নীবোমাস্তক।

† বিজ্ঞ এব দিব্যতা হুতি নৈহুতা অগ্নিঃ হৃদ্বিবীক্ষ্যানী বায়ুর্বেন্দ্রী বান্ধবিস্বজ্ঞানঃ সূর্য্যোদ্য-
জ্ঞানঃ।”— নিরুক্ত।

এক পরমাত্মাই যে অগ্নিবাযাদি দেবতা রূপে বেদে লক্ষিত ও স্তুত হইয়াছেন, উক্ত নিরুক্ত-বচন দ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। বেদ, অগ্নিবাযাদিদেবতাসকলকে কোন্ দৃষ্টিতে দেখিতে উপদেশ দিয়াছেন, আমরা তাহা চিন্তা করি না। এক পরমাত্মাই বস্ত্ততঃ অগ্নি বাযাদির অভিধেয় পদার্থ।

পাশ্চাত্য দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের মধ্যে আজ কাল অনেকই বুঝিতে আরম্ভ করিয়াছেন যে, এক মূলশক্তি হইতেই বিবিধ পদার্থের উদ্ভূতি হইয়াছে। রসায়ণ শাস্ত্রের (Chemistry) পঞ্চ-ষষ্ঠ (৬৫) মৌলিক পদার্থবাদ, বর্ত্তমান সময়ের দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের কাছে অর্থাত্তিক বোধে অনাদৃত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। বিদ্যেশীষ পণ্ডিতগণ, এক পারমাণ্বিক পদার্থ হইতে (Primordial) নিখিল বিকার বা কার্য্যপদার্থের বিকাশের কথা বলিতেছেন বটে, কিন্তু একটু চিন্তা করিলেই উপলব্ধি হইবে, বেদ এ তত্ত্ব যে ভাবে বুঝাইয়াছেন বেদভক্ত ঋষিরা এ তত্ত্ব যে ভাবে বুঝিয়াছিলেন বিদ্যেশীষ পণ্ডিতগণ এ তত্ত্ব সে ভাবে বুঝিতে পারেন নাই। কিন্তু ইহা হইতে আর অধিকতর দুঃখের বিষয় কি হইতে পারে যে আমরা আজ কাল বিদ্যেশীষশিক্ষাদোষে অথবা কালমাহাত্ম্যে এ বেদকেও অকিকিৎসক বলিয়া বুঝিতেছি। পণ্ডিত বেকন, যিনি বিজ্ঞানের অভিনব জীবনদাতা বলিয়া বিদেশে আদৃত হইয়াছিলেন, পণ্ডিত স্পেনসর ষাঁহার চিন্তাশীলতা দেশ বিদেশের আদর্শহানীর হইয়া পাড়াইয়াছে এতৎসম্বন্ধে ইহঁারা যে মত প্রকাশ করিয়াছেন, আড়ম্বরপূর্ণ স্বল্পভাষিনী, বিষমব্রননীর উপরি উক্ত বচন সকল কি তাহা হইতে অধিকতর মূল্যবান নহে?

পরিচিত বস্তু ? যে অগ্নিকে বিশ্বের ভোক্তা বা অন্নাদ বলা হইল, অন্নধী মনুষ্য পাছে, তাহাকে কেবল জড় অগ্নি বলিয়াই বুঝে, প্রতি তা'ই বুঝাইয়াছেন—

“অগ্নিরন্নিজন্মনা জাতবেদা ।”—

অর্থাৎ আমি (অগ্নির উক্তি) জন্ম হইতেই জাতবেদা—সর্বজ্ঞ (জাত বা উৎপন্ন পদার্থ মাত্রকেই যিনি অবগত আছেন, বিশাল বিশ্বমধ্যে এমন জাতপদার্থ নাই যাহা সর্বজ্ঞঅগ্নির অজ্ঞাত)—আমি সাক্ষাৎকৃত পরতত্ত্বরূপ ।

‘চুতমেবমুঃ ।’—

অর্থাৎ বিশ্ববিভাসক মদীয় স্বভাবভূত প্রকাশাত্মক চক্ষুঃ, ইদানীং অত্যন্ত প্রদীপ্ত হইয়াছে * ।

“অমৃতং ম অ্যাসন্ ।”—

অর্থাৎ অমৃত—দ্রব্যাদিবা বিবিধ বিষয়োপভোগাত্মককর্মফল আমার আশ্রয় বিদ্যমান—আমিই বিশ্বের ভোক্তা । অগ্নি স্বীয় পৃথিব্যধিষ্ঠাতৃত্ব বর্ণন করিয়া, “অর্ক-স্রিঘাতুরজসী বিমানঃ” এই মন্ত্রাংশ দ্বারা আপনার বাণীয়াতে অন্ত-রিক্ষাধিষ্ঠাতৃত্ব বর্ণন করিতেছেন ।

আমিই অর্ক—জগৎশ্রষ্টা প্রাণ আপনাকে ত্রিধা বিভক্ত করিয়া আমি বাণীয়াতে অন্তরিক্ষ লোকে প্রতিষ্ঠিত আছি ।

“অজসী ঘর্ম্মঃ ।”—

অর্থাৎ অজস্রঘর্ম্ম—অনুপক্ষীণপ্রকাশাত্মা আমিই আদিত্যরূপে হ্যালোকে প্রতি-ষ্ঠিত । পূর্বে বলা হইয়াছে, জগৎ ভোক্তৃত্বভোগ্যভাবে দ্বিবিধ ; জগতের ভোক্ত-ভাবে প্রদর্শিত হইল ; এক্ষণে ‘হুবিরন্নিলাম’ এতদ্বারা ভোগ্যের স্বরূপ প্রদর্শন করিতেছেন । ঐতিহ্যই উপদেশ এক ব্রহ্ম ভিন্ন বস্তুস্তর নাই, ঐতিহ্যই উপদেশ, ‘পুরুষ এবৈদং সর্ব্ব’, তবে জগৎকে ভোক্তৃত্বভোগ্যভাবে দ্বিবিধ বলা হইতেছে কেন ? সর্ব্বসংশয়নাশিনী ঐতিহ্যদেবী এতাদৃশ সংশয়নিরসনের নিমিত্ত বলিলেন—আমিই (অগ্নিই) হবি—ভোগ্য, অর্থাৎ ভোক্তৃরূপেও আমি, ভোগ্যরূপেও আমি, আমি সর্ব্বাত্মক ।

“Francis Bacon, The great remodeller of science entertained this notion, and thought that, by experimentally testing natural phenomena we should be enabled to trace them to certain primary essences or causes whence the various phenomena flow.”—

Grove's correlation of Physical forces. P. 8.

চিন্তাশীল পাঠক উত্তরমতের গুরুত্ব বিচার করুন ।

* ইদানীং অত্যন্ত প্রদীপ্ত হইয়াছে, এ কথা শুনিয়া পাঠকের মনে নানাবিধ সংশয় হইতে পারে জ্ঞান স্থান নাই, পরে এ সম্বন্ধে বাহা বুঝিয়াছি বলিব ।

পাঠক, ! বিদেশীয়পণ্ডিতদিগকে, জগৎ কিরূপে সৃষ্ট ও প্রলয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে, জিজ্ঞাসা করিয়া যে উত্তর পাইয়াছেন, তাহার সহিত শ্রুত্যপদিষ্ট সৃষ্টি কারণের তুলনা করিলে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ? পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত বেদোপদেশের তুলনা করিলে (তুলনা হইতে পারেনা তবে তর্কক্ষেত্রে বলিতেছি) দশদিগ্ধিতাসক মধ্যাহ্ন মার্ত্তণ্ড ও ঋদ্যোতিকার মধ্যে যে প্রভেদ, সুবিশাল সরিৎপতি ও সরিতের মধ্যে যে পার্থক্য, জীবাত্মা ও পরমাত্মার মধ্যে যে ভিন্নতা, উভয়ের মধ্যে তাদৃশ বা ততোধিক প্রভেদ কিরূপে রহিয়াছে বলিয়া মনে হয় না কি ?

জগতের সৃষ্টি ও লয় কিরূপে হয়, এ সম্বন্ধে পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ও ড্রেপার যাহা বলিয়াছেন, তাহা হইতে বুঝিতে পারা যায়, জড় অগ্নি ও সোম হইতে জগতের সৃষ্টি ও লয় হইয়া থাকে, ইহাই উক্ত পণ্ডিতদ্বয়ের সিদ্ধান্ত। অতএব ইহা সুখবোধ্য হইল, যে বেদের অগ্নি ও সোম এবং উক্ত পণ্ডিতদ্বয়ের ভেদসংসর্গবৃদ্ধি-শক্তিস্বরূপ একরূপ পদার্থ নহে বেদের উপদেশ জড়শক্তি স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কখন কোন কার্য সম্পাদন করিতে পারে না। প্রাকৃতিক নিয়মের একজন নিয়ামক আছেন, জড়ের সংকল্প শক্তি নাই। বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যেও কেহ কেহ এ কথা বুঝিয়াছেন * । জগৎ কিরূপে সৃষ্ট কি

পণ্ডিত জেবনসের উক্তি,—

* “It is not uncommonly supposed that a law determines the character of the results which shall take place, as, for instance, that the law of gravity determines what force of gravity shall act upon a given particle. Surely a little reflection must render it plain that a law by itself determines nothing. It is *law plus agents obeying law which has results*, and it is no function of law to govern or define the number and place of its own agents.”—

The Principles of Science. P. 740.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেটের উক্তি—

“Development was brought about by means of Intelligence residing in the invisible universe and working through its laws.”—

Unseen Universe P. 214.

‘One herd of ignorant People, with the sole prestige of rapidly increasing numbers, and with the adhesion of a few fanatical deserters from the ranks of Science, refuse to admit that all the phenomena even of ordinary dead matter are strictly and exclusively in the domain of physical science. On the other hand, there is a numerous group, not in the slightest degree entitled to rank as Physicists (though in general they assume the proud title of Philosophers), who assert that not merely Life, but even Volition and Consciousness are merely physical manifestations. These opposite errors, into neither of which it possible for a genuine scientific

জন্মই বা লয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে, পণ্ডিত স্পেন্সার, বিজ্ঞানবিদ ড্রেপার তাহার যাহা উত্তর দিলেন, প্রেক্ষাবানের জিজ্ঞাসা কি ইহাতে বিনিবৃত্ত হইতে পারে? যাহা হউক, যাহা কিছু সং তাহার ধ্বংস হয় না, জগৎ প্রবাহরূপে নিত্য, উক্ত পণ্ডিতের তাহা স্বীকার করিয়াছেন, ইহাই যথেষ্ট। এক প্রকৃতি হইতে বিকৃত-জগদ্বিকারের উচ্চাচ বিবিধ স্বগত সম্ভাব্য-ও-বিজাতীয়ভেদের কারণও যাহা, জড়বাদ চৈতন্যবাদ প্রভৃতি নানাবিধ বাদোৎপত্তির হেতুও তাহাই। যে প্রাকৃতিকনিয়মে, চেতন, অচেতন, উদ্ভিদ, জাগতিক পরিণামের এই ত্রিবিধ প্রধান বিভাগ হইয়াছে, যে প্রাকৃতিকনিয়মে চেতনাদি পদার্থসমূহের মধ্যেও অসংখ্য অবাস্তব ভেদ বিদ্যমান রহিয়াছে, যে নৈসর্গিকনিয়মে জগতে অমৃত গরল আছে, মধুর তিক্ত আছে, সাধু অসাধু আছে, হিংসা অহিংসা আছে, ক্রোধ ক্ষমা আছে, ধর্ম অধর্ম আছে, ঠিক সেই প্রাকৃতিকনিয়মে আত্মিক নাস্তিক আছে, দৈত-বাদ অদৈতবাদ আছে, সংকার্যবাদ অসংকার্যবাদ আছে, আরম্ভবাদ পরিণামবাদ আছে, 'Theism' 'Atheism' আছে, বেদভক্ত ও বেদদেবী আছে। জগদ্বিকারের সঙ্গে সঙ্গে সকল মত বিকাশিত এবং জগতের লয়ের সঙ্গে সঙ্গে সকল মত বিলীন হইয়া থাকে। কিছুই একেবারে ছিল না হইল, অথবা ছিল একেবারে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইল, তাহা হয় না, হইতে পারে না।

এখন শব্দের স্বরূপ কি তাহা চিন্তা করিতে হইবে—সৃষ্টি ও লয় সম্বন্ধে যাহা কিছু বলা হইল, লেখক স্বয়ংই তাহাতে তৃপ্ত হয় নাই, সুতরাং জ্ঞানবুদ্ধ পাঠকগণ যে ইহাতে সন্তুষ্ট হইতে পারিবেন না, তাহা নিঃসন্দেহ। লেখকের এরূপ শক্তি নাই যে তদ্বারা পাঠকদিগের মনস্তৃষ্টিসম্পাদন করিতে পারে। আশা পূর্ণ না হইলে সকলেই হুঃখিত হইয়া থাকেন; পাঠকদিগকে সন্তুষ্ট করিতে পারিবে, এযাত্রি প্রথমহইতেই এরূপ আশাকে হৃদয়ে পোষণ করে নাই, সুতরাং তন্নিবন্ধন ইহার কোনই হুঃখ নাই। যাহা বলিবে মনে ছিল, সময় ও অর্থাভাববশতঃ তাহা বলা হইল না এই জন্ত এ ক্ষুদ্র হইয়াছে বটে, ইচ্ছা আছে, (পাঠকগণ যদি অকিঞ্চনবোধে যুগা না করেন) ভবিষ্যতে এ ব্যক্তি বাসনা চরিতার্থ করিবার চেষ্টা করিবে। আপাততঃ যতদূর সম্ভব সংক্ষেপে প্রস্তাবিত বিষয়টির উপসংহার করা হইতেছে।

শব্দের স্বরূপ দর্শন করিতে না পারিলে জ্ঞানের পরিপাক শেষ হইবার নহে,

man to fall, so long at least as he retains his reason, are easily seen to be very closely allied. They are both to be attributed to that Credulity which is characteristic alike of Ignorance and of Incapacity. Unfortunately there is no cure; the case is hopeless, for great ignorance almost necessarily presumes incapacity, whether it show itself in the comparatively harmless folly of the Spiritualist or in the pernicious nonsense of the Materialist."

Recent Advances in Physical Science. P. 24—25.

শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট এই দুর্ভেদ্য গুঢ় রহস্যের উদ্বেদ করিতে না পারিলে মানব কৃতকৃত্য হইতে পারিবে না। এক পারমার্থিক শক্তি হইতে (Primordial force) জগৎ আবিস্কৃত, এরূপ অনুমান এবং জড়বিজ্ঞানের দুই একটা বিভূতি লইয়াই সন্তুষ্ট থাকিলে, ভবঘাতনা শাস্ত হইবে না। পূর্ণ হইতে হইলে, মৃত্যুর রাজ্য অতিক্রম করিয়া অমৃতধামে উপনীত হইতে হইলে, শব্দতত্ত্ব সন্দর্শন ও মস্তিষ্ক শক্তিতে বিশ্বাস করিতে হইবে, বেদাদি-শাস্ত্রমতে সাধন করিতে হইবে। শব্দ কোন্ পদার্থ, দুই এক কথায় তাহা বুঝা যাইতে পারে না। কোন্ পদার্থ তাহা না বুঝিলেও বেদের স্বরূপাবগতি হইবে না, বেদ যে অনন্ত ও নিত্য তাহা হৃদয়ঙ্গম হইবে না। শব্দের স্বরূপবর্ণন করিব এইরূপ প্রতিজ্ঞা কবিয়াছি তাই কেবল প্রতিজ্ঞারক্ষা করিবার জন্য শব্দ কাহাকে বলে তৎসম্বন্ধে দুই একটা কথা বলিয়া প্রস্তাব শেষ করিব। আরম্ভবাদের পরমাণু, পরিণামবাদের প্রকৃতি এবং মায়াবাদের মায়া, শব্দহইতে ভিন্ন-পদার্থ নহে। পূজ্যপাদ ভগবান্ বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, নামরূপবিনির্মুক্তজগৎ বাহ্যতে অবস্থান করে—প্রলয় কালে যে অবস্থাতে প্রতিষ্ঠিত থাকে, তাহাকে কেহ প্রকৃতি, কেহ মায়া, কেহ বা অণু এই নামে উক্ত করিয়া থাকেন।

“নামরূপবিনির্মুক্তং যস্মিনাসনন্তিস্তি জগত্।

তমাত্মাঃ প্রকৃতিং কৈচিন্মায়ামিকে পরিত্বণুন্ ॥” —

পরমাণু কোন্ পদার্থ—পূজ্যপাদ বাণেশ্বায়নমুনি বলিয়াছেন (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) যাহা হইতে আর অল্পতর পদার্থ নাই, বস্তুর বাহ্য অবিভাজ্য-অংশ তাহার নাম পরমাণু। বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের এটম্ (Atom) ও আমাদের পরমাণু এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিভা-অর্থ একরূপ। Atom-শব্দটি ‘এটোমস্’ (Gratomos.—*a, not, temno to cut*) হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। অর্থাৎ যাহাকে আর ভাগ করা যায় না তাহা এটম্। এটম্ সম্বন্ধে বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে বিবিধ মত প্রচলিত আছে। এক মতে এটম্ বা পরমাণুশক্তির ক্রিয়া মূর্ত্যবস্থা বা শক্তির কেন্দ্র। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত বস্কোবিচ (Boscovich) প্রথমে এই মত (Dynamical theory) প্রকাশ করেন। তার আইজাক নিউটনের চিন্তা-শীল মস্তিষ্কে, স্পষ্টরূপে না হইলেও এই মতের আভাস যে পতিত হইয়াছিল, তাহা তাঁহার নিজবাক্য হইতেই সপ্রমাণ হয়। পণ্ডিত বস্কোবিচের মতে এটম্, শক্তির ক্ষুদ্রতমকোণিক মাত্র *। আধুনিক এটমোমেকানিকাল Atomomecha-

* “Matter consists not of solid particles but of mere mathematical centres; from which proceed forces according to certain mathematical laws, by virtue of which such forces become at certain small distances attractive, at certain other distances repulsive, and at greater distances attractive again.”—
A. Dictionary of Science by Rodwell.

nical theory মতের ভিত্তি ইহার উপর সংস্থাপিত। পণ্ডিত ষ্ট্যালো বলিয়াছেন, ভৌতিক জগতে যে কিছু পরিবর্তন হইতেছে তাহাই যে কেন্দ্রীভূতশক্তি পরিচালিত পারমাণবিকগতি হইতে হইতেছে, প্রাকৃতিকবিজ্ঞান যখন একথা ঠিক অস্বত্ব ও প্রমাণ করিতে পারিবে, তখনই ইহার পূর্ণতা হইবে *। কেবল বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতই বা কেন, বর্তমান সময়ের প্রধান প্রধান পাশ্চাত্যদার্শনিক পণ্ডিতগণও বলিতেছেন, পরমাণুসকল ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিসমূহের কেন্দ্র †। এটমস্বকীয় দ্বিতীয়প্রকার মতের মর্ম্ম হইতেছে, দ্রব্যের যে স্থলস্থ অবস্থা সাংকর্য্য ভাবে (Incombination) অবস্থান করে, যৌগিক বা মৌলিকউল্ (Molecule) অবস্থায় পরিণত হয় তাহা এটম্।

পরমাণু শব্দটির নিরুক্তি—পরমাণু শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থ হইতে ইহার যে প্রকার স্বরূপ নিরূপিত হয়, চিন্তাশীল পাঠক তাহা অবগত হইলে আনন্দলাভ করিবেন। ‘অণু’ ধাতুর উত্তর ‘উন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘অণু’ পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। যাহা সূক্ষ্মত্ব প্রাপ্ত হয় তাহা অণু। “অণুনিম্নস্বত্বং গচ্ছতি।”—

উগাদি হুত্রে অণু-শব্দটির নিরুক্তি অন্তরূপ করা হইয়াছে। “অণুশ্ব”—

উগা। ১৮।

অণু শব্দার্থ: অন্ত উ দ্রব্যয়: স্যাৎ অণু: সূক্ষ্ম:।

উজ্জ্বলদত্তকৃত উগাদিসূত্রবৃত্তি।

অর্থাৎ, শব্দার্থক অণু ধাতুর উত্তর উন্ প্রত্যয় করিয়া অণুপদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। নিষট্ণুতেও অণুশব্দটির ঐরূপ নিরুক্তিই করা হইয়াছে। যাহা শব্দ করে, তাহা অণু। কোন একটা বস্তু যখন অপর একটা বস্তুকে অভিঘাত করে, তখন অভিঘাতপ্রাপ্ত বস্তুর দ্বয়ের পরস্পর ঘাতপ্রতীঘাত হইতে যে ক্রিয়া বা কর্ম্ম উৎপন্ন হয়, তাহাকে আমরা গতি বা স্থিতি বলিয়া থাকি। একটা দ্রব্য অন্য একটা দ্রব্য হইতে অভিঘাতপ্রাপ্ত হইলে একটা বা উভয় দ্রব্যেই কেবল যে গতি বা স্থিতি (Position or motion) কার্যোৎপত্তি হয় তাহা নহে, অত্যন্তচিন্তাতেই জদয়ঙ্গম হইবে ইহার সঙ্গে শব্দেরও অভিব্যক্তি হইয়া থাকে ‡। বিরুদ্ধশক্তিব্যয়ের

* “The resolution of all changes in the material world into motion of atoms, caused by their constant central force would be the completion of natural science.”—

Concepts of Modern Physics. P. 22.

† “The matters are centres of force attracting and repelling each other in all directions.”—

‡ পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসারের উক্তি—

“When one body is struck against another, that which we usually regard as the effect, is a change of position or motion in one or both bodies. But a moment's thought shows that this is a very incomplete view

পরস্পর ঘাতপ্রতীঘাতহইতেই সকল প্রকার ক্রিয়ার উৎপত্তি হয়। ক্রিয়া, শক্তির বিকাশিতঅবস্থা-ভিন্ন অল্প কিছু নহে। এতদ্বারা স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা গেল, অণু ও শব্দ ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি-ভিন্ন অল্প কিছু নহে। পূজাপাদ ভর্তৃহরি এই কথাই বলিয়াছেন *।

কথাটা কি যুক্তিবিরুদ্ধ?—আমরা বলিবার (অবশ্য শাস্ত্র প্রমাণানুসারেই বলিয়াছি) শব্দ ও পরমাণু এক পদার্থ, কথাটা অনেকের কর্ণে যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীত হইবে, কারণ, দূর্ভাগ্যবশতঃ প্রকৃত তত্ত্বজিজ্ঞাসুর সংখ্যা আজকাল বিরল হইয়া আসিয়াছে, যাহাকে ঠিক চিন্তাশীলতা বলে, তাহা আমাদের মধ্যে অত্যন্ত লোকেই আছে (এহতভাগ্যও তাহাদের মধ্যে একজন, আমরা নিজদিকে তাকাইয়াই বলিতেছি, অতএব পাঠক বিরক্ত হইবেন না)। সুখের বিষয় টেট্, টমসন্ হেলম্‌হল্‌টস্ প্রভৃতি বিদেশীয় বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতগণ স্বীকার করিয়াছেন ইথার (আকাশের রজ্জোগুণ) হইতে আলোক, তাপ, তাড়িত ইত্যাদি ভৌতিকশক্তিসকলের আবির্ভাব হইয়া থাকে। তাই আশা—

“सर्वानि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्तयाकाशो ह्ये वैभ्यो जगयानाकाशः परायणम्।”— ছান্দোগ্যোপনিষৎ।

অর্থাৎ, আকাশহইতেই বায়ুদি ভূতসকলের উৎপত্তি এবং লয়কালে আকাশেই ইহারা বিলীন হইয়া থাকে, আকাশ স্ততরাং ইহাদিগহইতে জায়ান্—মহন্তর, আকাশ, অস্ত্রাণ্ড ভৌতিকশক্তির পরায়ণ—প্রতিষ্ঠা, এই ঋতিবচনসমূহ অসারবোধে পরিত্যাজ্য হইবে না। বিদেশীয় বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতগণ বখন পরমাণুকে ভৌতিকশক্তির কেন্দ্র + বলিয়া বুঝিয়াছেন, তখন ইহাও ছুরাশী নহে যে, শব্দ ও পরমাণু এক-

of the matter. Besides the visible mechanical result sound is produced ; or, to speak accurately, a vibration in one or both bodies, and in surrounding air.”—

First Principles. P. 432.

* “अथवा: सर्वशक्तित्वान्न द संसर्गवृत्तयः।

ছায়াতপ তন: শব্দমাবিন পরিণামিন: ॥

স্বশক্তীব্যব্যবহায়াং প্রয়ত্নে ন সমীৰিতা:।

অমার্জীব প্রবীণ্যন্তে শব্দাভ্যা: পরমাণব: ॥”—

বাক্যপদীয়।

আমরা বুঝিয়াছি জগৎ ভেদসংসর্গবৃত্তি শক্তি (Attractive and Repulsive forces) দ্বারা সৃষ্ট ও প্রলয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে। পরমাণুই হউক, প্রকৃতিই হউক অথবা ঝারাই হউক, ইহারা ভেদসংসর্গ বৃত্তি শক্তি ভিন্ন যে অল্প কোন পদার্থ নহে, তাহাতে সংশয়মাত্র নাই। ভেদসংসর্গবৃত্তি শক্তিই শব্দ। অতএব শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে এ কথা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ হইতেছে না।

+ “Material molecule is some kind of knot or coagulation of Ether.”—

“Matters are centres of force attracting and repelling each other in all directions.”—

পদার্থ, কোন না কোন দিন এই শাস্ত্রীয় অমূল্যোপদেশ, এ দেশে না হইলেও, অভ্যুদয়শীল বিদেশে আদর হইবে ।

নৈহারিক সিদ্ধান্ত (The nebular hypothesis.)—জগতের সৃষ্টি ও প্রলয় সম্বন্ধে বিদেশীয় চিন্তাশীল দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে নৈহারিক সিদ্ধান্ত (nebular hypothesis) নামে একটি সিদ্ধান্ত আছে । স্তার উইলিয়ম্ হার্শেল এই সিদ্ধান্তের প্রথম প্রতিষ্ঠাপক * । নৈহারিক সিদ্ধান্তের সহিত পরিণামবাদের কোন পার্থক্য আছে বলিয়া আমরা বুঝি নাই । পণ্ডিত ড্রেপার এই মতকে বিশেষ রূপে আদর করিয়াছেন । নিবিউলী শব্দটী, সংস্কৃত নীহার শব্দের সমানার্থক । নি + হ্র + ঘঞ, নীহার পদটী এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে । নীহার ঘনীভূত শিশির বা হিম । প্রলয়কালে পরমাণুসমষ্টি নীহার (nebulae) ভাবে ইতস্ততঃ ব্যাপ্ত ছিল, তাহার পর আকর্ষণশক্তিবলে ইহার ক্রমশঃ স্ব স্ব কেন্দ্রের চতুর্দিকে ঘূর্ণিতে আরম্ভ করে এবং অধিকতর ঘন হইতে থাকে । নৈহারিক সিদ্ধান্তে পরমাণুপুঞ্জের এইটী বায়াবস্থা । এই অবস্থা হইতে ক্রমে গ্রহগণের বিকাশ হয় । এইরূপ জাত্যন্তর-পরিণাম হইতে হইতে ক্রমশঃ জল ও ক্ষিতির বিকাশ হইয়া থাকে + ।

পূজাপাদ ভর্গুহরি অণুর শব্দ প্রতীপাদনকরিবার সময় বলিয়াছেন, সৃষ্ণ-ভাবে অবস্থিত—সুপ্তাবস্থায় বিদ্যমান শক্তি সকল পুনরভিব্যক্ত হইলে, প্রসন্ন প্রেরিত শব্দাধাপরমাণুপুঞ্জ, অভ্রনায়ে (অভ্র বা মেঘ যেমন সৃষ্ণাবস্থা হইতে স্থলাবস্থায় আগমন করে) প্রচিত হয়—স্থলাবস্থা প্রাপ্ত হয় । নৈহারিকসিদ্ধান্ত ইহার ছায়া ।

* “It is to Sir William Herschel that we owe the most complete analysis of the great variety of those objects which are generally classed under the common head of Nebulae.”—

Outlines of Astronomy by Sir John Herschel. P. 595.

+ পাঠক !

“তম আদীতমসাগুদময়ী দ্রকিত সলিল সর্বমাহুদম্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা ।

অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে ভূত ভৌতিক নিপিল জগৎ তমঃ দ্বারা আবৃত ছিল,—সলিল অর্থাৎ কারণ সঙ্গত বা অবিকৃতাবস্থায় অবস্থিত ছিল । এই ঋগ্ শব্দটীর অর্থ এবং “তস্মাহা এলম্বাদাত্মল আকাশঃ সমুদ্রতঃ । আকাশাহারীঃ । বায়ীরয়িঃ । অদ্রবায় । অদ্রাঃ পৃথিবী ।”— তৈত্তিরীয় উপনিষৎ ।

অর্থাৎ, সত্যজ্ঞান অনন্তস্বরূপ আত্মা হইতে শব্দগুণ অবকাশকর আকাশের, আকাশ হইতে স্বীয় স্পর্শগুণ ও পূর্ষকারণ গুণ শব্দতন্মাত্র উভয়ে মিলিত হইয়া দ্বিগুণ বায়ু, বায়ু হইতে স্বীয় রূপ গুণ ও পূর্ষকারণ গুণঘর (শব্দ ও স্পর্শ) মিলিত হইয়া ত্রিগুণ তেজঃ, তেজ হইতে, স্বীয় রসগুণ এবং পূর্ষকারণত্রয় (শব্দ, স্পর্শ ও রূপ) মিলিত হইয়া চতুগুণ জল, এবং জল হইতে স্বীয় গন্ধগুণ এবং পূর্ষকারণ গুণ চতুষ্টয় (শব্দ, স্পর্শ, রূপ ও রস) মিলিত হইয়া পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছে ।

এই প্রতিবচনের মর্ম্ম গ্রহণ করিলে আমরা নিশ্চয়ই বলিতে পারি, সকল সিদ্ধান্তের বেদই প্রসূতি ।

জ্ঞানের শব্দ—শব্দের স্বরূপ বতরূপ চিন্তা করা হইল তাহাতে বুঝিলাম শব্দ, ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি; কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে ইহা কি পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ-দিগের অন্ধ জড়শক্তি? অন্ধ জড়শক্তি হইতেই কি জগৎসৃষ্ট হইয়াছে। পূজ্যপাদ ভট্টহরি তত্ত্বজিজ্ঞাসুর এতাদৃশ সংশয় নিরূপণ করিবার জন্য বলিয়াছেন, শব্দ অন্ধ জড়শক্তি নহে। জড় কদাচ চৈতন্যের আশ্রয় ব্যতীত অবস্থান করিতে পারে না। চৈতন্য আছে তাহঁত জড়, জড়রূপে প্রমিত হইয়া থাকে।

“अथेदमान्तरं ज्ञानं सूक्ष्ममात्मनास्थितम् ।

अन्ये स्वस्वरूपस्यमध्यत्वेन निवर्तन्ते ॥”—

বাক্যপদীয় ।

অর্থাৎ, সূক্ষ্মবাগ্ম্যাতে অবস্থিত আন্তরজ্ঞান স্বকীয়রূপের অভিব্যক্তির নিমিত্ত শব্দরূপে নিবর্তিত হইয়া থাকে। শব্দ (ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি), মনোভাব প্রাপ্ত ও তেজের দ্বারা পরিপক্ক (অনুগৃহীত) হইয়া প্রাণবায়ুতে প্রবিষ্ট হয়, এবং বায়ু, অন্তঃ-করণতত্ত্বের আশ্রয়ে তর্কসংসর্গবিষ্ট হইয়া তেজ দ্বারা বিবর্তিত হইয়া থাকে। অতএব শব্দ, চৈতন্যধিষ্ঠিত ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি। শব্দ নিত্য ও কার্য্য ভেদে দ্বিবিধ *। কার্য্যশব্দের রূপ বলা হইল; বুঝিতে পারা গেল, কার্য্যশব্দ সপ্ত গুণ ব্রহ্ম। নিত্যশব্দ ও নিগুণ ব্রহ্ম অভিন্ন পদার্থ।

শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট—শব্দ হইতেই যে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে তাহা কি আর বুঝিতে বিলম্ব আছে ?

পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট স্বপ্রণীত মঞ্জুষা নামক উপাদেয়গ্রন্থে শব্দ হইতে জগৎ কিরূপে সৃষ্ট হইয়াছে তাহা বুঝাইবার জন্য বলিয়াছেন, নিয়তকালপরিপক্ক নিখিল প্রাণিকর্ম্ম, উপভোগদ্বারা প্রক্টীর্ণ হইলে, জগৎ স্থূলরূপ ত্যাগ করিয়া, স্বকারণ-ঐশ্বরে প্রলীন বা লয় প্রাপ্ত হয়। লয় প্রাপ্ত হয় বলাতে, ইহা একেবারে প্রধ্বস্ত হয়, বুঝিতে হইবে না। লয়, প্রাচীর্ভাবফলক, ইহা আত্যন্তিকনাশার্থক নহে। প্রলয়াব-স্থাতে কিছুকাল অবস্থান করিবার পর, ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়াভায়ে, প্রাণিদিগের সাকামভাবে কৃতকর্ম্মসকল যখন ফলোন্মুখ হয়, তখন সর্বসাক্ষী, সর্বকর্ম্মফলপ্রদ পরমেশ্বর হইতে অবুদ্ধিপূর্ব্বকসৃষ্ট মায়া ও পুরুষের প্রাচীর্ভাব হয়—পরমেশ্বরের সিস্কাস্বিকা-শায়্যবৃত্তির বিকাশ হয়। তৎপরে বিন্দুরূপী ত্রিগুণাত্মক অব্যাক্তের আবির্ভাব হইয়া থাকে, ইহারই নাম শক্তিতত্ত্ব। এই বিন্দুর চিদংশ বীজ, চিদচিন্মিশ্রাংশ নাদ। অচিদংশ কাহাকে বলা হইল, পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলি-য়াছেন—অচিদং শব্দদ্বারা শব্দার্থোভয়সংস্কাররূপ অবিদ্যা নামক পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। এই বিন্দুনাশলক্ষিত পদার্থের অপর নাম শব্দব্রহ্ম +। শব্দব্রহ্মের পরা,

* “বী মধ্যাক্ষানী। লিখ্য: কার্য্যম্ ॥”—

মহাভাষ্য।

+ “প্রলয়ে নিয়তকালপরিপাক্ষাৎ সর্বম্মাখিকর্ম্মখ্যানুদনীতিঃ সলয়াক্ষীল সর্বসংসদং

পশ্যন্তী মধ্যমা ও বৈখরী এই চতুর্বিধ অবস্থা । বৈখরী শব্দই আমাদের পরিচিত। শব্দের অপর অবস্থাত্রয় আমাদের অবিদিত । শব্দত্রয় হইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে এ কথা এই জগৎই আমাদের দৃষ্টোদ্য, বা অসম্ভবজ্ঞানে উপেক্ষণীয় হইয়াছে ।

বেদের স্বরূপ ।—শব্দের স্বরূপ কতকটা চিন্তা করা হইল, শব্দ হইতেই জগৎ যে সৃষ্ট হইয়াছে, শব্দেই যে জগৎ অবস্থিত আছে এবং শব্দেই যে ইহা বিলীন হইয়া থাকে, তাহার কিঞ্চিৎ আভাস পাইলাম । শব্দ বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি, তাহা যে বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের কারণ হইতে পারে না, অল্পবুদ্ধি বালকও ইহা বুঝিতে সমর্থ, সন্দেহ নাই । এ সম্বন্ধে অনেক আপত্তি উত্থিত হইতে পারে, আমরা (যদি শক্তিমান্ শক্তি প্রদান করেন) পরে সেই সকল আপত্তির উত্থাপন ও মীমাংসা করিবার চেষ্টা করিব, এখন বেদের স্বরূপ বেদে যেরূপ বর্ণিত হইয়াছে তাহা দেখিব ।

“**ऋचो अक्षरे परमेष्ठीमन् यस्मिन्दे वा अधिविघ्ननिषेदुः ।**

यस्तन्नवेदकिञ्चचाकरिष्यति य इत्तद्विदुस्तদमे समासते ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩২১ । অথর্ববেদসংহিতা । ৯।১০।১৮ ।

ভাবার্থ ।

ঋকপ্রধানভূত সাক্ষোপাস্ত্র বেদচতুষ্টয়ের অক্ষর—ক্ষরগ রহিত, অনঙ্কর পরমব্যোম (বিবিধ শব্দজাত বাহাতে ওত-ব্যাপ্ত হইয়া থাকে, অকারোকারমকারলক্ষণ মাত্রাজয় উপশান্ত হইলেও যাহা অবশিষ্ট থাকেন, সেই শব্দ সামান্ত্রের নাম পরম ব্যোম) বাহাতে বেদজ্ঞাত নিখিল দেবতা অধিনিষগ্ন আছেন, যে সেই পরম ব্যোমকে অবগত হইতে

কামায়া চৈতন ইতরে লীয়তে । লগ্ধ্যায়ং পুনঃ প্রাদুর্ভাব ফলকো নাত্মনিকো নাস্তি । * * *
অপরিকল্প্য প্রাণিকান্মমিঃ কালবয়ান্ প্রামপর্য্যাকৈঃ সফলপ্রদানায় মনবতীঃবুদ্ধিপূর্ম্বিকা সৃষ্টি-
নায়াপ্রকৃতী প্রাদুর্ভাবিতঃ । তত পরমেশ্বরস্য সিস্ত্রান্নান্নিকা মায়া বৃত্তিজায়তে । ততী বিন্দুরূপ-
মন্যন্তা' ত্রিগুণং জায়তে । ইদমিহ শক্তিভূতম্ । তস্য বিন্দোরচিদংশীভীজম্ । চিদবিশ্বাশ্রয়ী
নাদঃ । অচিচ্ছন্দেন শব্দার্থোন্ময় সংস্কাররূপাঃবিদ্যাস্থিতাঃ । অজ্ঞানবিন্দীঃ শব্দরূপাঃপরনামধেয়ং ।”-----

বঙ্গ, বা ।

পাঠক !

‘কামলদেহী সমবর্ষতাধিনন্দীরিতঃ প্রথমং যদাসীন্ ।’—

এই ঋগ্, যজুর্গী এবং পণ্ডিত গ্রোভের—

“In all phenomena, the more closely they are investigated the more are we convinced that, humanly speaking, neither matter nor force can be created or annihilated, and that an essential cause is unattainable. Causation is the will, Creation the act, of God.”—

Correlation of Physical forces. P. 218.

এতদ্বচনসকলের তাৎপর্য-চিন্তা করিবেন ।

পারে না—যথাবিধি সাধন দ্বারা তাঁহার স্বরূপ জ্ঞান লাভ করিবার চেষ্টা করে না, ঋগাদি মন্ত্র দ্বারা সে কি করিবে? তাহার ইহা দ্বারা কি ইষ্টাপত্তি হইবে? যে ভাগ্যবান ঋগাদি বেদপ্রতিপাদ্য নিত্যশব্দময় পরমব্যোম বা পরমাত্মাকে অবগত হইতে পারে, তিনি তাড়াত্যা প্রাপ্ত হ'ন, প্রণববিগ্রহপরমাত্মাতে অল্পপ্রবেশ করিয়া শাস্ত্রশিখ অনলের জ্বায় তিনি নির্বাণ হইয়া থাকেন—আত্মস্তিকমোক্ষলাভ করেন।

সিদ্ধান্ত হইল, নিত্য ও কার্য্য এই উভয়ান্বক শব্দই 'বেদ'। বেদের চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, সপ্তগব্রন্ধ যতপ্রকার ভাববিকারে বিবর্তিত হইয়া জগদাকার ধারণ করেন, ততপ্রকার শব্দ আছে, বুঝিয়াছি যাহা সং তাহা কখন অসং এবং যাহা অসং তাহা কখন সং হইতে পারে না, বুঝিয়াছি জগৎ প্রবাহ রূপে নিত্য, জগৎ অনাদিকাল হইতেই আছে এবং থাকিবেও অনন্তকালের জন্ত, অতএব বলিতে পারি শব্দের নবীনত্ব প্রাচীনত্ব বিচার, অদূরদর্শী পরিচ্ছিন্নজ্ঞান মানবই করিয়া থাকে। আমি যাহা কখন দেখি নাই, শুনি নাই, পূর্বে যাহা কখন আমার বুদ্ধিগোচর হয় নাই, তাদৃশ পদার্থের প্রথম অল্পভবকরাকালে আমি তাহাকে নূতন বলিয়া মনে করিব, কিন্তু যিনি তৎপদার্থকে বহুবার সন্দর্শন করিয়াছেন, তিনি তাহাকে কখন নূতন বলিবেন না। যাহারা ত্রিকালদর্শী—যাঁহাদের দৃষ্টিশক্তিকে ভৌতিক পদার্থ সমূহ বাধা দিতে অক্ষম, তাঁহাদের সমীপে কোন পদার্থই নূতন নহে। পণ্ডিত মোক্ষমূলর শব্দের নবীনত্ব প্রাচীনত্ব বিচারকরিয়া থাকেন, এবং এই রূপ করাই তাঁহার প্রকৃত্যচিত্ত কার্য্য, ইহা না করিয়া তিনি থাকিতে পারিবেন না। শব্দ ও ব্রহ্ম এক পদার্থ, শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, এ সকল দ্রব্যগাহ অমূল্যবাক্য সকলের মর্ম্মগ্রহণ করিবার উপযুক্ত দেশে তাঁহার জন্ম হয় নাই। শূদ্র ও রাজকুমার এই শব্দদ্বয় পণ্ডিত মোক্ষমূলরের দৃষ্টিতে নবীনতর হইলেও বস্ত্ততঃ নবীনতর নহে। নিতাপরিণামিনী প্রকৃতির খরতর স্রোতে, অবশ্যভাবে যাহারা ভাসমান, যত্নরতীষণ মূর্ত্তিভিন্ন জীবনের কমণীয় রূপ যাহাদের হতভাগ্য নয়নের বিষয়ীভূত হয় না, বর্ত্তমান কালের জ্ঞান ভিন্ন যাহাদের দুর্ব্বলচিত্ত অতীত কালের জ্ঞান ধারণ করিতে অপারগ তাহাদের সমীপে সকলই নূতন, কিন্তু তাহা বলিয়া, সর্ব্বজ্ঞ পুরাণপুরুষের (বিষ্ণুর নামান্তর) দৃষ্টিতে কোন বস্ত্ত নূতন বলিয়া প্রতীত হইবে কেন? বেদ ও ব্রহ্ম সমান পদার্থ, সূত্রায় আমার নিকট যাহা নূতন, বেদ তাহাকে নূতন বলিবেন কেন?

জাতিভেদ যে বেদসম্মত নহে, ইহাই ত পণ্ডিতপ্রবর মোক্ষমূলরের প্রতিপাদ্য বিষয়, অসত্য, বর্ব্বরহিন্দুজাতিকে সভ্য করিবার নিমিত্তই ত তিনি ব্যতিব্যস্ত—এতদূর ত্যাগী, কিন্তু হুঃখের বিষয়, জাতিভেদ বেদসম্মত নহে, ইহা প্রতিপাদন করিবার জন্ত তিনি ব্রহ্মান্ত্র মনে করিয়া যে স্থূলমুখ ছুরিকান্ত্র নিক্ষেপ করিয়াছেন, তাহাতে বিশেষ ক্ষতি হইবে না। শূদ্র ও রাজকুমার এই শব্দদ্বয়কে নবীনতর বলিয়া মানিলেও ঋগেদে জাতিভেদের কথা নাই ইহা সপ্রমাণ হয় না। ঋগেদে রাজন্য শব্দটির

ব্যবহার না থাকিলেও, ক্ষত্রিয় শব্দটির বহুলপ্রয়োগ আছে। যে সকল মন্ত্রে ক্ষত্রিয় শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে, পণ্ডিত যোক্ষমূলর তাহাদিগকেও কি নবীনতর মন্ত্র বলিতে চাহেন ?

প্রশ্ন।—সাধুশব্দমাত্রেই যদি বেদ হয়, তবে ঋগাদিসংহিতাচতুষ্টয় ও ইহাদের ব্রাহ্মণভাগসকলকেই বেদ বলা হয় কেন ? ভগবান্ পতঞ্জলিদেবই বা পৌকিক ও বৈদিকভেদে শব্দসমূহকে, কি নিমিত্ত দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন * ।

উত্তর।—ভগবান্ পতঞ্জলিদেব, চন্দ্রতারকবৎপ্রবাহরূপেনিত্য বাক্যসম্মান্যকে ব্রহ্ম বা বেদ এই নাম দ্বারা লক্ষ্য করিয়াছেন। গো, অশ্ব, পুরুষ, হস্তী, শকুনি, মৃগ, ব্রাহ্মণ ইত্যাদি লৌকিকশব্দের স্বরূপনির্দেশ করিবার নিমিত্ত পতঞ্জলিদেব এই কয়েকটি শব্দের উল্লেখ এবং বৈদিকশব্দ কাহাকে বলে বুঝাইবার নিমিত্ত ঋগাদি বেদচতুষ্টয়হইতে চারিটি মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন। কৈরট বলিয়াছেন, লোকে পদানুপূর্ব্বানিয়মের অভাবহেতু ভাষ্যকার গো, অশ্ব প্রভৃতি কতিপয় পদের স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন এবং বেদে আনুপূর্ব্বানিয়ম আছে বলিয়া বাক্যের উদাহরণ দিয়াছেন। পরে প্রতিপাদিত হইবে, আকাশ হইতে বায়ুর উৎপত্তি বৈরূপ ক্রমে হইয়া থাকে, পরমব্যোম হইতে বেদের বিকাশও সেই প্রকার তালে ভাগে হইয়া থাকে। বেদের ছন্দঃনাম হইবার কারণ কি বুঝিবার সময় আমরা এই সকল কথা তাৎপর্য্য চিন্তা করিব। সাধুশব্দমাত্রেই যেবেদ এবং বেদ যে অনন্ত তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। আমরা সচরাচর যাহাদিগকে বেদ বলিয়া বুঝিয়া থাকি, তাহার বেদ পটে, কিছু তাহারাই বেদ নহে, বেদ অনন্ত।

অতএব জাতিভেদ বেদাণুমোদিত, এবং যুক্তিসঙ্গত। জাতিভেদকে যুক্তিসঙ্গত বলিতে যাহারা অনিচ্ছুক তাহার অদূরদর্শী।

হিন্দুসমাজের বর্ত্তমানচিত্র।—সমাজ কাহাকে বলে চিন্তা করিয়া অবগত হইয়াছি, সমানলক্ষ্য ইতরেতরাশ্রয়িমন্তব্যবস্ত্রসমষ্টির নাম সমাজ, এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে মন্ত্রবোম লক্ষ্য কি ?

জগৎ যে গতির মুষ্টি তাহা বুঝিয়াছি এবং ইহাও চিন্তিতপূর্ব্ব কথা, গতিই গতির লক্ষ্য নহে, চলিবার জন্তই আমরা চঞ্চল নহি। ঈশ্পিততমকে পাইবার জন্তই যখন কৰ্ম্মের আরম্ভ, তখন যাবৎ ঈশ্পিততমের সমাগম না হইবে, ততদিন স্থির হইবার উপায় নাই। ব্যাকরণশাস্ত্র বলেন, যে সকলধাতুর অর্গগতি তাহার জ্ঞানার্গক

* “কিমাং যন্তানাম্। জীকিকানাং বৈদিকানাং চ। তব জীকিকান্যাবন্। গাঁবস্তঃ প্রকর্য্য হসী যন্তলি হসী ব্রাহ্মণ হসি।”—

“তব জীকি পদানুপূর্ব্বানি নিয়মাভাবান্ পদানির দর্শয়তি। গাঁবস্তঃ হসি। বৈদিকানুপূর্ব্বানি নিয়মাব্যাব্যনুদাহরতি।”—

কৈরট।

এবং প্রাপ্ত্যৰ্গকও হইয়া থাকে । কথাটা শুনিতে ক্ষুদ্র হইলেও বস্তুতঃ অত্যন্ত সারগর্ভ—ইহার মধ্যে অনেক বৈজ্ঞানিকরহস্য লুক্কায়িত আছে । গতিমাত্রেরই যে ঈশ্বরি ততমকে পাইবার নিমিত্ত প্রবর্তিত হইয়া থাকে—স্থিতিই যে গতির লক্ষ্য, এতদ্বারা তাহা সূচিত হইতেছে । কেবল তাহাই নহে, গত্যর্থক ধাতু সকল জ্ঞানার্থকও হইয়া থাকে, এই কথাটুকু দ্বারা কি না বলা হইয়াছে ? ঈশ্বরি ততমের সমাগম যে কেবল জ্ঞানসাধ্য * ইহা দ্বারা তাহাও লক্ষ্য করিয়া দেওয়া হইয়াছে ।

আমরা বুঝিয়াছি চিদচিং ও অচিং জগৎ, এই দ্বিবিধভাবাত্মক । জীবজগৎ ব্রহ্মের চিদচিদবস্থা এবং জড়জগৎ তাঁহার অচিদবস্থা । চিদচিং অচিদ্ভাব ত্যাগ করিয়া শুদ্ধচিন্ময়তাবাপ্ত হইতে পারে, কিন্তু অচিং চিরদিনই অচিং থাকিবে । স্বভাবের কখন অত্যাধা হয় না ।

জড়ত্ব ।—যে ধর্ম্মবশতঃ জড়পদার্থসকল পরবশগ—স্বৈচ্ছায় কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত বা তাহা হইতে নিবৃত্ত হইতে পারে না, তাহাকে জড়ত্ব (Inertia) বলে । যাহা এই জড়ত্বধর্ম্ম বিশিষ্ট তাহার নাম জড়পদার্থ, জড়পদার্থের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, তাহাতে বুঝিলাম, ইহা সর্বতোভাবে পরাধীন, যাহা জড় তাহা স্বয়ং চলিতে কিবা অল্প কর্তৃক চালিত হইয়া স্বৈচ্ছাক্রমে স্থির হইতে পারে না । জড়ের নিজ-প্রয়োজন নাই, পরপ্রয়োজনেই ইহা সপ্রয়োজন ।

ইহার কারণ কি ? জড়ের নিজ প্রয়োজন নাই কেন ? বুঝিয়াছি ঈশ্বরি ততমকে পাইবার জন্ত বা অভাবমোচনের নিমিত্তই কৰ্ম্ম অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে । যাহার যাহা স্বভাব, তদ্ভাবেই নির্বাসিতদেশস্থিত নিষ্কম্পপ্রদীপের দ্বারা নিশ্চলভাবে সে অবস্থান করে । স্বভাবে অবস্থিত হইবার নিমিত্তই কৰ্ম্মানুষ্ঠান—স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইবার জন্তই চঞ্চলতা । স্বভাব-বা-স্বরূপচ্যুতিই ‘অভাব’ । বিপদ-শব্দটির অর্থ চিন্তা করিলে আমরা বুঝিতে পারি, স্বভাব বা স্বপদের অত্যাধাভাবের নাম বিপদ । যাহার বিপদ, স্বভাবচ্যুত বা স্বপদভ্রষ্ট, তাঁহারাই সপ্রয়োজন । অচিং বা জড়ের, জড়ত্বই (Inertia) স্বভাব, স্তব্ধতা, জড়জগৎ স্বভাবেই আছে ; এইজন্ত ইহার চঞ্চলতা নাই । চিদচিং বা জীবজগৎ—স্বভাবচ্যুত—স্বপদভ্রষ্ট, সেই নিমিত্ত ইহা অস্থির—স্বরূপে অবস্থিত হইবার জন্ত নিয়তগতিশীল ।

জীবের স্বরূপ ।—আমরা বলিলাম চিদচিং স্বভাবচ্যুত—স্বপদভ্রষ্ট এবং ইহার স্বভাবচ্যুত বা স্বপদভ্রষ্ট তাঁহারাই চঞ্চল, এক্ষণে জানিতে হইবে জীবের স্বভাব

* তাই বলি কোন্ মহাপাপে আধ্যবংশধরদিগের ঈদৃশ দুরবস্থা হইল ? যাহাদের সামান্ত সামান্ত কথার মধ্যে এত বিজ্ঞানপরিপূরিত, বিজ্ঞান শিক্ষার জন্ত তাহাদিগকেও কেন বিদেশীয়-দিগের চরণাশ্রয় করিতে হয় ? স্বর্ধ্যলোকবাসী আলোকের নিমিত্ত চন্দ্রলোকের শরণ গ্রহণ করিতে যায় কেন ? পার্শ্বভৌম-রাজার পুত্র, অগ্নের জন্ত দীন ভিক্ষকের বেশে আজ পনের দ্বারে দণ্ডায়মান । যমাময় । তুমি ভিন্ন এ দুর্ভেদ্য রহস্যের আর কে উদ্ভেদকরিয়া দিবে ?

কি? বেদাদিশাস্ত্রচরণপ্রসাদে বুদ্ধিগাছি বিষ্ণুর পরমপদই জীবের স্বভাব—জীবের স্বপদ। চিনচিহ্নাব তাহার বিকৃতভাব। সিদ্ধান্ত হইল, পূর্ণ হইবার জন্তই জীবের চঞ্চলতা, পূর্ণসনাতনীর সন্তান ত্রিতাপহারিণী বিশ্বজননীর চিরশান্তিময় ক্রোড়ে শয়ন করিয়া ত্রিতাপজালা নির্ক্ষীপিত করিবার জন্তই ব্যস্ত। উদ্দেশ্য যে দিন সিদ্ধ হইবে, অতাব যে দিন পূর্ণ হইবে, গন্তবাস্থান যে দিন সমাসাদিত হইবে, জননীর অঙ্কচ্যুত, স্বপদত্রষ্ট সন্তান যে দিন আবার মার কোল পাইবে, জীবের গতি সেই দিন স্থগিত হইবে, সেই দিন ইহার চঞ্চলতা বিদূরিত হইবে, পরিণামস্রোত সেই দিন নিরুদ্ধ হইবে। কিরূপে তাহা হইবে? ত্রিতাপজালা কিসে নিভিবে?

এ প্রশ্নের শ্রোত উত্তর;—

“বিদ্যাশ্চাবিদ্যাশ্চ যস্তদ্বৈদোময়ং সহ।

অবিদ্যায়া মৃত্যুং তীর্ত্বা বিদ্যায়ামৃতমমৃতং ॥”—

বাজসনেয়সংহিতা। ৪০।৪১।

বিদ্যা—দেবতাজ্ঞানানুশীলন এবং অবিদ্যা কৰ্ম্মানুষ্ঠান, মৃত্যু বা ভীমভবাবর্ণ-
তিতীর্ষপুরুষের এই উভয়েই অনুর্য্যে—অবশ্যকর্তব্য, বলিয়া যিনি অবগত হইয়া-
ছেন, তিনি অবিদ্যা বা কৰ্ম্মদ্বারা মৃত্যুর রাজ্য অতিক্রম করিয়া বিদ্যা বা জ্ঞানদ্বারা
অমৃতত্ব লাভ করিয়া থাকেন। পক্ষিসকল, উভয় পক্ষের সাহায্যে নভোমণ্ডলে
বিচরণ করে, কেবল একটা পক্ষদ্বারা পক্ষী কখন উড়িতে পারে না। জীববিহগ-
কুলও সেই রূপ জ্ঞান ও কৰ্ম্ম এই দুইটা পক্ষ দ্বারা ভবগম ছাড়িয়া শান্ত ব্রহ্মধামে
গমন করিয়া থাকে। কেবল জ্ঞানানুশীলন বা শুদ্ধ কৰ্ম্মানুষ্ঠান দ্বারা পূর্ণত্ব প্রাপ্তি
হয় না *।

জীবের গতি কবে ও কিরূপে সচ্চিদানন্দময় প্রশান্তসাগরাভিমুখীন হয়?
বিদেশে বিদেশে ভ্রমণকারি জীব কবে স্বদেশাভিমুখে যাত্রা করে?—গতি
বলেন—শকুনি (পক্ষী) শকুনিঘাতক বা ব্যাধের হস্তগতহুত্বদ্বারা প্রবদ্ধ হইয়া—
ব্যাধিপাশে পাশিত হইয়া, অগ্রে বন্ধনমোচন করিয়া পলাইবার জন্ত সাধ্যমতে চেষ্টা
করে—মুক্তপাশ হইবার নিমিত্ত দিকে দিকে পতিত হয়, কিন্তু যখন কোথাও স্থির
হইতে পারে না, কুত্রাপি বিশ্রামস্থান পায় না, যেখানে বিশ্রাম করিতে যায়, বন্ধনহস্ত

* বিদেশীয় পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্বার্ট স্পেন্সারও বুঝিয়াছেন—

“After finding that from it are deducible the various characteristics of Evolution, we finally draw from it a warrant for the belief that Evolution can end only in the establishment of the greatest perfection and the most complete happiness.”—

First Principles.

পণ্ডিত স্পেন্সার, যাহা বলিলেন, আপাত দৃষ্টিতে তাহার লক্ষিত শাস্ত্রীয় উপদেশের সাদৃশ্য
উপলব্ধ হইলেও উভয়ের মধ্যে যে নিস্তর প্রভেদ বিদ্যমান আছে, তাহাতে অণুমাত্র সংশয় নাই।

যখন, তৎক্ষণাৎ তথ্যইহঁতে আকর্ষণ করে, তখন শ্রাস্ত হইয়া, অনন্তগতি পক্ষী, বন্ধন
স্থানেরই আশ্রয় লইতে বাধ্য হয়, ব্যাধের হস্তেই আত্মসমর্পণ করে। অবিদ্যাকাম
কর্মোপদিষ্ট, মায়াগুরু, লক্ষ্যভ্রষ্ট, দিম্বুত জীবসংঘও এইরূপ বিশ্রামায়তনের অধেষণার্থী
হইয়া প্রথমে দিকে দিকে পতিত হয়, উচ্চাঘটনানাবিধ অবস্থাপ্রাপ্ত হয়, মায়ায় আক-
র্ষণে আকৃষ্ট বা ব্যুত্থানশক্তি (Centrifugal force)-দ্বারা প্রণোদিত হইয়া, বিবিধ
পরিণামে পরিণত হয়। স্বর্গহাস্তিত চিন্তামণিকে খুঁজিতে গিয়া, বনে বনে ভ্রমণ করে।
যখন কোথাও আরামস্থান দেখিতে পায় না, তখনই তাপিতপ্রাণ শীতলকরিবার
একমাত্র স্থান—সর্বসম্প্রদায়ের পরমেশচরণে নিপতিত হয়, কেন্দ্রের অভিমুখে ধাবিত
হয়, চিত্তবৃত্তিকে নিরোধ করিবার চেষ্টা করে। দয়াময়! তুমিই আমার আত্মা
বিশ্বজীবন! এ অধমের তুমিই প্রাণ, তুমিই একমাত্র গতি—আমি তোমারই অকৃতি-
তনয়—তোমারই অকিঞ্চনপ্রজা, এই বলিয়া অবশভাবে, অনন্তচিন্তিত ও অনন্তচেষ্টে
হইয়া সদাখ্যাপ্রাণের শরণ গ্রহণ করে। শক্তিহীনতাবশতঃ প্রকৃতির রহস্যভেদ
করিতে অসমর্থ হইয়া নহে, প্রকৃতির সহিত সংগ্রাম করিতে অপারগ হইয়া নহে,
প্রকৃতির সকল রহস্য ছিন্ন ভিন্ন করিয়া, প্রকৃতির অন্তর্কর্ষিঃ সমাগ্নিরূপে পর্য্যবেক্ষণ
করিয়া, প্রকৃতিকে সংগ্রামে পরাজিত করিয়া, বায়ুগ্নি প্রভৃতি প্রাকৃতিক পদার্থের
বাণী অবলীলাক্রমে সহ্য করিয়া, বিশ্বপ্রকৃতিকে নিজপ্রকৃতির সহিত গিলাইয়া, এক
অখণ্ডসচ্চিদানন্দ-পরমাত্মা-ভিন্ন দ্বিতীয়পদার্থ নাই জানিয়া, সুখ-দুঃখ, ক্ষুধা-তৃপ্তা
লাভ-অলাভ, জয়-পরাজয়, ভাব-অভাব, আমি-তুমি, ইদং-তৎ, এসমস্ত এক করিয়া
ভিন্নভিন্নভাবে অবভাসমানপদার্থজাতকে একভাবে দেখিয়া, পরমপিতার চরণে
আত্মসমর্পণ করে—জ্ঞানাগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া, দ্বৈতবৃত্তিকে আহুতিপ্রদান করে,
জলবিশ্ব জলে মিশিয়া যায়, নদী, নদীপতিকে প্রাপ্ত হইয়া নদীনাম, নদীরূপ ত্যাগ
করে, নদীপতি হইতে অভিন্নভাবে বিদ্যমান থাকে। বৃষ্টিতে পারা গেল, জীব যখন
কোথাও শান্তি পায় না, সেই সময়ই সচ্চিদানন্দনয় প্রশান্তসাগরাভিমুখে ধাবিত হয়,
বিদেশে বিদেশে ভ্রমণকারিজীব সেই সময়ই স্বদেশাভিমুখে যাত্রা করে, স্নেহময়ী
বিশ্বজননীর আহ্বানধ্বনি সেই দিনই জীবের ঋতিগোচর হইয়া থাকে; বিদেশীয়
বসনভূষণ সেই দিন সে ত্যাগ করে।

হিন্দু আধ্যাত্মিক জাতি।—বাহার অস্তমুখীনবৃত্তি, বাহাদের চিত্তনদী—
কৈবল্যসাগরপ্রাপ্তারা, বাহাদের গতি আত্মা বা কেন্দ্রের অভিমুখিনী,—বিষয়ভোগ-
বাসনা বাহাদের ক্ষীণ হইয়াছে, তাহারা আধ্যাত্মিক। হিন্দু এই আধ্যাত্মিক জাতি।
হিন্দুর সকলকার্য্যই এই নিমিত্ত আধ্যাত্মিক। জাতিভেদ অত্র দেশেও আছে, কিন্তু
হিন্দুর জাতিভেদ ও অত্রদেশের জাতিভেদ সম্পূর্ণ পৃথক্ সামগ্রী। হিন্দুর জাতিভেদ
আধ্যাত্মিক উন্নতিমূলক, অত্রদেশের জাতিভেদ জাগতিক উন্নতি লইয়া। যিনি অকাম-
হত, যিনি বেদাদিশাস্ত্রপারদর্শী, যিনি সর্বভূতে আপনাকে এবং আপনাতে সর্ব-

ভূতকে সন্দর্শন করেন, স্বয়ং কৃতকৃত্য হইয়াও অস্ত্রের কল্যাণসাধনের জন্য যিনি সদা-বাস্ত, সম্মানকে বিষবৎ এবং অপমানকে যিনি অমৃত তুল্য জ্ঞান করেন, স্রুতিতে যাহার মৈত্রী—দ্রুতিতে যাহার করুণা, পুণ্যবানে যাহার সুদিতা, অপুণ্যবানে যাহার উপেক্ষা, ভুলোক হইতে ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত যাহার তৃণীকৃত হইয়াছে অর্থাৎ বিষয়-বৈরাগ্য যাহার শেষদীপ্য উপনীত হইয়াছে, সর্বজীবের আশ্রয়বৎ প্রীতি যাহার দৃঢ় হইয়াছে—অর্থাৎ যাহার জ্ঞানের পরিসমাপ্তি হইয়াছে, স্রুতিকালে, বাহ্য-বিষয় বিশ্বস্তির আয় জাগ্রৎকালেতেও যিনি বিষয়ভোগবিশ্বত, হিন্দু তাঁহাকে শ্রেষ্ঠ-জাতি বলেন। অত্ৰদেশে ঠিক ইহার বিপরীত। অত্ৰদেশে পার্থিব-উন্নতি-অবনতি লইয়াই জাতিভেদ হইয়া থাকে।

বর্তমানহিন্দুর অবস্থা কি তা'ই?—যতদূর বুঝিয়াছি, তাহাতে নিজবিশ্বাস আর কিছুদিন পরে হিন্দুসমাজ না বলিয়া ‘হিন্দুসমজ’ বলিতে হইবে। সরলতা, দয়া, সহায়ভূতি, প্রেম, বিবিদিবা, গুরুভক্তি, শাস্ত্রবিশ্বাস প্রভৃতি সদ্গুণসকল হিন্দু-জাতির ইতরব্যাবর্তক স্বভাবজগুণ ছিল, কিন্তু বলিতে হৃদয় বাথিতহয়, হিন্দুর পবিত্রহৃদয় ক্রমে ক্রমে এ সকল গুণকে হারাইতেছে। ‘হিন্দু-সমাজের বর্তমান-অস্তঃসারশূন্য শোচনীয় অবস্থা দেখিলে সহৃদয়ব্যক্তিমাত্রেরই ক্ষুব্ধ না হইয়া থাকিতে পারেন না। কায়মনঃ ও বাক্যগত প্রবৃত্তির সমতাকে শাস্ত্রকর্তারা সরলতা নামে লক্ষিত করিয়াছেন, হুর্ভাগ্য আমাদের এরূপ লক্ষণবৃত্তহিন্দুর পবিত্রমূর্ত্তি আগরা অধিক দেখিতে পাই না। অনেকের চিত্তবিনোদী যুক্তিপূর্ণ ও সরলতাব্যঞ্জক বাক্য শুনিয়া হৃদয় প্রথমে বিগলিত হইয়াছে কিন্তু তাঁহাদের বাচনিক প্রবৃত্তির সহিত দৈহিক ও মানসিক প্রবৃত্তির অসামঞ্জস্য দেখিয়া শেষে বিস্মিত ও মনোহত হইয়াছি। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, দ্রুতিতে দেখিলে তাহার প্রতি করুণা প্রকাশ করিবে, কি উপায় আশ্রয় করিলে তাহার দ্রুতিনিবৃত্তি হইতে পারে, সর্বদা এইরূপ চিন্তা করিবে, দ্রুতিকে দেখিয়া কখন বিরক্ত হইও না, দ্রুতির দ্রুতিনিবারণ করিতে পারিলে এক প্রকার অনির্লচনীয় আনন্দানুভব হয়, ইহা দ্বারা চিত্তপ্রসাদ উৎপন্ন হইয়া থাকে। চিত্তপ্রসাদ সমুৎপন্ন হইলে, চিত্তের সর্ব-সন্তাপহর নিরোধপরিণাম আরম্ভ হয়, রাগ ও ঘেব এই উভয়ই চিত্তবিক্ষেপ সমুৎপাদন করে। রাগ-ঘেব সমূলে উন্মূলিত হইলে চিত্তপ্রসাদ হয় এবং চিত্ত প্রসন্ন হইলেই ইহার একাগ্রতা হইয়া থাকে। কিন্তু দ্রুতের কথা আর কি বলিব, বর্তমান কালে অনেকের নিকট (যাহারা আপনাদিগকে জীবন্মুক্ত বা সিদ্ধপুরুষ মনে করেন) দ্রুতিতে দয়া, ব্রহ্মজ্ঞানের বাধক বলিয়া বিবেচিত হইতেছে। সহায়ভূতি, বিশ্ব-জনীনপ্রেম প্রভৃতি শব্দগুলি প্রায়লোকেরই মুখে শুনিতে পাই কিন্তু বুঝিতে পারি না, কালমাহাত্ম্যে শব্দের অর্থ কেমন করে পরিবর্তিত হয়। বিবিদিবা প্রাচীনহিন্দুর আদর্শস্থানীয় ছিল। স্বভাবস্থিত হিন্দুর জ্ঞানপিপাসা কত প্রবল ছিল, তাহা হিন্দুর

অতুলনীয় গুরুভক্তির কথা স্মরণ করিলেই স্তম্ভরূপে হৃদয়ঙ্গম হয় । স্বভাবে স্থিত হিন্দু জ্ঞানদাতা গুরুকেই প্রকৃত মাতা পিতা বলিয়া জানিতেন, অবিকৃতহিন্দু, গুরুদেবের তুষ্টির জন্য স্বীয় দেহ-প্রাণ পর্য্যন্ত বিসর্জন করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না । কিন্তু নিদারুণ পরিতাপের বিষয়, বর্তমানকালে, জ্ঞানপিপাসা যাহাকে বলে তাহা আমাদের মধ্যে অল্পলোকেরই আছে । আজ যদি ইংরাজ ঘোষণা করিয়া দেন যে, যাহারা ইংরাজী ভাষা জানে না এবং পরেও জানিবার চেষ্টা করিবে না, যাহারা কোনরূপ বিদ্যার চর্চা কখন করিবে না, তাহাদিগকে মূর্থতার মাত্রাহুসারে বৃত্তি দেওয়া হইবে, তাহা হইলে কল্যাণ হইতে কোন মাতা-পিতাই সম্ভানদিগকে আর বিদ্যালয়ে যাইতে দেন না ।

শাস্ত্রবিশ্বাস হিন্দুর অন্যতম লক্ষণ, শাস্ত্রবিধি উল্লঙ্ঘন করাকে প্রকৃতিস্থ হিন্দু মহাপাপ মনে করিতেন । আশ্রোপদেশই হিন্দুর শ্রেষ্ঠ প্রমাণ ছিল, কিন্তু আমরা, বর্তমান হুদিনে হৃদয়ের সহিত শাস্ত্রকে বিশ্বাস করেন, এরূপ হিন্দুর সংখ্যা অধিক দেখিতে পাই নাই, যাহারা ইংরাজীভাষাভিজ্ঞ তাঁহারাও শাস্ত্রের মধ্যে সারপদার্থ অল্পই দেখিতে পান ।

হিন্দুজাতি, তবেই বলিতে হইল, অসাধারণোৎসাহ প্রাপ্ত হইয়াছে, হিন্দুসমাজশরীরের সংযোজক তন্তু ছিন্ন হইয়াছে ; বস্তুতঃ হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থা নিতান্ত শোচনীয় ।

প্রকৃত ধার্মিকের লক্ষণ ।

ধার্মিক শব্দটী, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও আমাদের পরিচিত শব্দ সন্দেহ নাই । ইনি অত্যন্ত ধার্মিক, ইহার সঙ্গ প্রার্থনীয়, ও ব্যক্তি ধার্মিক নহে, উহার সহিত কোন প্রকার সম্বন্ধ রাখিতেও ভয় হয়, নিঃশঙ্কচিত্তে উহাকে বিশ্বাস করিতে পারা যায় না ; ধার্মিক কথাটির এইরূপ প্রায়ই আমরা ব্যবহার করিয়া থাকি । শব্দের প্রকৃত অর্থবোধ ও যথাযথব্যবহারের উপরি প্রমাণ বা যথার্থজ্ঞান নির্ভর করে, শব্দের অসম্পূর্ণজ্ঞান ও অযথাব্যবহারই সংশয়ান্বিত জ্ঞানোৎপত্তির হেতু—তদ্ব্যবোধের অন্তরায় । অতএব ধার্মিক শব্দটী আমরা সচরাচর যে অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকি, তাহাই ইহার প্রকৃত অর্থ কি না, তদবধারণার্থ বেদের প্রধান অঙ্গ ব্যাকরণ বা শব্দানুশাসন শাস্ত্রকে তাহা জিজ্ঞাসা করিয়া দেখা যাউক ।

ধার্মিক শব্দটির নিকৃতি—‘ধর্ম’ শব্দের উত্তর ‘ঠক’ প্রত্যয় করিয়া ‘ধার্মিক-পদটী’ নিষ্পন্ন হইয়াছে । যিনি সতত ধর্ম্মানুশীলন করেন—ধর্ম্ম কাহাকে বলে তাহা যিনি অবগত আছেন, যিনি ধর্ম্মকে (বেদাদি ধর্ম্ম শাস্ত্র) অধ্যয়ন করেন তিনি ধার্মিক * ।

৳ “ধর্ম্ম” অর্থঃ—

পা ১ ৪১৪১ ।

“অর্থবোধার্থা লালসনমার্গে । ধর্ম্ম” অর্থঃ, ধার্মিকঃ ।”—

কাশিকা ।

ধার্মিকশব্দটী অন্তরূপেও সিদ্ধ হইতে পারে যথা—

“নদধীনি নৈবৈত ।”—

পা ১ ৪২১২ ।

“কনুৎথাতিঃসান্দ্রতঃ ।”—

পা ১ ৪২১৩ ।

অর্থাৎ, ধর্ম্ম অধ্যয়ন করেন বা ধর্ম্মকে জানেন এতদ্বর্থে ও ‘ঠক’ প্রত্যয় হইয়া থাকে ।

ভগবান্ পাণিনিদেব, ধার্মিক শব্দটী যেক্রমে সিদ্ধ হইয়াছে, বলিয়া দিলেন বটে, কিন্তু ধার্মিক কাহাকে বলে এতদ্বারা তাহা সম্যগ্‌রূপে হৃদয়ঙ্গম হয় নাই, ধার্মিক কাহাকে বলে তাহা সম্যগ্‌রূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে ধর্ম্মপদার্থের স্বরূপ কি অগ্রে তাহা জানিতে হইবে ।

অতএব দেখা যাউক ধর্ম্ম কাহাকে বলে, ধর্ম্ম কোন্ পদার্থ ?—অবস্থিত্য-
র্থক তুদাদিগণীয়, আত্মনেপদী অকর্ম্মক ‘ধৃ’ ধাতুর উত্তর অথবা ধারণার্থক ভাদিগণীয়
উত্তরপদী সাকর্ম্মক ‘ধৃ’ ধাতুর উত্তর ‘মন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ধর্ম্ম’ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে ।
যাহা অবস্থানকরে—বিদ্যমান থাকে, ধর্ম্মী বা বস্তুকে যাহা ধারণ করে—ধরিয়া
রাখে, যদ্বারা কোন কিছু ধৃত হয়, অথবা পুণ্যাত্মাদিগণারা যাহা ধৃত হইয়া থাকে,
তাহা ‘ধর্ম্ম’, ধর্ম্ম শব্দটির অবশ্রকার নিকৃতি হইতে পারে ।

ধর্ম্মশব্দের কোষোক্ত অর্থসংগ্রহ—ধর্ম্ম শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ ব্যাকরণ
চরণপ্রসাদে বিদিত হইলাম, এক্ষণে কোষশাস্ত্রে ইহা কোন্ কোন্ অর্থে ব্যবহৃত
হইয়াছে, দেখিতে হইবে । অমরকোষে, পুণ্য, যম, ত্রায়, স্বভাব, আচার ও সোমপ,
ধর্ম্মশব্দের এই ছয় প্রকার অর্থ ধৃত হইয়াছে ।

মেদিনীতে, ধর্ম্ম শব্দটির, পুণ্য, আচার, স্বভাব, উপমা, ক্রতু, অহিংসা, উপনিষৎ,
ধনু, যম, ও সোমপ, এই কয়েক প্রকার অর্থের উল্লেখ আছে ।

বিশ্বকোষে, পুণ্য, যম, ত্রায়, স্বভাব, আচার ও ক্রতু, ধর্ম্মের এই কয়েক প্রকার
অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

কোষশাস্ত্রে ধর্ম্ম শব্দটী কোন্ কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে তাহা
দেখিলাম, এক্ষণে বেদাদি শাস্ত্রে ইহা কোন্ কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে
তাহা দেখা যাউক—ত্ৰীণি পদা বিচক্ৰমে বিষ্ণুর্গোপা অদ্যম্যঃ । স্মৃতি
ধর্ম্মাণি ধারয়ন্ ।—ঋগ্বেদ সংহিতা । ১।১২২।১৮, সামবেদ সংহিতা উত্তরার্চিক
৮ প্রঃ ২ অর্ক, শুক্লযজুর্বেদ সংহিতা । ৩৪।৪৩ ।

মন্ত্রটির বঙ্গানুবাদ ।

অদ্যভ্য—অহিংস্র (যাঁহাকে কেহ হিংসা করিতে পারে না—যাঁহার শাসন অতি-
ক্রম করিবার শক্তি কাহারই নাই, যিনি অপ্রতিহতশাসন—অমিতপ্রভাব অনন্ত-
শক্তি) গোপা বিষ্ণু (জগৎপাতা—বিশ্বরক্ষক সর্বব্যাপক পরমেশ্বর) ধর্ম্মকে (অগ্নিহো-
ত্রাদি—সামগ্‌চার্য্য, পুণ্যকর্ম্ম মহীধরাচার্য্য) ধারণ করিবার নিমিত্ত—ধর্ম্ম পালনার্থ,
পৃথিব্যাদি লোকত্রয় (পৃথিবী, অন্তরিক্ষ ও স্বর্গ) অগ্নি, বায়ু ও আদিত্য এই পদত্রয়-
দ্বারা ব্যাপিয়া বিদ্যমান রহিয়াছেন ।

“আহ দেবা বৈ জ্যো দেবম্য এব যন্ম প্রাহুঃ । প্রেতিরমি ধর্ম্মায় ত্বা
ধর্ম্মজিনু ত্বাহ মনুষ্য বৈ ধর্ম্মা ।”—
কৃষ্ণযজুর্বেদ সংহিতা ।

ভাবার্থ—

দেবতা—শক্তিই সকলের ক্ষয়—সকল পদার্থের আধার, শক্তি দ্বারাই সকল বস্তু ধৃত হইয়া থাকে—শক্তিই সকল বস্তুর আবাসভূমি। যজ্ঞ বা ক্রিয়া, শক্তিহইতে হইয়া থাকে, শক্তিব্যতিরেকে কোনরূপ কর্ম নিস্পন্ন হয় না, যেখানে কর্ম সেইখানেই দেবতা বা শক্তির অস্তিত্ব আছে। যজ্ঞ শব্দটির অর্থ কর্ম বটে, কিন্তু কর্ম মাত্রকেই যজ্ঞনামে শাস্ত্রে অভিহিত করা হয় নাই। যে কর্ম ‘প্রেরিত’ প্রকৃষ্টগতি অর্থাৎ যে কর্ম অভ্যাদয় ও নিঃশ্রেয়সহেতু, যে কর্ম বন্ধনের কারণ নহে, তৎকর্মই যজ্ঞ, তাহাকেই ধর্ম বলা হইয়াছে। জগৎ কর্মাস্বক, কর্মশূত্র হইয়া জগতে থাকিবার উপায় নাই, স্বেচ্ছায়, অনিচ্ছায় বা পরেচ্ছায়, জগতে থাকিতে হইলে সকলকেই কর্ম করিতে হইবে। কর্ম করা যখন অপরিহার্য্য, তখন এরূপকর্ম করা উচিত, যাহাতে কর্মের মুখ্যফল সিদ্ধ হয়, কর্মশূত্রটাতার যাহাতে নিঃশ্রেয়স, স্থির কল্যাণ বা ঈশ্বরিতত্ত্বের সন্যাস হয়। যজ্ঞ তাদৃশ কর্ম। যে কর্মদ্বারা মানব উন্নতির অভিনুত্তে গমন ও পরমপদে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে তাহা ‘ধর্ম’ তাহা ‘প্রেরিত’ ভগবান বলিয়াছেন,

“यज्ञार्थात् कर्मणोऽन्यत्र लोकोयं कर्मवन्धनः।”— গীতা। ৩।৯।

যজ্ঞ শব্দের অর্থ বিষ্ণু—সর্বব্যাপক পরমেশ্বর। যজ্ঞ হইয়াছেন অর্থ—প্রয়োজন গাহার, তাহার নাম ‘যজ্ঞার্থ’। যে সকল কর্ম যজ্ঞার্থ নহে—অর্থাৎ বিষ্ণুর পরমপদ-প্রাপ্তির উদ্দেশ্য বাতীত যজ্ঞ কোন জাগতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির নিমিত্ত যাহারা অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে, তাহার বন্ধনকারণ। যজ্ঞই ‘প্রেরিত’ প্রকৃষ্টতমগতি—যজ্ঞই ধর্ম। হে যজ্ঞ! ধর্মের জন্ম—প্রকৃষ্টগতির নিমিত্ত—তোমাকে আশ্রয় করিতেছি, তুমি ধর্মকে তদনুষ্ঠাতৃবর্গ মনুষ্যবৃন্দকে প্রীত কর—উৎকৃষ্ট গতিদান করিয়া আপ্যায়িত কর। পাঠক স্মরণ রাখিবেন, মনুষ্যকে এই মন্ত্রে ‘ধর্ম’ এই নামদ্বারা লক্ষ্য করা হইয়াছে। জীবোন্নতি বা জীবসম্বন্ধীয় প্রকৃষ্টগতির মনুষ্যই মর্ত্যধামের চরমাবস্থা। তাণ্ড্যমহারাধণেও ঠিক এই কথাই উল্লিখিত হইয়াছে।

“धर्मो विश्वस्य जगतः प्रतिष्ठा लोके धर्मिष्ठं प्रजा उपसर्पन्ति धर्मं पापमपनुदन्ति धर्मं सर्वं प्रतिष्ठितं तस्माद्धर्मं परमं वदन्ति।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক।

অর্থাৎ, ধর্ম, বিশ্বজগতের—নিখিলস্বাবর-জন্মাস্বক জাগতিকপদার্থনিচয়ের প্রতিষ্ঠা—আশ্রয়, কি ধর্ম, কি অধর্ম, তন্নির্ণয়ার্থ লোকে ধর্মিষ্ঠকেই—প্রকৃষ্টরূপে ধর্ম বর্তমান পুরুষকেই—আশ্রয় করিয়া থাকে—যথার্থ ধর্মিকের সমীপবর্তী হয়। ধর্মদ্বারা পাপ অপনোদিত হয়, ধর্মই সকল বস্তু প্রতিষ্ঠিত, ধর্মশূত্র হইলে কাহারই অবস্থানকরিবার সামর্থ্য থাকে না, অতএব ধর্মই পরমপদার্থ—ধর্মই সার্বভৌম-সামগ্রী। ধর্ম কোন পদার্থ, ধর্মব্যাপ্যার্থীর্ষক প্রস্তাবে তাহা বিস্তারপূর্বক চিন্তিত হইবে, আপাততঃ এতৎসম্বন্ধে সংক্ষেপে দুই একটা কথা এ স্থানে বলিব।

ধর্ম্য তাহা হইলে কোন পদার্থ হইল ?—‘ধর্ম্য’-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থ-হইতে অবগত হইলাম, যাহা অবস্থানকরে, বিদ্যমান থাকে, ধর্ম্মী বা বস্তুকে যাহা ধরিয়ারাখে, যদ্বারা কোন কিছু ধৃত হয়, অথবা পুণ্যাদিগদ্বারা যাহা ধৃত হইয়া থাকে, তাহা ধর্ম্ম। আমরা যথাস্থানে বুঝিবার চেষ্টা করিব, ধর্ম্ম-শব্দটির কোষোক্ত অর্থসকল এবং বেদাদিশাস্ত্রে ইহা যে যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, ধর্ম্মশব্দের ব্যুৎপত্তি-লভা অর্থসমূহ হইতে তাহারা অতিরিক্তপদার্থ নহে।

যাহা অবস্থান করে—বিদ্যমান থাকে তাহা গুণ বা শক্তি, ধর্ম্মী বা বস্তুকে যাহা ধারণ করে—ধরিয়া রাখে, তাহাও গুণ বা শক্তি। একটা বিশেষগুণ বা বিশেষ-শক্তি, অথবা সামান্যগুণ বা সামান্যশক্তি; একটা কার্যাদ্ব্যভাব, অথবা কারণাদ্ব্যভাব, একটা পরিচ্ছিন্নসত্তা, অপরটা অপরিচ্ছিন্নসত্তা। বুঝিয়াছি শব্দহইতে বিশ্বজগৎ সৃষ্ট, শব্দে স্থিত এবং শব্দে বিনীত হইয়া থাকে, সূত্রাং বলিতেপারি নিত্যশব্দ নিত্যধর্ম্ম এবং কার্যশব্দ কার্যধর্ম্ম বা জগৎ। বেদ ও শব্দ সমানার্থক, অতএব ইহা অনার্যাসবোধ্য যে, ব্রহ্ম বা বেদই ধর্ম্ম। ভগবান্ জৈমিনি এই জন্তই বলিয়াছেন ধর্ম্ম, শব্দ-বা-বেদমূলক, অর্থাৎ, যাহা বেদবোধিত তাহাই ধর্ম্ম *; ঋতিদেবী এই নিমিত্তই বলিয়াছেন, ধর্ম্ম বিশ্বজগতের প্রতিষ্ঠা—ধর্ম্মে সকলবস্তু প্রতিষ্ঠিত। জগতে যত-পদার্থ আছে সকলেই এক একটা ধর্ম্ম। পদ-বা-শব্দবোধ্য অর্থের নাম পদার্থ, পদার্থ-শব্দটির এই ব্যুৎপত্তিলভা অর্থ-স্বরূপ করিতে হইবে। জগৎ একটা শব্দ, জগৎ একটা ধর্ম্ম, মনুষ্য একটা শব্দ, মনুষ্য একটা ধর্ম্ম, আর্ষ্য একটা শব্দ, আর্ষ্য একটা ধর্ম্ম, ব্রাহ্মণ একটা শব্দ, ব্রাহ্মণ একটা ধর্ম্ম, তুমি একটা শব্দ, তুমি একটা ধর্ম্ম, তিনি একটা শব্দ, তিনি একটা ধর্ম্ম, আমি একটা শব্দ, আমি একটা ধর্ম্ম ইত্যাদি। শব্দ সামান্ত-বিশেষাদ্ব্যক, ভাব বা সত্তা সামান্ত-বিশেষাদ্ব্যক, ধর্ম্মও সূত্রাং সামান্ত-বিশেষাদ্ব্যক। জগৎ কিরূপধর্ম্ম ? ‘জগৎ’ এই পদবোধ্য অর্থই জগদ্ধর্ম্ম। যাহা গতিশীল—যাহা উৎপত্তিস্থিত্যাদিভাববিকারময়, তাহার নাম জগৎ, অতএব গতিশীলই জগদ্ধর্ম্ম। বুঝিয়াছি, কার্যশব্দ বা অপরব্রহ্ম চিদচিদাদ্ব্যক, জগৎ কার্যাদ্ব্যভাব, অতএব জগৎ চিদচিদাদ্ব্যক। জগৎ যখন চিদচিদাদ্ব্যক, তখন জাগতিকও চিদচিদাদ্ব্যক। সরলবক্রাদিভেদে + গতির নানাবিধ অবস্থা, জগদ্ধর্ম্মের সেইজন্ত বিবিধ

* “ধর্ম্মস্য ব্রহ্মমূললান্ অস্বহ্মনদেব্ স্যান্।” পূর্বদীপ্যমানদর্শন, ১৭৭১।

+ জড়বিজ্ঞানশাস্ত্রে সরল (Rectilinear) ও বক্র (Curvilinear), গতিকে প্রধানতঃ এই দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। যেগতি সরলরেখাক্রমে প্রবর্তিত হয়, তাহাকে সরলগতি এবং যাহা বক্ররেখাক্রমে প্রধাবিত হয়, তাহাকে বক্রগতি বলে। নৈজানিক পণ্ডিত টেট্ সরল ও বক্র এই রেখাভেদের স্বরূপপ্রদর্শন করিবার জন্ত বলিয়াছেন—যেরেখার মূখ পদে পদে পরিবর্তিত হয়, তাহার নাম “বক্ররেখা”, এবং যাহার মূখ পরিবর্তিত হয় না, তাহার নাম “সরলরেখা”।

“Motion is either rectilinear or curvilinear: rectilinear when the moving body travels along a straight line, as when a body falls to the

অবস্থা। স্থিতি, গতির চরমলক্ষ্য, অতএব যোগতি যেপরিমাণে স্থিতি বা অপরি-
বর্তনীয়ভাবে সমীপবর্তিনী, সেগতি সেই পরিমাণে উৎকৃষ্ট। প্রতি ইহাকে ‘প্রতি’
(প্রকৃষ্টগতি) এই নাম দিয়াছেন। প্রেতি বা প্রকৃষ্টগতিই ধর্ম্মশব্দের লক্ষ্যপদার্থ; মর্ত্য্য-
ধামে, মনুষ্যই ‘প্রতি’ বা প্রকৃষ্টগতি। মনুষ্যের মধ্যে আবার ব্রাহ্মণ প্রকৃষ্টতরগতি।

প্রকৃতধার্ম্মিক কে ?—যিনি প্রকৃষ্টতমগতি, যিনি কেন্দ্রের সন্নিকৃষ্টতম, তিনিই
প্রকৃতধার্ম্মিক। ভগবান্ মনু বলিয়াছেন—ব্রাহ্মণের শরীর ধর্ম্মের—প্রকৃষ্টগতির
সনাতনমূর্ত্তি, ধর্ম্মের জন্য উৎপন্ন ব্রাহ্মণই মোক্ষলাভের উপযুক্তপাত্র * । ব্রাহ্ম
বা বেদকে যিনি অবগত হইয়াছেন, তিনি ব্রাহ্মণ। ভগবান্ পাণিনিদেবের
চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, যিনি ধর্ম্মকে জানেন, যিনি ধর্ম্মকে অধ্যয়ন করেন এবং
যিনি ধর্ম্মের অনুষ্ঠাতা, তিনি ধার্ম্মিক ; বিদিতহইয়াছি, বেদ ও ধর্ম্ম সমানার্থক,
সুতরাং যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্ম্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্ম্মিক।

আমরা বলিলাম যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিত ধর্ম্মের অনুষ্ঠাতা তিনিই প্রকৃত-
ধার্ম্মিক। কথাটা অনেকের কর্ণেই যে নূতন ও যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীত হইবে,
তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। বেদ কোন্ পদার্থ এবং প্রকৃতধর্ম্মেরই বা স্বরূপ কি,
তাহা যাহারা অবগত নহেন, যাহাদের বিষয়তৃষ্ণা-সমাচ্ছাদিত, গর্ভাক্ততমসমাবৃত-
বিক্ষিপ্তচিত্ত, জন্মান্তরকৃতদুষ্কৃতিবিবন্ধন বেদের স্বরূপদর্শন করিতে অনিচ্ছুক, বেদের
স্বরূপদর্শন করিতে হইলে, বেদজ্ঞবুদ্ধজনের চরণসেবা ও তপঃসাধনকরা আবশ্যক †,

ground, curvilinear when it goes along a curved line, as in the case of a horse turning in a mill.”—

Ganol's Natural Philosophy, P. 15-16.

“A curved line is merely a line whose direction changes from point to point, while a straight line is one whose direction does not change.”—

Recent Advances in Physical science, P. 350.

সরলগতিই প্রেতি বা প্রকৃষ্টগতি, ইহারই নাম ধর্ম্ম।

২ “তদুপনিষদ্বির বিদম্যে নৃশির্ধর্ম্মস্য শাস্ত্রতী।

স হি ধর্ম্মার্থমুত্পন্নী ব্রহ্মমুখ্যায় কল্যণী ॥”

মনুসংহিতা।

† “ন জ্যেষ্ঠে মন্যন্তমস্বদৃঘীরতপসী বা দারীব্যর্থ্যবিন্দুন্তু যন্তু বিদিত্ত্বা মূর্খাবিহঃ প্রজ্ঞাসী ভবতি।”
নিরুক্ত, ১৩।১।২২।

মমার্থসকল যথাযথরূপে উপলব্ধি করিতে কাহারো সমর্থ, বেদের স্বরূপ কাহাদের চিত্তমুকুরে
যথাতথ্যরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ যাক্ষ বাহা বলিয়াছেন, তাহারই
কিয়দংশ এখানে উদ্ধৃত হইল।

উদ্ধৃত নিরুক্তবচনসমূহের তাৎপর্য্য।—যাহারা ঋষি (সাংসারিকধর্ম্মা) নহেন, যাহারা
তপস্বী নহেন—তপঃসাধনকারী যাহাদের চিত্ত, নির্দ্বন্দ্বকণ্ঠ্য বা নিশ্চাপ হয় নাই—বেদার্থপরিজ্ঞান-
প্রতিবন্ধক-কারসকল যাহাদের উপনোদিত হয় নাই, যত্নমর্ষগ্রহণ করিবার তাহারো অধিকারী
নহেন, বেদের প্রকৃতরূপ তাহাদের চিত্তগটে প্রতিকলিত হয় না।

একথার যাঁহারা আত্মবান্ নহেন, বিদ্যার মুখ্যফললাভ করিতে প্রকৃতির প্রেরণায় যাঁহারা অনভিলাষী, “বিনীবেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক” তাঁহারা ইহা কখন বিশ্বাস করিবেন না। বর্তমানসময়ের শিক্ষিতশ্রমজসমাজ বলি-

“মনসার্থ এব স্বয়ং বিদ্যাবিস্ময়ানমায়িন বিদ্বন্মুখী লোকব্যবহারমায়িন চ বিদ্যকীর্ষী বিদ্বন্মত
বতি। তমবদ্যুতী নালমুদ্রং জিতুমিতি” বিরুদ্ধতাবা। অর্থাৎ মনসার্থই বিদ্যাঃবিস্ময়ানভাবে—
বিশ্ববিদ্যাক্রমে, বিশ্বশূভ্রত—সমস্ত তপস্রিযাশ্র, —এবং লোকব্যবহারভাবে বিশ্বকীর্ষী হইয়া বিজ্ঞিত হইতেছেন। নানাক্রমে বিবর্তিত মনসার্থই ভগৎ। জগতে যতপ্রকার বিদ্যা আছে, সকলই মনসার্থ মূলক। অতএব সর্ববিদ্যায় পারদর্শী না হইলে মনসার্থপরিজ্ঞান হয় না। জগতে যতপ্রকার বিদ্যা আছে, সকলই মনসার্থমূলক,—বেদই বিশ্ববিদ্যার মূল, এই শাস্ত্রীয় উপদেশকে যদি অগ্রাহ্য করা না হয়, তাহা হইলে, ‘যিনি সর্ববিদ্যাপারদর্শী, মনসার্থমর্মগ্রহণ করিতে কেবল তিনিই সমর্থ’, কোনসাক্ষিই একথা অধীকার করিবেন না। ভগবান্ যাক বলিয়াছেন, যাঁহারা পারোবর্ধ্যবিদ—পরোবর্তনভাবে লক্ষ্যমনসার্থ—যাঁহারা গুরুপরম্পরাক্রমে বেদবিদ্যালোভ করিয়াছেন, যাঁহারা ভূয়োবিদা—বহুবিদ্যা পারদর্শন, মনসার্থপরিজ্ঞানে তাঁহারাি প্রশংসা, পূর্কেই উক্ত হইয়াছে, ঋষিদিগের জ্ঞান আগমমূলক কোনকিছির পক্ষপোলকল্পিত কোনকথাই বলেন নাই। ভগবান্ যাক, কাহারা মনসার্থপরিজ্ঞানে অধিকারী তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত যাঁহা বলিয়াছেন নিম্নোক্ত ত-মন্ত্রসকলই তাহার প্রমাণ।

‘হৃদা লট্‌যু মনসী জব্‌যু যদ্রাক্ষাণাঃ সন্ধ্যজন্মী সমায়াঃ। স্ববাহু ল’ বিজরুর্‌ব্যাম্বাহিহ
ব্রহ্মাণী বিচরন্যালে।’—ঋগ্বেদসংহিতা, ৮।১।২৪।

‘হমি য়ানাবাঙ্‌ল পরম্বলি ন ব্রাহ্মণ্যাসী ন মনিকবাসঃ।

ঐ, ৮।১।২৪।

(পরে এই সকল মন্ত্র বাণ্যাত হইবে।)

যাঁহার মন যেভাবে প্রস্তুত, বেদবিদ্যা তাঁহার সমীপে তত্‌ভাবেই সন্‌পুঞ্জিত হইয়া থাকেন। মনঃ-
মর্ম্ম যথাতপক্রমে উপলব্ধি করিতে কাহারা উপশূভ্র, তাহা বুঝাইবার সময় ভগবান্ যাক যাঁহা বলি-
য়াছেন, বর্তমান কালের স্বদেশীয় বিদেশীয় বেদজ্ঞ পণ্ডিতগণ তচ্‌ক্‌ষণে নিশ্চয়ই হাস্যস্বরণ করিতে
পারিবেন না। নবীনবেদবিশারদগণ বলিবেন, আমরা বৃদ্ধজনের সেবা করি নাই, আমরা অকি-
ঞ্চিংকর দুক্লহ্যাকরণাদি বেদাঙ্গসমূহ অধ্যয়ন করি নাই, আমরা তপস্তা বা ব্রহ্মচর্যাগলন করি
নাই, বলবতী ইঞ্জিয়লালসাই আমরা চরিতার্থ করিয়া থাকি, তথাপি বেদস্পর্শমাত্রই যখন বেদজ্ঞ
হইয়াছি, তখন যাদের প্রাণ্ডস্তবচনসমূহে আমরা আত্মবান্ হইব কেন? আমাদের স্থায় ক্ষুদ্রবুদ্ধি-
বাস্তিগণ একথার কি উত্তর দিবে। বেদের মর্ম্মগ্রহণ কিরূপ হইয়াছে বিশ্বনিয়ন্তা কাল, যথাকালে
তাহা বুঝাইয়া দিবেন। নবীনবেদজ্ঞপণ্ডিতদিগের মধ্যে একজন উদারহৃদয়পণ্ডিত স্বীকার
করিয়াছেন, মহর্ষি যাক ও বেদজ্ঞ ছিলেন—তিনি বেদের অর্থ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিয়াছিলেন।
পণ্ডিতটীর উক্তি—“যাক ও সায়ণ ঋগ্বেদের অর্থগ্রহণে অসমর্থ, এরূপতর্ক আমরা শ্রুতি নাই, বোধ
হয় কেহ করিবেন না। * * * কিন্তু যাক একালের লোকও নহেন তিনি গ্রীষ্টের পক্ষপত
বৎসর পূর্কে, বৈদিকবিশ্বাস, বৈদিক অনুষ্ঠান, বৈদিক-আচারব্যবহারের কালে জীবিত ছিলেন।
তিনিও কি বৈদিক-অর্থগ্রহণে অসমর্থ?” নবীনবেদজ্ঞকেশরিকে জিজ্ঞাসা করি, যাককে যদি বেদজ্ঞ
বলিয়াই স্বীকার করেন তাহা হইলে যাক বেদকে যে দৃষ্টিতে দেখিতেন, তিনি ইহাকে সে দৃষ্টিতে
দেখেন না কেন? মহর্ষি যাক বলিয়াছেন, ঋষি বা তপসী না হইলে, বেদের মর্ম্মগ্রহণ করা সম্ভব
নহে, কিন্তু নবীনবেদজ্ঞকেশরিদিগের বিশ্বাস, নভেল নাটক অধ্যয়ন করিতে যেরূপ আয়াসস্বীকার

বেন, “বেদ হিন্দুর মূলধর্মগ্রন্থ হইতে পারে, অদূরদর্শিতা বা মূর্খতাবশতঃ হিন্দু বেদকে অপৌরুষেয় মনে করিয়া সন্তুষ্ট থাকিতে পারে, যাহা বেদবোধিত তাহাই প্রকৃতধর্ম, একদেশদর্শী, সংকীর্ণহৃদয় অশিক্ষিতহিন্দু এই যুক্তিবিরুদ্ধমতকে সত্যজ্ঞানে আদর করিতে পারে, কিন্তু সদসদ্বিবেকশক্তিবিশিষ্ট বিবিধবিদ্যাপারজ্ঞত স্বদেশীয় বিদেশীয় অনেকদেশদর্শী উদারহৃদয় মহাত্মাগণ বেদকে সেদৃষ্টিতে দেখিবেন কেন? যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক, এই যুক্তিহীন অসার-বাক্যসকল বিদ্বজ্জনের ~~অগ্রহণ~~ হইবে কেন?”

যাঁহারা বিদ্বান্, যাঁহারা সত্যানুসন্ধিস্থ, তাঁহারা কখন কোনবিষয়, যথাশক্তি বিচার না করিয়া, ত্যাগ বা গ্রহণ করেন না, সত্যানুসঙ্গায়ী সকলবিষয়েরই সারাংশ-গ্রহণকরিবার চেষ্টা করিয়া থাকেন।

চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, অহিতকররূপে পরিগণিত পদার্থসমূহেও হিতকরগুণ দেখিতে পাওয়া যায়, কেবল তাহাই নহে, আমরা অনেক-সময়ে ইহাও বিস্মৃত হইয়া থাকি, যে ভ্রমাত্মকবলিয়া নির্বাচিতবিষয়সকলের মধ্যেও সচরাচর সত্যের আত্মা দেখিতে পাওয়া যায় *।

শিক্ষিতস্বস্ত্র সমাজের কাছে তা’ই বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, ‘বেদই নিখিলধর্মের মূল, যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক’ ইত্যাদি শাস্ত্রোপদেশ সকলের মধ্যে কিছুসার আছে, কি না, যথারীতি তাহা পরীক্ষা না করিয়া উন্নত্তপ্রলাপবোধে ইহাদিগকে যেন পরিত্যাগ করেন না। ‘ভ্রমাত্মক বলিয়া নির্বাচিতবিষয়সমূহের মধ্যেও সচরাচর সত্যের আত্মা দেখিতে পাওয়া যায়’, অন্ততঃ শ্রদ্ধাস্পদ পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের এই স্বপ্রমাণবচনসকলের উপরি বিশ্বাস-স্থাপনপূরঃসর শাস্ত্রীয় উপদেশসমূহের তথ্যানিরূপণ করিবার চেষ্টাকরা পণ্ডিতস্বস্ত্র-

করিতে হয়, বেদাধ্যয়ন ও তাহার তাৎপর্যাগ্রহণ করিতে হইলে। তাদৃশ আয়াসস্বীকার করাই যথেষ্ট। কিছু ইংরাজীবিদ্যা, একটী ভাল চাকরী এবং স্বদেশহিতৈষিতার ভাণ, বেদের মর্ম-গ্রহণ করিতে হইলে, নবীনবেদজ্ঞদিগের মতে (ব্যবহারে যতদূর বুঝিতে পারা গিয়াছে) এইসকল উপকরণের আবশ্যক। তবেই বলিতে হইল, ঋষিরা বেদের যেরূপ দেখিয়াছিলেন, ইহারা বেদের সেরূপ দেখেন নাই। ‘যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক’ এতদ্বাক্যে বেদ বলিতে আমরা যেপদার্থকে লক্ষ্য করিয়াছি, তাহার মর্মগ্রহণ করিতে হইলে তপস্তা করিতে হইবে। ‘তপস্যা দাবলীপ্তমিত্য’ নিরুক্ত। তাহার স্বরূপদর্শন করিতে হইলে, বেদজ্ঞ-গুরুচরণ সেবা করিতে হইবে, ঋষি-সেবিত-বেদরূপ সলর্শন করিয়া কৃতকৃত্য হইতে হইলে, ব্রহ্মচর্য-পালন করিতে হইবে, বিগলিতাভিমান হইতে হইবে, মনকে বাহ্যবিষয়হইতে প্রত্যাহার করিতে হইবে। দুর্ভাগ্য না হইলে এসকলই করা চাই।

* “We too often forget that not only is there “a soul of goodness in things evil” but very generally also, a soul of truth in things erroneous.”—

First Principles, P. 3.

সমাজের অবশ্যকর্তব্য। কল্পনার মূলেও কিছু না কিছু সত্য থাকে, যাঁহা সত্য-ভূমিক নহে, তাহা কখন অবস্থান করিতে পারে না। আধ্যাত্মসকল বিদেশীয়-শাস্ত্রসমূহের ভ্রায় অচিরোৎপন্ন বা আধুনিক পদার্থ নহে, প্রবাহরূপেনিতা চিরত্ৰাতি আধ্যাত্মের অব্যাহিত-দৃষ্টি-নয়নসম্মুখে স্বল্পপ্রাণবিদেশীয়শাস্ত্রনিচয় অচিরত্ৰাতিবৎ ক্ষণে উদিত ও ক্ষণে বিলীন হইয়া থাকে; তা'ই বলিতেছি আধ্যাত্ম সত্যভূমিক না হইলে চিরজীবী হইবে কেন *।

ধর্ম কাহাকে বলে, বেদাদিশাস্ত্রসকলকে জিজ্ঞাস্ত করিয়া আমরা যে উত্তর প্রাপ্ত হইয়াছি, পক্ষপাতবিরহিত উন্নিনীয়হৃদয় নিশ্চয়ই ইহা অস্বীকার করিবেন না যে, অত্র কোনদেশে কোনব্যক্তি ধর্মের একরূপপূর্ণলক্ষণ দিতে পারেন নাই। ধর্মের পূর্ণরূপ,—ধর্মের কমনীয়সত্যমূর্ত্তি সন্দর্শনকরিয়া ত্রিতাপজালা একেবারে প্রশমিত করিতে হইলে, বেদোক্তধর্মের স্বরূপজ্ঞানলাভ ও যথারীতি তদনুষ্ঠান করিতেই হইবে। ধর্ম ও রিলিজন্ একপদার্থ, যাঁহাদের এইরূপ বিশ্বাস, তাঁহারা কখন, ‘যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা তিনিই প্রকৃতধার্মিক’ এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন না। ধর্ম ও রিলিজন্ বস্তুতঃ সর্বাংশে সমানপদার্থ নহে। সমুদ্রের সহিত নদীর যেসম্বন্ধ, ধর্মের সহিত রিলিজনেরও তদ্রূপসম্বন্ধ। ধর্ম পূর্ণ, রিলিজন্ ইহার অংশ, ধর্ম প্রকৃতি, রিলিজন্ ইহার বিকৃতি, ধর্ম অপরিচ্ছিন্ন, রিলিজন্ ইহার পরিচ্ছিন্নতাবিশেষ। যাঁহারা পূর্ণ-হইতে চাহেন না, পূর্ণহইতে চাহিলেও যাঁহাদের পূর্ণপ্রাপকসাধনবিহীন সংকীর্ণ-হৃদয়ে পূর্ণের রূপও অপূর্ণরূপে ধৃত হইয়া থাকে †, তাঁহারা ধর্মকে রিলিজন্ হইতে

* আধ্যাত্মকে চিরজীবী বলিলাম ব'লে বিস্মিত হইবেন না (অবিকৃতহিন্দুসম্প্রদায়কে বলিতেছি)। ‘বেদ ও বেদা’-দীর্ঘক প্রস্তাবে আমরা যথাযথ একথা প্রমাণিত করিবার চেষ্টা করিব। পূর্বেইত বুলিয়াছি, সংসার সদস্যদ্বন্দ্বক—স্রাহুরের সংগ্রামক্ষেত্র, স্তত্রাং বেদভক্ত ও বেদভক্ত, এই দুই চিরদিনের জন্ত এখানে বিদ্যমান থাকিবে। পাঠক! চার্লীক-কথাটা আপনার পরিচিত সন্দেহ নাই, যাঁহারা দেহকেই আত্মা বলিয়া বুঝিয়া থাকেন, পরলোকের অস্তিত্ব যাঁহারা অস্বীকার করেন, যে কোন উপায়ে হউক, ঐজিয়িকলালসা চরিতার্থ করাই যাঁহাদের মতে পরমপুরুষার্থ, শাস্ত্রে তাঁহারা চার্লীকনামে লক্ষিত হইয়াছেন। চার্ল—লোকায়ত—সাধারণতঃ লোকচিত্তরঞ্জনবচন যাঁহার, তিনি চার্লীক। (চার্ল-বাক=চার্লীক)। সুখে যিনি যাঁহাই বসুন, বেদভক্তহিন্দুবাতীত অন্তরে অন্তরে সকলেই যে চার্লীকমতের উপাসক, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। চার্লীকের ‘চার্লীক’ বা ‘লোকায়ত’ নাম হইবার ইহাই হেতু। যাঁহারা চার্লীকমতের উপাসক, তাঁহারা কখন আধ্যাত্মকে চিরজীবী বলিয়া স্বীকার করিবেন না, তাঁহাদিগকে বুঝাইবার নিমিত্ত আমরা কোন কণা বলিতেছি না, বুঝিতে হইবে।

† পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন—

“After finding that from it are deducible the various characteristics of Evolution, we finally draw from it a warrant for the belief, Evolution

ব্যাপকতরপদার্থ বলিয়া স্বীকার করিবেন না—প্রাকৃতিকনিয়মে করিতে পারিবেন না। ধর্ম ও রিলিজন্ যদি একপদার্থ হইত, তাহা হইলে বিদেশীয়পণ্ডিতগণ রিলিজন্ ও বিজ্ঞানকে (Science) পৃথক্‌সামগ্রী মনে করিতেন না, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিকপণ্ডিত জন উইলিয়াম ড্রুপারকে রিলিজন্ ও বিজ্ঞানের বিরোধপ্রদর্শন

can end only in the establishment of the greatest perfection and the most complete happiness."—

First Principles, P. 517.

অর্থাৎ যাবৎ সর্বাঙ্গীপূর্ণতাপ্রাপ্তি না হয়, যাবৎ পূর্ণমুখে স্থনী হওয়া না যায়, তাবৎ জাতান্তর্য পরিণাম (Evolution) নিরুদ্ধ হয় না। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কর্ট স্পেন্সারের উক্তবচনসকল আপাত দৃষ্টিতে শাস্ত্রীয়সিদ্ধান্তের অনুরূপ বলিয়া মনে হয়, কিন্তু একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায় ‘পূর্ণান্ পূর্ণমুদয়ন্তি পূর্ণা পূর্ণেন সিম্ব্যন্ত’ (অশরৎবেদসংহিতা) বা ‘পূর্ণস্য পূর্ণমাদায় পূর্ণমিবাণমিষ্যন্তে’ (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে, ‘পূর্ণ’-শব্দটি যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, পণ্ডিত হার্কর্ট স্পেন্সারকর্তৃক ব্যবহৃত ‘Perfection’-শব্দটি ঠিক তদর্থের বাচক নহে। ‘Perfect’ ‘পূর্ণের’ সর্বাংশে সমানার্থক হইতে পারে না। ‘Perfect’ শব্দটি ‘Per, thoroughly and facio, to do’ এইশব্দ-দ্বয়ের সংযোগে সমুৎপন্ন হইয়াছে। বাহা অকৃতক্লেশে কৃত (Done thoroughly or completely) তাহা ‘Perfect’। শাস্ত্রের উপদেশ, বাহা কৃত বা কার্য্যপূর্ণার্থ তাহা বিকার, বিকার কখন পূর্ণ (অবশ্য শাস্ত্রদৃষ্টিতে দেখিলে) হইতে পারে না। বাহা বস্তুতঃ পূর্ণ, তাহা চিরদিনই পূর্ণ। শ্রুতি তাহা বলিয়াছেন অশরৎকরস সম্ভিদানন্দব্রহ্মই একমাত্র ‘পূর্ণ’। ‘পূর্ণান্ পূর্ণমুদয়ন্তি’ অর্থাৎ পূর্ণ-কারণহইতে পূর্ণকার্য্যই আবির্ভূত হইয়া থাকে। বেদোক্তসাধনাদ্বারা অবিদ্যাধাস্ত তিরোহিত হইলে, পূর্ণকার্য্য পূর্ণরূপেই বিকাশিত হইয়া থাকেন। অবিদ্যা বিনষ্টহইলে দ্বৈতজ্ঞান বিধ্বস্ত হ়। দ্বৈতজ্ঞান বিধ্বস্ত হইলে, কার্য্য ও কারণের অভিন্নত্ব উপলব্ধ হইতে থাকে।

'सा चैकैव पर्षता कार्यकारणयोर्भेदेनैव व्यपदिश्यते'—भा.क.उ.७।५।

অর্থাৎ এক পূর্ণতাই, কার্যাকারণভেদে ব্যপদ্বিষ্ট হয় ।

“যথা জলং সত্যং” তদুজ্জ্বল্য তরঙ্গফলবুদ্ভুদাদয়ঃ সমুদ্রান্ধমূতা এবাবিভাবিতীৰ্ণাবধক্ষিণ্যঃ
 পরমার্থসমূহাঃ। এবং সৰ্ব্বনির্দিষ্ট ইতি পরমার্থসমূহেব জলতরঙ্গাদিস্থানীয়ং সমুদ্রজলস্থানীয়ং
 দূৰং দূরান্—অগাধ-জলরাশি-সমুদ্র এবং তদুদ্ভূত তরঙ্গকেন ও বুদ্ভুদাদি যেসম্বন্ধে পরস্পরসম্বন্ধ
 আছেতের সহিত যেতের সেইরূপসম্বন্ধ। তরঙ্গকেনাদি বস্তুতঃ সমুদ্রহইতে পৃথকসামগ্রী নহে
 তরঙ্গকেনাদিসমুদ্রবিকারপদার্থজাত, তরঙ্গকেনাদি নামরূপবিনিৰ্ম্মিত হইলে যেমন এক অপগুঞ্জ
 রাশিই পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, তাব-বিকারসমূহও সেইরূপ নামরূপবিনিৰ্ম্মিত হইলেই আঁষেতরঙ্গভাষ
 প্রাপ্ত হয়। ইহারই নাম পূৰ্ণতাপ্রাপ্তি। অতএব বুঝিতে পারা গেল, পূৰ্ণতা কাৰ্য্যপদার্থ নহে, (অবশ
 কাৰ্য্য বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহা বুঝিয়া থাকি) কাৰ্য্যামাত্রাই (কাৰ্য্য, কারণ হইতে বস্তুতঃ
 ভিন্ন নহে, এই শাস্ত্রীয়সিদ্ধান্ত স্বয়ং করিবেন,) স্বরূপতঃ পূৰ্ণ, অবিদ্যা তিরোহিতহইলেই পূৰ্ণ
 পূৰ্ণরূপে প্রকাশমান হইয়া থাকেন। অবিদ্যাকে নাশ করিতে হইলে বেদোক্তসাধনা করিতে
 হইবে, তরঙ্গকেনাদির স্থান কাৰ্য্যগত্রে প্রবেশ করিতে হইবে, চিন্তাবৃত্তি নিরোধ করিতে হইবে।
 পণ্ডিত হার্কিট্‌’সেন্সার ‘Perfection’—বলিতে কি এইরূপপূৰ্ণতাকে লক্ষ্য করিয়াছেন? আমাদের
 কৃষ্ণহৃদয়ের বিশ্বাস, তাহা করেন নাই। বালক ও বৃদ্ধ, সংসারাসক্ত ও বিষয়বিরক্ত, ‘অনন্ত’

করিয়া বৃহদায়তনগ্রন্থ লিখিতে হইত না*, তাহা হইলে পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্বার্ট স্পেন্সারকে রিলিজন্ ও বিজ্ঞানের সামঞ্জস্যবিচার করিবার নিমিত্ত তাদৃশ-আয়াসস্বীকার করিতে হইত না†, তাহা হইলে বিজ্ঞানের অভ্যুদয়ে রিলিজন্ বাত্যাহতকদলীবৃক্ষের জায় কল্পাস্বিতকলেবর হইত না, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিকের সমীপে রিলিজন্ অকিঞ্চিংকর পদার্থজ্ঞানে হেয় হইত না, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, তাহা হইলে

এইশকটীর, সকলেই ব্যবহার করিয়া থাকেন, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, ‘অনন্ত’-শব্দপ্রতিপাদ্য-অর্থ সকলের হৃদয়েই কি সমভাবে প্রতিভাত হইয়া থাকে? নিশ্চয়ই তাহা হয় না। বালক ‘অনন্ত’ বলিতে বাহা বুঝে, জ্ঞান-বৃদ্ধ বৃদ্ধ ঠিক তাহা বুঝেন না। আবার বিষয়াসক্তহৃদয়ে প্রতিকলিত অনন্তের ছবি, “বিষয়বিরক্ত-বোগসাধননিরতমহাত্মার হৃদয়মুকুর-প্রতিবিম্বিত অনন্তের রূপহইতে যে অন্তরূপ, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বাহা বলিয়াছেন—আপাত-দৃষ্টিতে তাহা শাস্ত্রীয় উপদেশের অনুরূপ বলিয়া বোধ হইলেও, বস্তুতঃ উভয়ের মধ্যে বিস্তরপ্রভেদ আছে। অতএব পূর্ণহইতে চাহিলেও পূর্ণরূপাপেক্ষাধনবিহানসংকীর্ণহৃদয়ে পূর্ণের রূপও যে অপূর্ণ-রূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে, তাহা সম্পূর্ণসত্য।

* বৈজ্ঞানিকপণ্ডিত ড্রেপারকৃত “History of the conflict between Religion and Science,”-নামকগ্রন্থ যিনি অধ্যয়ন করিয়াছেন, তিনিই অবগত আছেন যে, উক্তপণ্ডিত জড়বিজ্ঞানের ঔরতিকেই চরমোন্নতি বলিয়া বুঝিয়াছেন। রিলিজন্ দ্বারা কল-কবজা প্রস্তুত করা যায় না, রিলিজন্ দ্বারা বিষের ব্যাপকতরদৃষ্টি লাভ করা যায় না, হুতরাং বিজ্ঞানের সহিত তুলনা করিলে রিলিজন্কে অকিঞ্চিংকরপদার্থ বলিতে হইবে। বিজ্ঞানই মানবের হির অবলম্বন, বিজ্ঞানদ্বারাই বিষের প্রকৃত-রূপ দেখিতে পাওয়া যায়, বিজ্ঞানই ঈশ্বরের ভীষণতররূপ আমাদের নয়নসমুখে ধারণ করে।

“In that conflict Science alone will stand secure; for it has given us grander views of the universe, more awful views of God.”—

পণ্ডিত ড্রেপার রিলিজন্ বলিতে বাহা বুঝিয়াছেন, আমাদের ‘ধর্ম’ নিশ্চয়ই তৎপদার্থ নহে।

† পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন—

“Hence we see not only, that judging by analogy, the essential truth contained in Religion is that most abstract element pervading all its forms; but also that this most abstract element is the only one in which Religion is likely to agree with Science.”—

* * * * *

“It is at once manifest that Religion can take no cognizance of special scientific doctrines, any more than Science can take cognizance of special religious doctrines. The truth which Science asserts and Religion indorses cannot be one furnished by mathematics; nor can it be a physical truth; nor can it be a truth in chemistry: it cannot be a truth belonging to any particular Science.”—

First Principles, P. 23.

বাহা কিছু সং তাহা ‘ধর্ম’, জ্ঞতি ও তদঙ্গপ্রসাদে ধর্মকে আমরা এই দৃষ্টিতে দেখিতে শিবিয়াছি, অতএব, আমরা অনায়াসেই বলিতে পারি, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারকর্তৃক লঙ্কিত রিলিজন্ ও আমাদের ধর্ম ভিন্নসামগ্রী।

নীতিপরায়ণতাকে (Morality) রিলিজনের সীমাবহিত্ত্বপদার্থ মনে করিতেন না* ভগবান্ কণার বলিয়াছেন, যাহাহইতে নিত্যানিত্য বিবিধকল্যাণই সাধিত হয়- যাহা অভ্যাস ও নিঃশ্রেয়স (নিশ্চিতশ্রেয়ঃ—শ্রিয়কল্যাণ) হেতু তাহা ধর্ম †, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ রিলিজনকে যদি এই দৃষ্টিতে দেখিতেন, তাহা হইলে রিলিজন্ ও ধর্ম সমানপদার্থ হইত।

রিলিজন্ (Religion) *Re, back and ligo, to bind*, এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে ‡ ‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য মূল অর্থ হইতেছে, সংযমন (Restraint)। সংযমন বন্ধন ইত্যাদি শব্দগুলি শুনিলেই আমাদের মনে বেগ, গতি, প্রবৃত্তি প্রভৃতি শব্দ প্রতিপাদ্য-অর্থের রূপ প্রতিকলিত হয়, মনে হয় কোনরূপ বেগ, গতি বা প্রবৃত্তিরোধকরিবার—কোন চলচ্ছক্তিকে স্থগিতকরিবার, কোন উদ্দাম অত্যাশ্রমিকের বাধিয়ারাধিবার কথা হইতেছে। রিলিজন্ মনুষ্যজগতের বিষয়, স্মরণ, এসং মনুষ্যালোকসম্বন্ধীয়—এসংযমক কোনরূপ মানবীয়বেগের, কোনপ্রকার মর্তকর্মে সংযমন, অনিরোধ মানবসম্বাসসম্বন্ধীয়নিরোধ, এবংকন মনুষ্যের অধীনীকৃত প্রবৃত্তির বন্ধন।

রিলিজন্ তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল?—‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতে আমরা অবগত হইলাম, যাহা অবিবেকবিষয়নিরা বা পাপবহা প্রবৃত্তিরে সংযত করে, উদ্দামবিষয়প্রোতখিনীভুক্তিকে যাহা বন্ধন করে, তাহা রিলিজন্ §

* “Let us with caution indulge the supposition that morality can be maintained without religion.

Washington.

“As distinguished from morality religion denotes the influences and motives to human duty which are bound in the character and will of God while morality describes the duties to man, to which true religion always influences.”—

Webster's Dictionary.

† ‘যমোঃসম্বন্ধঃসিঃস্বয়মসিঃসিঃ সঃ স্বয়মঃ’

বৈশেষিকদর্শন ১১১২।

‡ Webster's Dictionaryতে ‘রিলিজন্’ শব্দটির বেবেরূপ নিকৃতি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা উদ্ধৃত হইল।

[“Fr. & Sp. *Religion*, Pr. *Religio*, It. *Religione*, Lat. *Religio*, either from *relegere*, to gather or collect again, to go through or over again in reading in speech, or in thought, *Religens*, revering the gods, pious, religious; or from *Religare*, to bind anew or back, to bind fast.]

[“L. *religio, -onis*—*re, back*, and *ligo, to bind*.”] lit. *That which binds one back from doing something*”

Chamber's Etymological Dictionary.

§ বলা বাহুল্য ‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ বিদেশীয়বিদেশের স্বয়ংস্বয়মিক এই ভাবে বুঝিত হ নাই। ‘ধর্ম ব্যাখ্যা’-স্বয়ংস্বয়মিক এই ভাবে বুঝিত হইবে।



মহিলাড়ী সাধারণ গুপ্তকালয়

নির্দ্ধারিত দিনের পরিচয় পত্র

বর্গ সংখ্যা

পরিগ্রহণ সংখ্যা.....

এই গুপ্তকথানি নিম্নে নির্দ্ধারিত দিনে অথবা তাহার পূর্বে
গ্রন্থাগারে অবশ্য ফেরত দিতে হইবে। নতুবা মাসিক ১ টাকা হিসাবে
জরিমানা দিতে হইবে।

নির্দ্ধারিত দিন	নির্দ্ধারিত দিন	নির্দ্ধারিত দিন	নির্দ্ধারিত দিন
১৮-২৮ ১-১৯৮৭/৮৮)			

এই গুপ্তকথানি ব্যক্তি গতভাবে অথবা কোন ক্ষমতা-প্রদত্ত
প্রতিনিধির মারফৎ নির্দ্ধারিত দিনে বা তাহার পূর্বে ফেরৎ হইলে
অথবা অন্য পাঠকের চাহিদা না থাকিলে পুনঃ ব্যবহার্থে নিঃসৃত
হইতে পারে।

